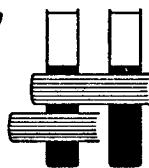


مُغسلِ دربار

ڈاکٹر مبارک علی

فِکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ لاہور



فون: 7249218-7237430

E-mail: FictionHouse2004@hotmail.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب : مغل دربار

مصنف : ڈاکٹر مبارک علی

پبلشرز : فکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ، لاہور

فون: 7249218-7237430

اہتمام : ظہور احمد خاں

کمپوزنگ : فکشن کمپوزنگ اینڈ گرافکس، لاہور

پرنٹرز : المطبعة العربیہ لاہور

سرورق : عباس

اشاعت : 2004ء

قیمت : 100/- روپے

انتساب

اپنے والدین
مسعود علی خاں مرحوم،
بتول بیگم مرحومہ
کے نام

پیش لفظ

مغل عہد کی تہذیب و ثقافت کی چھاپ ہندوستانی معاشرے پر بہت گہری ہے، اس ثقافت و کلچر کا مرکز مغل دربار تھا۔ اس کی رسومات، تقریبات، تہوار اور آداب نے معاشرے کے ہر طبقہ کی ساخت بنانے میں مدد دی، دربار کی شان و شوکت اور دولت کی فراوانی کے پس منظر میں عوام کی غربت و افلاس جاگیردارانہ معاشرے کی ذہنیت و روایات کے ارتقاء کو سمجھنے میں مدد دے گی۔ اس کتاب کی تیاری میں میں اپنے اساتذہ کا ممنون و مشکور ہوں خصوصیت سے پروفیسر احمد بشیر، سابق صدر شعبہ تاریخ سندھ یونیورسٹی اور پروفیسر ایچ۔ بوس، ڈین و صدر شعبہ مشرقی علوم، کیل یونیورسٹی جرمنی، شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے اپنے مشوروں سے نوازا اور کتاب کے مسودے کو دیکھا۔

بنیادی طور پر یہ مقالہ پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے لکھا گیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ ترمیم و اضافے کے ساتھ لکھا گیا ہے۔

مبارک علی

لاہور

فہرست

7	نظریہ بادشاہت، دربار اور رسومات	پہلا باب:-
9	نظریہ بادشاہت کا تاریخی پس منظر	
15	اسلام اور نظریہ بادشاہت	
20	مغل نظریہ بادشاہت	
27	شاہی، علامات	دوسرا باب:-
28	تخت	
32	رسم تخت نشینی	
36	خطبہ	
38	سکہ	
40	شاہی مہر	
41	شاہی علم و جھنڈے	
42	شاہی امتیازات	
43	چتر اور کوکبہ	
55	مغل دربار	تیسرا باب:-
55	دربار	
58	رسومات	
65	دربار میں سفیروں کا استقبال	
67	بادشاہ کے روزمرہ کے معمولات	
81	تفریحات، تہوار، تفریحات اور شاہی جلوس	چوتھا باب:-
83	جشن نوروز	
85	جشن وزن	
87	شاہی تفریحات	
89	ہاتھیوں کی لڑائی	
90	چوگان	

91	دوسری تفریحات	
91	شاہی جلوس	
100	خطابات	پانچواں باب۔
100	خطابات کا تاریخی پس منظر	
102	مغل بادشاہوں کے خطابات	
104	شہزادے و شہزادیوں کے خطابات	
105	ہیگمات کے خطابات	
105	امراء کے خطابات	
110	خوشنویسوں کے خطابات	
110	موسیقاؤں کے خطابات	
110	دوسرے خطابات	
115	شاہی انعامات و خیرات	چھٹا باب۔
115	انعامات	
118	خیرات	
126	مغل امراء	ساتواں باب۔
128	منصب دار اور امراء کی قسمیں	
129	نوادار اور دربار	
131	خانہ زاد امراء	
132	امراء اور رعیت	
135	امراء اور بادشاہ	
139	خانہ نشینی	
139	ضبطی	
141	طرز معاشرت	
152	مغل معاشرہ اور عوام	آٹھواں باب۔
159	کتابیات	

نظریہ بادشاہت و دربار اور رسومات

دربار، اس کے اداروں، اور رسومات کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ نظریہ بادشاہت اور اس کے ارتقاء پر نظر ڈالی جائے۔ کیونکہ اس پر ہی دربار کی بنیاد اور اساس تھی۔ بادشاہت کا نظریہ جو تاریخی مراحل سے گذر کر ہم تک پہنچا ہے، اس میں بادشاہ کی ذات کو اعلیٰ، ارفع، اور افضل تسلیم کیا جاتا ہے، جو روحانی اور دنیاوی خصوصیت کا مظہر ہوتی ہے۔ اس حیثیت سے بادشاہ ایک مافوق الفطرت شخصیت کی شکل میں ابھر کر آتا ہے۔ بادشاہ کی الوہی ذات کا تصور کیسے پیدا ہوا؟ اور یہ کن کن تاریخی مراحل سے گذرا؟ اور کیسے انسانی تہذیب و تمدن کے ساتھ اس کا ارتقاء ہوا؟ اس کا جائزہ یہاں اختصار کے ساتھ لیا جائے گا، تاکہ دربار کی رسومات کی ابتداء اور ان کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے (۱)

نظریہ بادشاہت کا تاریخی پس منظر

جیمز فریزر (JAMES FRAZER) نے اپنی مشہور کتاب ”شاخ زریں“ میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ بادشاہ کی شخصیت کس طرح انسانی معاشرے میں انتہائی اہم، ممتاز اور طاقتور بن کر ابھری۔ اس کے دلائل کے مطابق بادشاہ کی اولین حیثیت انسانی معاشرے میں ایک ساحریا جادوگر کی تھی۔ جو معاشرے کا سب سے زیادہ اہم فرد سمجھا جاتا تھا۔ کیونکہ بحیثیت ساحر کے یہ فطرت اور اس کی قوتوں پر قابو پالیتا تھا اور معاشرے کے افراد کو ارضی و سماوی آفات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتا تھا۔ اس تصور نے کہ وہ الہی اور روحانی قوتوں کا مالک ہے اس کی ذات کو مقدس اور الوہی بنا دیا اور اس کا درجہ دیوی یا دیوتا کے نمائندہ کا ہو گیا۔ وہ خود بھی اپنے آپ کو چاند اور سورج کا بیٹا سمجھتا تھا جو اس وقت فطرت کی پر اسرار قوتیں تھیں۔ (۲)

چنانچہ سلطنت پیرو کے بادشاہ کو سورج کا بیٹا سمجھا جاتا تھا۔ جبکہ میکسیکو کے بادشاہ مونٹیزوما کو اس کی رعایا دیوتا کی طرح پوجتی تھی۔ بابل کے سلاطین میں سارگن اول (۳ ہزار ق۔ م) سے لے کر ”ار“ کی چوتھی سلطنت تک سب خدائی کا دعویٰ کرتے تھے۔ ارساسی بادشاہ (۲)

سلطنت ۲۵۰ ق۔م۔ میں قائم ہوئی) مرد ماہ کے بھائی کہلاتے تھے۔ مصر کے بادشاہ کو بھی خدا سمجھا جاتا تھا اور اس کے سامنے قربانی کی جاتی تھی۔ یہ خود کو تمام اقوام اور ممالک جو مشرق سے مغرب تک پھیلے ہوئے تھے ان کا فرماں روا سمجھتے تھے اور ان کے القاب سورج دیوتا سے ماخوذ تھے۔ وسط ہند میں ہندوؤں کا ایک فرقہ یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ ان کا مہاراجہ کرشن کا نمائندہ یا خود کرشن ہے۔ اس عقیدہ کی وجہ سے اس فرقہ کا ہر مرد اور عورت اپنی ذات اور مال کو بادشاہ کی ذات کے لئے قربان کرنے کو تیار رہتے تھے (۳) ہندوستان میں منو کے شاستروں میں بادشاہ کو دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ (۴)

فرے (FRYE) نے قدیم میسوپوٹامیہ میں بادشاہ کے ارتقاء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابتداء میں بادشاہ کے فرائض میں یہ شامل تھا کہ وہ اپنے لوگوں کے لئے غذا کی فراہمی کا بندوبست کرے۔ لیکن جب کاشتکاری میں ترقی ہوئی اور غذا کو ذخیرہ کرنے کے طریقے دریافت ہوئے تو پھر بادشاہ کے فرائض میں یہ شامل ہوا کہ وہ کس طرح اپنے لوگوں کو دشمنوں سے اور ارضی و سماوی آفتوں اور بلاؤں سے محفوظ رکھے۔ اس حیثیت میں بادشاہ کی شخصیت کاشتکاری معاشرہ کے سربراہ کی نہیں بلکہ اب وہ دیوی دیوتاؤں اور عوام کے درمیان ان کا نمائندہ ہو گیا۔ (۵) اور اس کی ذات الوہیت کی شکل اختیار کر گئی اور اس کے گرد تقدس، پاکیزگی، احترام اور عقیدت کا ایک بالہ بن گیا۔ جس نے اس کی شخصیت کو معاشرے کی سب سے اعلیٰ اور ارفع شخصیت بنا دیا۔ اب اس کی ذات سے معاشرہ کی خوشحالی یا بد حالی کو منسوب کیا جانے لگا۔ اس نظریہ نے جہاں بادشاہ کو ممتاز خصوصیات کا حامل بنایا اور اس کے لئے بہترین مراعات رکھیں، وہاں اس کی ذات پابندیوں کا شکار بھی ہوئی تاکہ بادشاہ کی شخصیت کو ہر بلا، مصیبت، جادو اور برائی سے بچایا جاسکے۔ مثلاً ضروری ہوا کہ کوئی بادشاہ کو کھاتے پیتے نہیں دیکھے اس کے چہرے پر ہمیشہ نقاب پڑی رہتی تھی تاکہ لوگ اسے نظربد سے نہیں دیکھ سکیں۔ (۶)

ایران میں یہ دستور تھا کہ جب لوگ بادشاہ کے حضور میں جاتے تھے تو اپنی آنکھوں کو ہاتھوں سے ڈھانک لیتے تھے اور کہتے تھے ”میسوزم“ (میں جل رہا ہوں) (۷) بادشاہ کے دن رات کے معمولات مقرر تھے جن پر اسے سختی سے کاربند ہونا پڑتا تھا (۸)

ابتداء میں ان روایات کا مقصد یہ تھا کہ بادشاہ کو ارواح بد اور محرو جادو سے محفوظ رکھا جائے لیکن بعد میں ان روایات نے بادشاہ کو مافوق الفطرت ہستی بنانے میں مدد دی۔

اسی وجہ سے روایت قائم ہوئی کہ بادشاہ کا خون گرانا اور اسے مٹی میں ملانا تباہی کا باعث ہوتا ہے اس لئے اگر بادشاہ کو قتل کیا جاتا تھا تو اس طرح سے کہ اس کا خون زمین پر نہ گرنے

ہائے۔ اسی روایت کی وجہ سے منگولوں میں یہ رواج تھا کہ بادشاہ کو قالین میں لپیٹ کر مارتے تھے۔ اسی طرح بادشاہ اپنے جسم سے کسی چیز کو جدا نہیں کرتا تھا۔ کیونکہ یہ عقیدہ تھا کہ جو چیز جسم سے جدا ہوگی اس کی مدد سے اس پر جادو ہو سکتا ہے۔ چنانچہ فرینک بادشاہ حجامت نہیں بنواتے تھے۔ منگولوں میں بھی یہ رواج تھا کہ ”خان“ ہمیشہ لمبے بال رکھتا تھا۔ لمبے بال رکھنا بھی ایک شاہی علامت بن گیا تھا۔

بادشاہ الوہی ہونے کی وجہ سے زمین پر قدم نہیں رکھ سکتا تھا۔ جب وہ باہر جاتا تو سواری میں جاتا تھا۔ محل میں وہ ہمیشہ قالینوں پر چلتا تھا۔ بادشاہ کے نام کے سلسلہ میں بھی یہ عقیدہ تھا کہ اصل نام کسی پر ظاہر نہ ہو کیونکہ اس عقیدہ کے تحت نام انسان کی روح اور جسم کا حصہ ہے اس لئے بادشاہ کو اصل کی بجائے دوسرے نام سے پکارا جاتا تھا۔ اس کا نام لیتا رعایا کے لئے جرم تھا۔ اس روایت نے بعد میں شاہی القاب اور خطابات کو پیدا کیا۔ (۹)

نظریہ الوہیت شاہی نے عوام میں اس عقیدہ کو پیدا کیا کہ بادشاہ کی صحت کے ساتھ ساتھ ملک کی خوشحالی قائم رہتی ہے اس لئے اگر وہ جسمانی طور پر ناقص ہو گیا تو اس کا اثر ملک کی آبادی اور خوشحالی پر پڑے گا۔ ابتدائی زمانہ میں جب بادشاہ میں کوئی جسمانی خرابی پیدا ہو جاتی تھی یا وہ ضعیف ہو جاتا تھا تو اسے مار دیا جاتا تھا لیکن بعد میں یہ تبدیلی آئی کہ ایسے شخص کو تخت و تاج سے محروم کر دیا جاتا تھا۔

قدیم ہندوستان کی تاریخ میں اس کی بہت سی مثالیں ہیں:-

دھرت راشترا اس وجہ سے تخت پر نہیں بیٹھا کہ وہ اندھا تھا، دیوہی جو پر تپ کا لڑکا تھا تخت نشین نہیں ہو سکا کیونکہ وہ کوڑھ کا مریض تھا، رانا سانگا جو مختلف جنگوں میں زخمی ہو کر اپنے مختلف اعضاء کھو چکا تھا اگرچہ بادشاہ تو رہا مگر وہ تخت پر نہیں بیٹھتا تھا۔ (۱۰)

اس نظریے نے اس عقیدہ کو پیدا کیا کہ بادشاہ سحری اور مافوق الفطرت قوتوں کے حامل ہوتے ہیں اور ان میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ زمین کو سرسبز رکھ سکیں اور اپنی رعایا کو نعمتیں فراہم کر سکیں۔ منو شاستر میں ایک اچھے بادشاہ کی جو خصوصیات بتائی گئی ہیں ان میں اس کا عدل و انصاف خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ ایک عادل بادشاہ کی حکومت میں لوگ صحیح سلامت پیدا ہوتے ہیں اور زیادہ عمر پاتے ہیں۔ ہومر کے یونان میں بھی یہ عقیدہ تھا کہ بادشاہ اور اس کی ہر چیز بابرکت اور مقدس ہوتی ہے اور ایک اچھے بادشاہ کے دور میں برکتیں ہوتی ہیں۔ (۱۱)

سینٹ پیٹرک (ST. PATRICK) نے ایک اچھے بادشاہ کی جو خصوصیات بتائی ہیں وہ یہ

کہ اس کے دور حکومت میں موسم عمدہ ہوتا ہے، سمندر خاموش رہتا ہے، فصلیں پھلتی پھولتی ہیں اور درخت پھلوں سے لدے ہوتے ہیں۔ اگر بادشاہ ظالم ہو تو ملک میں قحط، خشکی، پھلوں کی کمی اور اناج کی قلت ہو جاتی ہے۔ (۱۲)

بادشاہت کے ارتقاء کے اس پس منظر میں جو عوامل تھے انہوں نے اس کی شخصیت کو روحانی اور دنیاوی دونوں لحاظ سے اعلیٰ و افضل بنا دیا۔ اس کی ذات ایک دیوتا کی طرح ہو گئی جس کے اعزاز میں مندر بنائے جاتے تھے، اس کی پوجا کی جاتی تھی اور اسے خوش کرنے کے لئے اس کے نام پر قربانی کی جاتی تھی۔ (۱۳)

عقیدت کے اظہار کے طور پر اسے نذر، نیاز اور نذرانے پیش کئے جاتے تھے۔ بادشاہ کی ذات کو اس قدر مقدس اور پاکیزہ خیال کیا جاتا تھا کہ اس کے خلاف سوچنا اور بغاوت کا خیال کرنا تک جرم سمجھا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی خواب میں بادشاہ کے خلاف بغاوت کر دے یا بادشاہ کو برا بھلا کہہ دے تو یہ بھی ایک بڑا جرم ہوتا تھا۔ مثلاً ایران قدیم میں بہمن بادشاہ کے جنرل گل شناسپ نے خود کو خواب میں بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتے دیکھا۔ جب اس کے سپاہیوں کو اس خواب کا علم ہوا تو انہوں نے اسے قتل کر ڈالا۔ ایک دوسرا واقعہ ہے کہ آئین موبد نے ایک بار خواب میں دیکھا کہ اس نے اردشیر بادشاہ کو برا بھلا کہا ہے تو اس نے اس جرم میں اپنی زبان خود کاٹ لی۔ (۱۴)

بادشاہ کے اس الوہی نظریہ کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم دربار کا تصور کرتے ہیں تو وہ ہمارے سامنے وہ تصویر پیش کرتا ہے جو کسی دیوتا کی عبادت گاہ کی ہوتی ہے۔ ایک وسیع و عریض ایوان جس کے آخری حصہ میں نمایاں جگہ تخت پر بادشاہ جلوہ افروز ہوتا ہے۔ ایسے جیسے کسی دیوی یا دیوتا کا بت کسی اونچے چوڑے پر رکھا ہوتا ہے۔ ایوان کی خاموشی، صفائی و پاکیزگی عود و لوبان کی خوش بو ایک تقدس کی فضا کو پیدا کرتے ہیں۔ درباری بادشاہ کی موجودگی میں خاموشی سے سینہ پر ہاتھ رکھے کھڑے ہوتے ہیں جس کا مطلب اطاعت و فرماں برداری ہوا کرتا تھا۔ ایک اچھے عبادت گزار کی طرح یہ درباری اپنے بہتر لباس میں آتے تھے اور بادشاہ کے سامنے جھک کر سجدہ کر کے یا اس کے ہاتھ پاؤں چوم کر اپنی عقیدت کا اظہار کرتے تھے۔

بادشاہ کے لئے جو آداب مقرر تھے ان سے بھی بادشاہ کی الوہی حیثیت جھلکتی تھی مثلاً ہاتھ پاؤں اور اس کے جوتے کو چومنا، گھٹنوں کے بل جھکنا، سجدہ کرنا اور اس کی موجودگی میں ہاتھ باندھ کر خاموشی سے کھڑے ہونا وغیرہ۔ قدیم ایران میں کسی کو یہ اختیار نہیں تھا کہ وہ بغیر اجازت کے بادشاہ کے قدم چومے۔ کسی کو صرف جوتے چومنے کی اجازت ملتی تھی کسی کو شاہی

لبادے کی آستین؛ جب کسی کو پاؤں یا تخت چومنے کی اجازت ملتی تو یہ ایک بڑے اعزاز کی بات ہو ا کرتی تھی۔ (۱۵)

ایران میں ساسانیوں کے عہد میں ان کا دربار عام طاق کسریٰ کے ایوان میں ہوتا تھا۔ فرش پر نرم و دہیز قالین بچھے ہوتے تھے۔ دیواروں کے بعض حصوں پر بھی قالین لٹکائے جاتے تھے۔ باقی حصوں پر تصویریں ہوتی تھیں۔ شاہی تخت ایوان کے آخر میں پردے کے پیچھے ہوتا تھا۔ درباری مقررہ جگہ پر کھڑے ہوتے تھے۔ امراء اور ممتاز لوگوں کے درمیان ایک جنگلہ حائل رہتا تھا۔ پھر اچانک پردہ اٹھتا تھا اور بادشاہ تخت پر دیبا کے ٹکیے کے سارے زور و زلف کا پیش بہا لباس پہنے جلوہ گر ہوتا تھا۔ ایوان کی چھت میں ۱۰ روشن دان تھے ان سے روشنی چھن چھن کر آتی تھی جس کے اثر سے درباری بہت زور و زلف ہو جاتے تھے۔

درباری دربار میں داخل ہوتے وقت اپنی آستین سے سفید رومال نکال کر منہ کے آگے باندھ لیتا تھا تاکہ اس سے مقدس چیزیں ناپاک نہ ہوں۔ یہ بادشاہ کے جلال کی وجہ سے بھی ہوتا تھا۔ تخت کے قریب آکر وہ زمین پر گر پڑتا اور جب تک بادشاہ اٹھنے کی اجازت نہیں دیتا وہ اسی حالت میں پڑا رہتا تھا۔ اٹھنے کے بعد انتہائی تعظیم سے سلام کرتا؛ بات کرنے سے پہلے وہ ہمیشہ بادشاہ کے لئے دعا یہ جملے کہتا جیسے سدا سلامت رہو وغیرہ۔

دربار میں تین جماعتیں ہوتی تھیں۔ اسوار اور شہزادے، یہ جماعت پردے سے جو بادشاہ اور اس کے درباریوں کے درمیان حائل ہوتا تھا دس ہاتھ کے فاصلے پر کھڑی ہوتی تھی، اس سے دس ہاتھ اور پیچھے دوسری جماعت ہوتی تھی جس میں ندماء اور مصاحب ہوتے تھے، اس سے دس ہاتھ پیچھے تیسری جماعت ہوتی تھی جس میں مسخرے، بھانڈے اور بازی گر ہوتے تھے۔ دربار میں کسی ٹھکی ذات اور کم اصل مثلاً جولاہے یا حجام کے بیٹے کو داخل نہیں ہونے دیا جاتا تھا خواہ وہ اپنے فن میں باکمال ہی کیوں نہ ہو۔ اس کے علاوہ لولہ لنگڑا اور معذور بھی دربار میں نہیں آسکتا تھا۔ (۱۶)

دربار میں بادشاہ کو سلام کرنے کے مختلف طریقے تھے مثلاً سیدھے ہاتھ کو پھیلا کر اور انگلیاں سیدھی کر کے آداب کرتے تھے (نازی سیلوٹ کی طرح) (۱۷) ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ بادشاہ کے سامنے ہاتھ کی ہتھیلیوں کو بغل میں چھپا لیا جاتا تھا۔ یہ طریقہ ”دست کش“ کہلاتا تھا۔ اس سے یہ مقصد بھی تھا کہ بادشاہ پر کسی حملہ کا خطرہ نہ ہو۔ (۱۸) ایک اور طریقہ میں ہاتھ کی ہتھیلی کو منہ تک لے جاتے تھے۔ یہ شاید خوف اور تعجب کے اظہار کی علامت تھا۔ (۱۹)

دربار کی یہ تمام رسومات اس بات کی نشاندہی کرتی ہیں کہ بادشاہ کی ذات کو مقدس سمجھا

جاتا تھا۔ اور ان کے ذریعے درباریوں اور رعیت میں بادشاہ اپنی عزت و احترام اور عقیدت کے جذبات پیدا کرتا تھا تاکہ نفسیاتی طور پر عوام خود کو کمتر اور بادشاہ کو برتر سمجھیں اور اس سے وفا داری کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا مقصد جانیں۔

بادشاہ کی شخصیت کا تقدس ان رسومات کے ساتھ ساتھ ان علامات سے بھی بڑھ جاتا تھا جو خاص طور پر بادشاہ کے لئے مخصوص تھیں۔ ان میں سے سب سے اہم تخت تھا۔ دربار میں یہ اونچی بلند اور ممتاز نشست بادشاہ کو دوسروں سے علیحدہ کرتی تھی۔ اس پر بیٹھنے کا حق صرف بادشاہ کو ہوتا تھا۔ اسی وجہ سے تخت بھی ایک مقدس علامت ہو گیا تھا۔ جب بادشاہ تخت پر بیٹھتا تھا تو درباریوں کو اس کی موجودگی میں بیٹھنے کا حق نہیں ہوتا تھا۔ وہ خاموشی سے آداب بجا لا کر اپنی مخصوص جگہوں پر کھڑے ہو جاتے تھے۔ قدیم ہندوستان میں بادشاہ کی نشست کو سنگھاسن کہتے تھے جس کے معنی ہیں ”شیر کی نشست“۔ کیونکہ ہندوستانی حکمران اپنے گدے پر شیر یا چیتے کی کھال بچھایا کرتے تھے، اس لئے ان کی مخصوص نشست اس نام سے پکاری جانے لگی۔ دنیا کے مختلف ممالک میں بادشاہوں نے ہمیشہ اس بات کی کوشش کی کہ اپنے لئے خوبصورت ہیرے جواہرات سے مزین سونے چاندی یا ہاتھی دانت کے تخت بنوائیں۔ تاکہ ان کی شخصیت مزید بر رعب ہو۔

بادشاہ کی دوسری اہم علامت تاج کی تھی جس کی ابتداء ایران سے ہوئی۔ (۲۰) اور ان سے دوسری اقوام نے لیا۔ قدیم فارسی میں تاج کے لئے کئی الفاظ استعمال ہوتے تھے جیسے ”فر“ ”اف“ ”مفی“ اور سربمختی سر کے چنانچہ ”افسور“ تاجور کو کہتے تھے۔

”دھسم“ (DIADDEM) اور تیار (TIARA) بھی تاج کے لئے استعمال ہوتے تھے۔ ایران کے بادشاہوں نے اپنے لئے خاص طور پر ایک تاج بنوایا تھا۔ جو ایک بڑے برتن کی مانند تھا جس میں یاقوت ہموئی اور عقیق سونے اور چاندی کے ساتھ جڑے ہوئے تھے۔ یہ تاج اس قدر بھاری تھا کہ بادشاہ کی گردن اس کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتی تھی اس لئے یہ ترکیب نکالی گئی تھی کہ اسے سونے کی بہت باریک زنجیر کے ساتھ چھت میں معلق کر دیا گیا تھا۔ بادشاہ جب تخت پر بیٹھا تو اپنا سر اس تاج میں ڈالتا۔ جب اس کا سر اس میں داخل ہو جاتا تو پھر پردہ اٹھاتا اور درباری اسے دیکھ کر خوف و احترام سے سجدے میں گر جاتے تھے۔ (۲۱) تاج کی اس اہمیت کے پیش نظر کہ اس سے ان کی شخصیت میں اضافہ ہوتا تھا۔ ہر بادشاہ اپنے لئے خوبصورت سے خوبصورت نئی طرز کے تاج بنواتے تھے جن میں ہیرے، جواہرات اور قیمتی پتھر جڑے ہوتے تھے۔ تخت و تاج کا تقدس عوام میں اس قدر سرایت کر چکا تھا کہ وہ عام طور پر اس کی قسم کھایا

کرتے تھے۔

شاہی قوت و طاقت کی تیسری علامت ”عصا“ تھا۔ یہ اس پہلو کو ظاہر کرتا تھا کہ بادشاہ بدامنی فساد اور بغاوت کو دور کرنے کے لئے طاقت استعمال کر سکتا ہے۔ رومیوں میں ”نکڑی کا بنڈل“ طاقت اور سزا کو ظاہر کرتا تھا۔ قدیم ہندوستان میں حکومت اور انتظام حکمرانی کو چلانے کے اصول کو ”ڈنڈا متی“ کہتے تھے۔ اس کے پس منظر میں یہ تصور تھا کہ انسان چونکہ فطرتاً خود غرض اور لڑائی جھگڑا کرنے والا ہے اس لئے ضروری ہے کہ اسے طاقت اور سزا کے ذریعے قابو میں رکھا جائے تاکہ ملک میں امن و امان رہے۔ مہابھارت میں اندرا دیوتا بادشاہ کو ڈنڈا دیتا ہے تاکہ وہ ایمانداری اور صلہ پسندی کے ساتھ حکومت کرے۔ برطانیہ میں آج بھی تاجپوشی کے موقع پر بادشاہ کو عصا دیا جاتا ہے۔ جو اس کی طاقت کو ظاہر کرتا ہے۔ موجودہ دور میں فیلڈ مارشل کی چھتری (BATON) بھی اسی روایت کی غمازی کرتی ہے۔

بادشاہت کی چوتھی علامت انگوٹھی تھی جیسا کہ فرے (FRYE) نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ خدا اور بادشاہ کے درمیان معاہدہ کی ایک علامت تھی، خاٹھی اور ساسانی دور کی دیواری تصاویر میں کئی جگہ دیوتا بادشاہ کو انگوٹھی دیتے دکھائی دیتے ہیں۔ ایک تصویر میں اہرمین مزدا کے ہاتھ میں انگوٹھی دکھائی گئی ہے۔ جو وہ بادشاہ کو دینے والا ہے۔ (۲۲) انگوٹھی بادشاہ کی قوت اور اعتماد کو ظاہر کرتی تھی کیونکہ یہ دستخط کے بجائے استعمال ہوتی تھی اس لئے بادشاہ جب اپنی انگوٹھی اپنے کسی وزیر یا عہدے دار کو دیتا تھا تو اس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ اس نے اپنی طاقت اور خود مختاری کو اس کے حوالے کر دیا۔

ان علامات کے علاوہ، دوسرے ذرائع سے بھی بادشاہ اپنی شخصیت کو ابھارتا اور عوام میں اپنی ہیبت و عظمت قائم کرنے کی کوشش کرتا۔ ان ہی میں ایک علامت سکے کی بھی تھی جو ہر بادشاہ اپنی تخت نشینی کے بعد جاری کرتا تھا جس پر اس کا نام، خطاب، سال جلوس اور کوئی مذہبی علامت درج ہوتی تھی۔ مثلاً ساسانی سکوں میں بادشاہ کے بالائی حصے کی تصویر ہوتی تھی اور بادشاہ کا نام مع القاب کے درج ہوتا تھا۔ پشت پر آتش گاہ ہوتی تھی۔ اس وقت تک سکے پر طغرایا کوئی اور علامت نہیں ہوتی تھی۔ (۲۳)

خطابات اختیار کرتے وقت اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ ایسے خطابات پسند کئے جائیں جن سے بادشاہ کی مذہب سے محبت ظاہر ہو اور وہ خود کو مذہب کا حامی و امین ثابت کر سکے۔ دوسری قسم میں وہ خطابات آتے تھے جن سے بادشاہ کا جلال، طاقت و قوت، اس کی سلطنت کی عظمت، وسعت اور ذاتی خوبیاں ظاہر ہوتی تھیں مثلاً ساسانی بادشاہوں کے خطابات تھے۔

دہریز۔ ہزار رفت (ہزار خویوں والا) ہزار بندگان (ہزار غلاموں والا) اور تم یزد گرد (قوی یزد گرد) وغیرہ۔ (۲۳)

عام طور سے بادشاہ عوام کے سامنے بہت کم آتا تھا لیکن جب وہ رعیت کے سامنے آتا تھا تو ایسے موقعوں پر خاص اہتمام کیا جاتا تھا۔ اس کا لباس انتہائی بیش قیمت ہوتا تھا، اس کے ارد گرد محافظ دستہ، امراء وزراء اور درباری ہوتے تھے اور اس کا جلوس بڑی شان و شوکت کے ساتھ نکلتا تھا تاکہ لوگوں میں اس کی طاقت اور قوت کا رعب بیٹھ جائے۔ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنے یا سازش کرنے والوں کے خلاف سخت سزاؤں کا رواج تھا۔ تاکہ لوگ ان سزاؤں کو دیکھ کر یا سن کر عبرت حاصل کریں۔ یہ سزائیں عوام کے سامنے دی جاتی تھیں اور ان میں ہاتھ پیر کاٹنا، پھانسی پر لٹکانا، جانوروں کے آگے مجرموں اور باغیوں کو ڈالنا شامل تھا۔ بعض اوقات لاشوں کو شر کے چوراہوں پر لٹکا دیا جاتا اور بعض مقدمات میں مجرموں اور باغیوں کی تشہیر کرا کے انہیں سزا دی جاتی تھی۔ خاص بات یہ ہے کہ سخت سزائیں سیاسی باغیوں اور مجرموں کو دی جاتی تھیں تاکہ لوگوں میں سے بغاوت کے آثار بالکل ختم ہو جائیں۔

ہر بادشاہ اپنی رہائش کے لئے علیحدہ محل تعمیر کراتا تھا۔ وہ قدیم محل میں رہتا پسند نہیں کرتا تھا۔ اس وجہ سے پرانا محل بغیر مرمت اور دیکھ بھال کے چھوڑ دیا جاتا تھا۔ جس کی وجہ سے بوسیدہ اور ٹوٹی شاہی عمارتوں میں اضافہ ہوتا رہتا تھا۔ ہر بادشاہ نیا محل اس لئے تعمیر کراتا تھا کہ تاکہ اس کی حکومت کی ابتداء ہر نئی چیز سے ہو اور کسی پرانی چیز کا اس میں دخل نہ ہو۔

چونکہ یہ روایت تھی کہ دربار میں ہر درباری بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوتے وقت اسے نذرانہ پیش کرے اور بادشاہ اس کے عوض اسے کوئی قیمتی تحفہ یا خلعت دے اس لئے بادشاہ کے لئے ضروری تھا کہ اس کا خزانہ بھرا ہونا چاہئے، تاکہ وہ درباریوں، سفیروں، عالموں اور شاعروں کو تحفے تحائف دیتا رہے اور وقتاً فوقتاً عوام میں اپنی سخاوت و فیاضی کا اظہار کرتے ہوئے غریبوں، یتیموں اور یتیموں کو پیسے تقسیم کرتا رہے۔ اس لئے اس کے خزانے کو پر کرنے کے لئے جو ذرائع آمدنی تھے وہ ٹیکس، مالیہ، لگان خراج، اور مال غنیمت و لوٹ مار کا مال ہوا کرتے تھے۔ اس لئے جس قدر اخراجات بڑھتے تھے اسی قدر ان ذرائع کو استعمال کیا جاتا اور ان کو مزید بڑھایا جاتا۔ بادشاہ کی شخصیت اس کی دیکھ بھال، اس کے محلات، حرم، محافظ دستہ، مشغولیات، تقریبات، معمولات، اور اس کے کھیلوں پر زر کثیر خرچ ہوتا تھا، جو شاہی خزانہ سے پورا کیا جاتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ بادشاہ کی شان و شوکت، جاہ و جلال، عظمت و ہیبت اور دولت و طاقت میں اضافہ ہوتا رہتا تھا اور عوام اور رعیت اسی قدر مغلس اور غریب ہوتی

جاتی تھی، اور اسی قدر مظلوم و مجبور، اور بے حس و لاچار بنتی جاتی تھی۔

اسلام اور نظریہ بادشاہت

اسلام میں بادشاہت کے تصورات و نظریات شام و عراق اور ایران کی فتوحات کے بعد بازنطینی و ایرانی اثرات سے آئے۔ امیہ خلفاء نے اگرچہ اسلامی روایات اور جمہوری روح کو زندہ رکھا لیکن انہوں نے عملی طور پر حکومت چلانے کے لئے بہت سی بازنطینی روایات کو انتظامی اداروں اور درباری رسومات میں اختیار کیا۔ (۲۵) بادشاہت کے نظریہ میں انقلابی تبدیلی ”عباسی انقلاب“ کے بعد آئی جو ایرانیوں کی مدد سے کامیاب ہوا تھا خاص طور پر مامون کے دور حکومت میں (۸۱۳ - ۸۳۳ء) جس کی ماں ایرانی النسل تھی اور جس کا وزیر ۸۱۸ء تک فضل بن سل رہا جو ایرانی تھا اور مسلمان ہونے سے پہلے زرتشتی مذہب سے تعلق رکھتا تھا۔ اس وجہ سے ایرانی اثرات عباسی دربار میں پھیلے اور ایرانی امراء کی وجہ سے بہت جلد مستحکم ہو گئے۔ (۲۶) عباسی خلفاء نے اپنے دربار، اور اس سے متعلقہ اداروں کی ترتیب و تنظیم، قدیم ایرانی روایات اور طرز پر کی (۲۷)۔ اس کے رد عمل کے طور پر عباسی خلافت کے دوران دو جماعتوں میں نظریاتی جنگ ہوئی، جن میں سے ایک دستوری جماعت تھی، جس میں مذہبی علماء شامل تھے اور دوسری مطلق العنان جماعت تھی جس میں سرکاری افسر اور عمدے دار تھے۔ ان دونوں جماعتوں کے اراکین نے اس بات کی پوری پوری کوشش کی کہ خلافت و بادشاہت کے ادارے کو اپنے اپنے نظریات میں ڈھال لیں۔ دستوری جماعت کی کوشش تھی کہ بادشاہ کی لامحدود طاقت کو کم کیا جائے اور اسے مجبور کیا جائے کہ وہ شریعت کی بالادستی کو قبول کرے جبکہ مطلق العنان جماعت کی کوشش تھی کہ خلیفہ کو لامحدود طاقت اور اختیارات دے کر اسے ایرانی طرز کا حکمران بنا دیا جائے۔ (۲۸) اس جدوجہد میں دونوں جماعتوں کو اپنی اپنی جگہ کامیابی ہوئی۔ ایک طرف تو اس اصول کو تسلیم کر لیا گیا کہ حکمران شریعت میں کسی بھی قسم کی تبدیلی کا مجاز نہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کر لیا گیا کہ وہ انتظامی مسائل میں اپنی لامحدود طاقت کو استعمال کر سکتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان حکمران اگرچہ اپنی رعیت مطمئن کرنے کے لئے بار بار اس کا اعلان کرتے رہے کہ وہ شریعت کی بالادستی کو قائم کریں گے اور اس سے روگردانی نہیں کریں گے لیکن عملی طور پر یہ حکمران اپنی شخصیت اور حکومت کے استحکام اور انتظام سلطنت کو چلانے میں بالکل خود مختار رہے اور اس میں شریعت کے احکام کی قطعی پرواہ نہیں کی۔

عباسی خلافت کے زوال کے دنوں میں جب خلافت کے مشرقی حصہ کے صوبائی اطوں نے خود مختار حکومتیں قائم کیں تو ان کے دربار میں ایرانی روایات اور اداروں کا احیاء ہوا، خاص طور سے سامانی، زیاری اور بویہ حکمران خاندانوں کے درباروں میں یہ حکمران خاندان خود کو قدیم ایرانی شاہی خاندان سے منسوب کرتے تھے۔ (۲۹) خود کو ایرانی شاہی خاندان سے منسوب کرنا اور ایرانی نظریات و افکار کو زندہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس علاقہ کے لوگوں میں یہ قدیم اثرات کس قدر مضبوطی کے ساتھ قائم تھے اور وہ یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ایرانی شاہی خاندان کے افراد میں ”شاہی نور“ (فر) ہوتا ہے جو انہیں دوسرے افراد کے مقابلہ میں بلند کر دیتا ہے۔ (۳۰) اس لئے جب ایک بار سیاسی طاقت و قوت ان کے پاس آئی تو انہوں نے تدممی سے اس بات کی کوشش کی کہ ایرانی تصور بادشاہت اور ایرانی انتظامی ادارے اور ایرانی درباری رسومات کو دوبارہ سے ان خود مختار بادشاہوں کے دربار میں رواج دیا جائے۔ اسی وجہ سے شاہی خطابات، آداب، رسومات، جلوس، انعامات دینے کا دستور، صدقہ و خیرات کی روایات بادشاہوں کی تعریف میں طویل نظمیں (قصیدے) اور ان کے مرنے کے بعد یادگار کے طور پر عیالشان مقبروں کی تعمیر کی روایات قائم ہوئیں تاکہ ان بادشاہوں کی ہیبت و شان و شوکت لوگوں کے دل و دماغ پر بیٹھ جائے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اسلام کی جمہوری اقدار میں اتنی قوت نہیں تھی کہ وہ ان نظریات و افکار کی روک تھام کر سکتی؟ دراصل حکمران طبقہ جن بنیادوں پر اپنی مطلق العنانیت اور لامحدود طاقت کو برقرار رکھ سکتا تھا۔ اور جن ذرائع سے وہ عوام پر حکومت کر سکتا تھا وہ ایرانی روایات و نظریات ہی ہو سکتے تھے کیونکہ اسلام میں انہیں وہ افکار نہیں مل سکتے تھے جو ان کی ذاتی شخصیت اور ان کی ذاتی حکومت کو مستحکم کرتے۔ اس لئے ایک مطلق العنان بادشاہت، اس کے اقتدار اور اختیارات کے لئے بہترین نمونہ ایرانی طرز حکومت تھا اور اسی لئے اسے اختیار کیا گیا۔ اگرچہ مسلمان فقہاء میں اس بات پر اختلاف رہا کہ یہ ایرانی بادشاہت کس حد تک اسلامی ہے اور طوکیٹ و بادشاہت کہاں تک اسلام سے قریب ہے؟ لیکن ایک مرتبہ جب مطلق العنان بادشاہت کا ادارہ مستحکم ہو گیا تو پھر ان فقہاء کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں تھی کہ وہ اس کا جواز تلاش کر کے اسے اسلامی بنائیں۔ چنانچہ سلجوقی وزیر نظام الملک نے ”سیاست نامہ“ میں بادشاہت کے جس نظریہ کو پیش کیا ہے اس کے تحت خدا ہر زمانہ میں کسی شخص کو منتخب کر کے اسے شاہانہ خصوصیات سے نوازتا ہے تاکہ وہ دنیا میں بندوں کی آسائش کا انتظام کرے۔ خدا اس کے ذریعے سے مصیبت و آفت کے دروازے بند کر کے اس کا رعب و دبدبہ قائم کرتا ہے تاکہ لوگ اس کے زیر سایہ عدل و

انصاف کی زندگی بسر کر سکیں۔ (۳۱)

ابن خلدون نے بھی بادشاہت کے ادارے کو اس وجہ سے جائز قرار دیا کہ چوں کہ انسان کی طبیعت میں ظلم و تعدی کا مادہ ہے اس لئے وہ دوسروں کی حق تلفی کرتا ہے اس لئے لوگوں کو کشت و خون و قتل و غارت گری سے بچانے کے لئے بادشاہ کا ہونا ضروری ہے۔ (۳۲) یہ بادشاہ اپنی خود مختاری کی سند براہ راست خدا سے لیتے تھے۔ اور خود کو اس دنیا میں خدا کا نائب اور ”خلل اللہ“ سمجھتے تھے۔ بادشاہ کی اس اعلیٰ و ارفع حیثیت نے اس کی مطلق العنانیت کو صحیح و جائز قرار دیا اور اس کے خلاف ہونے والی ہر بغاوت و مخالفت غیر قانونی قرار پائی۔ اس نظریہ نے مساوات اور عوامی حقوق کے نظریہ کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دیا اور معاشرے میں بادشاہ کی سیادت و سربراہی اور برتری قائم کر دی۔

ایک مرتبہ جب بادشاہ کی الوہیت کا تصور جڑ پکڑ گیا اور عوام کے ذہنوں میں یہ خیال رائج ہو گیا کہ بادشاہ خلل الہی اور خدا کا نائب ہے تو پھر وہ تمام رسومات جائز قرار پائیں جن کے ذریعے سے بادشاہ کی حیثیت کو ارفع و اعلیٰ بنایا جاتا تھا اور عوام کو ذلیل کر کے ان میں احساس کمتری کو پیدا کیا جاتا تھا۔ اس لئے بادشاہ کے سامنے سجدہ کرنا، گھٹنوں کے بل جھکنا اور اس کے ہاتھ و پیر کو چومنا مسلمان حکمران کے درباروں میں عام ہو گیا۔ دربار کی ان رسومات، طریقوں اور دستوروں کا یہ مقصد تھا کہ درباریوں اور رعیت میں اس بات کا احساس ہو کہ بادشاہ مرتبہ، عمدے اور حیثیت میں سب سے عظیم اور بلند و بالا شخصیت ہے اس لئے اس کے سامنے جھکنا، سجدہ کرنا، زمین بوسی کرنا، اس کی موجودگی میں خاموش کھڑے ہونا وہ نفسیاتی طریقے تھے جن کے ذریعہ سے درباریوں کی عزت، خودداری اور انا کو کچلا جاتا تھا۔

ہلال الصابی نے عباسی دربار کا جو نقشہ کھینچا ہے اس سے دربار پر ایرانی رسومات کی گہرائی کا اندازہ ہوتا ہے جو عباسی حکمرانوں نے اختیار کی تھیں۔ خلیفہ تخت پر جلوہ افروز ہوتا تھا۔ جب وہ دربار میں آتا تو درباری اظہار عقیدت اور احترام کے طور پر اس کا ہاتھ چومتے جو کپڑے سے ڈھکا ہوا ہوتا تھا۔ درباریوں کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ بغیر اجازت کے کسی سے مخاطب ہوں یا گفتگو کریں۔ اگر خلیفہ کسی درباری سے کوئی سوال کرتا تو درباری کا یہ فرض تھا کہ وہ انتہائی آہستگی سے اس کا جواب دے کہ صرف خلیفہ اس کا جواب سن سکے۔ اگر کوئی اس کی خلاف ورزی کرتا اور زور سے بولتا تو اسے دربار سے باہر نکال دیا جاتا تھا۔ گفتگو کے دوران اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ درباری اپنے جسم کو حرکت نہ دیں اور وقار کے ساتھ گفتگو کریں۔ خلیفہ کی موجودگی میں درباریوں سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ خاموشی سے کھڑے

رہیں اور اپنے ارد گرد نہیں دیکھیں۔ ان کو اس بات کی بھی اجازت نہیں تھی کہ وہ اپنی مخصوص نشستوں سے کسی قسم کا اشارہ یا حرکت کریں۔ دربار کو چھوڑتے وقت ضروری تھا کہ وہ اپنی پشت خلیفہ کی طرف نہیں کرے، دربار میں ہنسا، کھانسا، اور کھانا آداب کے خلاف تھا۔ (۳۳)

عباسی خلیفہ کے دربار کی شان و شوکت کا مظاہرہ ۹۸۰ء میں فاطمی خلیفہ عزیز باللہ کے سفیر کی آمد کے موقع پر ہوا۔ تمام درباری خاموشی سے ایوان میں صف بستہ تھے۔ خلیفہ پردوں کے پیچھے روپوش تھا۔ اس کے بعد پردے اٹھے تو درباریوں اور سفیر نے دیکھا کہ خلیفہ ایک اونچے بلند تخت پر ہزاروں حفاظتی دستہ کے سپاہیوں کے درمیان بیٹھا ہوا ہے۔ اس کے سامنے صحفہ عثمان رکھا تھا۔ وہ رسول اللہؐ کا عبادہ اوڑھے تھا اور اس کے ہاتھ میں رسول اللہؐ کا عصا تھا۔ رسول اللہؐ کی شمشیر کمر کے گرد باندھے ہوئے تھا۔ خلیفہ کو اس حیثیت میں دیکھ کر مصری سفیر حیرانی و تعجب سے پکار اٹھا کہ ”یہ کیا ہے؟ کیا یہ خدا ہے؟“ (۳۴)

ایرانی درباری رسومات، تہواروں اور تقریبوں نے مسلمان حکمرانوں کے درباروں میں رہنمائی، چمک دکھ اور زندگی پیدا کر دی۔ غیر اسلامی ایرانی تہوار جیسے نوروز (بہار کا تہوار) اور مہرجان (خزاں کا تہوار) بڑی شان و شوکت اور اہتمام سے منائے جانے لگے۔ ایرانی بادشاہوں کی تہذیب میں مسلمان حکمران بھی لے چڑے اور پروقار خطابات اختیار کرنے لگے۔ حرم میں خوبصورت عورتیں جمع کرنے لگے جن کی حفاظت کے لئے خواجہ سرا حاصل کئے جاتے تھے۔ اپنے رہنے کے لئے عالیشان عمارات، محلات اور قصور تعمیر کرائے۔ مرنے کے بعد بھی ان کے لئے خوبصورت مقبرے بنے۔ زندگی کی تمام آسائشیں حاصل کر کے ان سے لطف اندوز ہونے کا رجحان بڑھا۔ بے نوشی کی محفلیں، موسیقی و رقص، مصوری و شاعری اور علم نجوم کی سرپرستی کی گئی۔ درباریوں اور رعایا کے افراد کو انعام میں خلعت دیئے گئے۔ بادشاہ اور اس کے درباری ریشمی اور سلک کا لباس استعمال کرنے لگے۔ جو سونے اور چاندی کے تاروں سے کڑھے ہوتے تھے اور جن میں قیمتی ہیرے جواہرات جڑے ہوتے تھے۔ سونے و چاندی کے برتنوں میں کھانا کھایا جانے لگا۔ اسی طرح کھیلوں میں چوگان اور شطرنج مقبول ہو گئی ان تمام غیر اسلامی روایات اور طریقوں کو مسلمان حکمرانوں نے بڑے فخر کے ساتھ اختیار کیا۔

ایرانی شاہی علامات، تخت، چتر، انگوٹھی، عصا اور نوبت بھی مسلمان حکمرانوں نے شاہی علامات کے طور پر اختیار کر لیں۔ مسلمان حکمرانوں نے دربار کے ادارے کو اپنی شخصیت کو ابھارنے اور بڑھانے میں استعمال کیا۔ دربار نے بادشاہ کو ایک مافوق الفطرت ہستی بنانے اور

اسے ایک الہی ذات میں تبدیل کرنے میں مدد دی۔ یہ بھی ایک قدیم ایرانی روایت تھی کہ بادشاہ وقتاً فوقتاً دربار منعقد کرتے رہتے تھے تاکہ لوگوں کی ان تک پہنچ ہو سکے اور وہ اپنی شکایات براہ راست بادشاہ کو بتا کر اس سے انصاف طلب کر سکیں۔ (۳۵)

دربار کا لفظ 'در' اور 'بار' سے نکلا ہے جس کا مطلب دروازہ پر حاضر ہونا اور بادشاہ کی زیارت کرنا ہے۔ بادشاہ کے محل کے دروازے کی بڑی اہمیت ہوتی تھی۔ کیونکہ اس کا محل یا اس کی قیام گاہ سلطنت کے معاملات کا مرکز ہوتی تھی جہاں تمام فیصلے ہوا کرتے تھے اس لئے محل کا دروازہ شاہی علامت بن گیا تھا۔ عثمانی ترکوں میں "باب عالی" بادشاہ کی طاقت اور انتظامیہ کی علامت تھا اور اس کی حفاظت کرنا باعث عزت تھا، اس لئے بادشاہ کے دروازے کا حفاظتی دست خاص خاص امراء کے خاندانوں سے لیا جاتا تھا۔ دربار کے علاوہ دوسرا لفظ "درگاہ" کا بھی تھا جو بعد میں ہندوستان میں مزار کے لئے استعمال ہونے لگا۔ ترکوں میں "خان" کا دربار ایک بڑے خیمے میں ہوا کرتا تھا۔ جو "بارگاہ" کہلاتا تھا۔

نظام الملک نے سیاست نامہ میں دربار کی شان و شوکت کے جو آئین و قوانین مقرر کئے ہیں ان میں ایرانی اثرات کی گہری چھاپ نظر آتی ہے۔ وہ بادشاہ کو مشورہ دیتا ہے کہ دربار کی ترتیب و تنظیم اور وقار کے لئے ضروری ہے کہ اس کے دربار میں دو سو ایسے افراد ہوں جو خوش رو اور خوش قد ہوں اور بہترین اسلحہ سے مزین ہوں۔ ان کے علاوہ چار ہزار پیادے ہوں۔ دربار کی زیب و زینت کے لئے بہترین اسلحہ ہو۔ بیس غلام اعلیٰ لباس پہن کر اور اسلحہ سے لیس ہو کر تخت کے ارد گرد کھڑے ہوں۔ بادشاہ کے حضور میں آداب کے لئے سب سے پہلے اس کے رشتہ دار آئیں، اس کے بعد امراء اور معززین، سب سے آخر میں عام لوگ۔ کیونکہ اگر تمام لوگ ایک جگہ اکٹھے ہو گئے تو ان میں اعلیٰ اور ادنیٰ کی تمیز باقی نہیں رہے گی۔ باریابی کی علامت پردہ ہونا چاہئے پردہ اٹھنے کا مطلب یہ ہے کہ بادشاہ کے ہاں باریابی ہو سکتی ہے، ورنہ نہیں۔ بادشاہ امراء کو باریابی کا موقع ضرور دے ورنہ ان میں مایوسی پھیلے گی۔ (۳۶)

ایرانی نظریہ بادشاہت، شاہی علامت اور رسومات کو اختیار کرنے کے بعد اس کی حمایت میں جو دلائل دیئے گئے ہیں، ان میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ آئین جہاں بانی و جہاں داری ایک علیحدہ چیز ہے اور شریعت علیحدہ کیونکہ ایک مطلق العنان حکمران کے لئے یہ مشکل تھا کہ وہ شریعت کے مطابق حکومت کر سکے۔ اس مسئلہ پر عہد تخلق کے مشہور مورخ فیاض الدین بنی نے جو روشنی ڈالی ہے اس سے اس عہد کے ذہن کی پوری پوری عکاسی ہوتی ہے۔ برنی ایرانی روایات کو زمانہ کی ضرورت کے تحت جائز قرار دیتا ہے۔ تخت و تاج، فخر و تکبر، رتبہ

کی غیر مساوات، درباری آداب، عالیشان محل، بادشاہ کو سجدہ کرنا، خزانہ کا بھرنا، مال و دولت کا غلط استعمال، سونے کے زیورات پہننا، جواہرات و ریشمی کپڑوں کا استعمال، مصلحت ریاست کی بنا پر سزائے موت دینا، حرم رکھنا اور فضول خرچی کرنا یہ سب مجبوراً جائز ہیں۔ کیونکہ جب خدا کسی کو بادشاہ بناتا ہے تو اسے دوسرے افراد کے مقابلہ میں زیادہ احترام اور طاقت دیتا ہے۔ اس لئے اخراجات کے معاملہ میں بادشاہ کی ناانصافی جائز ہے۔ وہ اپنے اور اپنے درباریوں کے لئے جو دولت لیتا ہے وہ ضروری ہے کیونکہ بادشاہت اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتی جب تک بادشاہ اور اس کے عہدے دار شان و شوکت سے نہیں رہتے ہوں۔ اور اسی شان و شوکت کو اختیار کر کے مسلمان حکمران قرآن کی عظمت، اسلام کی برتری، اور دینی احکام کا نفاذ کرتے ہیں۔ (۳۷)

اسلام میں نظریہ بادشاہت کی بنیاد ایرانی بادشاہت کی روایات و افکار پر تھی۔ انہی بنیادوں پر مسلمان حکمرانوں نے اپنی مطلق العنان بادشاہتوں کو قائم کیا۔ اگرچہ انہوں نے خود کو شریعت سے برتر سمجھنے کا اعلان تو نہیں کیا، لیکن عملی طور پر وہ حکومت و سلطنت کے تمام معاملات میں آزاد و خود مختار تھے اور جہاں ان کے ذاتی اقتدار میں شریعت آڑے آئی تو انہوں نے اسے پامال کرنے میں کبھی تامل نہیں کیا۔

مغل نظریہ بادشاہت

نظریاتی طور پر مغل بادشاہت کی بنیاد اس تصور پر تھی کہ بادشاہ شریعت سے بالاتر ہستی نہیں اس لئے ایسے خطابات اختیار کرتا جن سے اظہار ہوتا تھا کہ وہ اسلام کا محافظ، اس کا دفاع کرنے والا اور اسے قوت پہنچانے والا ہے لیکن سلطنت کے انتظامی معاملات اور آئین جہاں بانی و جہاں داری میں یہ بادشاہ لامحدود طاقت رکھتے تھے اور ان معاملات میں وہ شریعت کے قطعی پابند نہیں تھے۔ مغل بادشاہ خود کو ہندوستان میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کا محافظ سمجھتے تھے۔

ابو الفضل (وفات ۱۶۰۲ء) نے مغل بادشاہت کے نظریہ کو فلسفیانہ بنیادیں فراہم کیں اور بادشاہ کی ہستی کو مقدس اور محترم بنا کر پیش کیا۔ وہ لکھتا ہے کہ خدا کے نزدیک مرتبہ شاہی سے زیادہ بلند اور کوئی مقام نہیں۔ دنیا میں سرکشوں کو زیر کرنا اور انسانوں کو صراطِ مستقیم پر چلانا صرف اسی کا کام ہے۔ اگر شاہی جاہ و جلال کا وجود نہ ہوتا تو نہ تو دنیا فتنہ و فساد سے نجات حاصل کر سکتی تھی اور نہ ہی اس عالم سے خود غرضی و نفس پرستی کا قلع قمع ہو سکتا تھا۔ ابو

الفضل بادشاہت، خدا کا درخشاں نور قرار دیتا ہے اور اسے ایرانی نظریہ بادشاہت کی روشنی میں ”فرایزدی“ یا ”الوہیت کی روشنی“ کہتا ہے۔ قدیم زمانہ میں اس مبارک روشنی کو ”گیمان خدیو“ کے نام سے یاد کرتے تھے۔ مرتبہ شاہی بلا واسطہ خدا کی طرف سے کسی برگزیدہ شخصیت کو عطا ہوتا ہے اور اس پر اس اعلیٰ رتبہ کا نور چھا جاتا ہے جس کو دیکھ کر تمام بنی نوع انسان اس کے سامنے اپنا سراطاعت جھکا دیتے ہیں۔

ابو الفضل بادشاہوں کو دو قسموں میں تقسیم کرتا ہے، حقیقی و خود غرض حکمران۔ اگرچہ ان دو قسم کے بادشاہوں میں فرق کرنا بڑا مشکل ہے کیونکہ دونوں حکمران بادشاہت کے ادارے اور شان و شوکت رکھتے ہیں۔ خزانہ، سپاہ، ملازمین، اور رعیت دونوں کے پاس یکساں طریقہ سے ہوتی ہے لیکن صاحبان بصیرت ان دونوں میں بخوبی فرق کر سکتے ہیں۔ حقیقی حکمران ان نشانات عظمت کا فریضہ نہیں ہوتا اور ان کو ظلم و ستم کے مٹانے اور جذبہ خیر پیدا کرنے میں استعمال کرتا ہے جس کی وجہ سے امن و امان، انصاف، پرہیزگاری و وفا شعاری کا بول بالا ہوتا ہے اور خدا کی برکات بنی نوع انسان پر بارش کی طرح برسی ہیں۔ برخلاف اس کے خود غرض اور مطلب پرست حکمران ان اسباب جاہ و جلال پر نازاں ہوتا ہے اور اپنی ظاہری شان و شوکت پر فخر کر کے، تکبر و غرور، خوشامد و چاپلوسی اور خود پرستی و خود غرضی کا شکار ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے بے اطمینانی، بے آرامی، فتنہ و فساد، ظلم و ستم، بے وفائی اور نا انصافی کے دروازے کھل جاتے ہیں۔ اس لئے ابو الفضل اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حقیقی حکمرانوں کے اعمال خدا کی جانب سے ہیں۔ لہذا رعایا پر فرض ہے کہ وہ ایسے حکمران کی اطاعت کرے اور اس کے احکام کی تعمیل و فرمانبرداری کرے۔ (۳۸)

ہندوستان میں ایرانی دربار کی رسومات اور انتظامی روایات غزنویوں کے ذریعے سے آئیں، جنہوں نے ان کو ساسانیوں سے ورثہ میں پایا تھا۔ ساسانیوں نے دربار کا ڈھانچہ اور اس کے آئین و قواعد عباسیوں سے لئے تھے۔ عباسیوں نے اپنے دربار کو سامانی نمونہ پر تشکیل دیا تھا۔ (۳۹) مغل بادشاہوں نے ہندوستان میں ان روایات اور رسومات کو سلاطین دہلی سے وراثت میں پایا لیکن انہوں نے اس میں وسط ایشیا سے لئے ہوئے چنگیزی قوانین کو بھی شامل کر لیا۔ تورہ چنگیزی پر مغل حکمرانوں کو ہمیشہ فخر رہا۔ معاصر ایرانی اثرات کو مغل دربار میں لانے والے ایرانی امراء تھے جو صفوی دور حکومت میں مغل دربار میں آئے۔ جب راجپوت امراء مغل حکومت میں شامل ہوئے تو ان کے اثرات سے ثقافتی تبدیلیاں آئیں خصوصیت سے لباس اور تقریبوں میں ہندوستانی رسموں کا رواج ہوا۔ مغل دربار کی جن رسومات پر علماء و فقہاء نے

اعتراض کیا ان میں سجدہ، زمین بوسی اور پاؤسی تھیں۔ جب اکبر نے دربار میں سجدہ کی رسم شروع کی تو اس وقت علماء نے اسے غیر اسلامی کہہ کر اس پر احتجاج کیا کیونکہ اسلام کے عقیدے کے مطابق مسلمان صرف خدا کے سامنے جھک سکتا ہے کسی انسان کے آگے نہیں۔ لیکن دربار کے کچھ علماء نے اسے صحیح قرار دیتے ہوئے یہ دلیل دی کہ یہ غیر اسلامی نہیں کیونکہ سجدہ صرف ادب و احترام کی علامت ہے۔ ابوالفضل نے سجدہ کی رسم کی وضاحت کرتے ہوئے دلیل دی کہ اگرچہ ایک شخص ظاہر میں تو بادشاہ کو سجدہ کرتا ہے مگر درحقیقت یہ سجدہ بادشاہ کے لئے نہیں بلکہ خدا کے لئے ہوتا ہے۔ (۴۰)

عالمگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد بہت سی ایرانی و ہندوستانی رسومات کو غیر اسلامی سمجھ کر دربار سے ختم کر دیا تھا۔ (۴۱)

حوالہ جات

پہلا باب

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھئے :

L' Orange, H.P. : Studies on the iconography of Cosmic kningship in the ancient World. Oslo 1953. Widengren, G.: The Sacral Kingship in Iran. In: Numen. Supplement IV Leiden 1959. pp. 242-257 Smith, S.: Myth, Ritual and Kingship. Ed. S.H. Hooke. London 1953.

-۲

Frazer, J.G.: The Golden Bough. Abridged. London. 1963, pp. 109-119

۳۔ ایضاً : ص ۱۳۷ - ۱۳۸

۴۔ ایضاً : ص ۱۳۱

۵۔ ایضاً : ص ۱۳۸

۶۔ ایضاً : ص ۳۹۹ - ۴۰۲ - ۲۲۲

-۷

Azarpay, Guitty: Crown and some Royal Insignia. In: Iranica Antiqua. Vol. IX. Leiden 1972. p. 113

۸۔ فریزر : ص ۱۳۷

۹۔ ایضاً : ص ۳۳۲ - ۳۳۵

۱۰۔ المادوری نے "الاحکام السلطانیہ" میں یہ شرائط رکھی ہیں کہ جسمانی نقائص کی بنا پر کوئی حکمران تخت پر نہیں بیٹھ سکتا۔ اندھے ہونے کی صورت میں وہ امامت کے قابل نہیں۔ دیکھئے الاحکام السلطانیہ اردو ترجمہ کراچی ۱۹۶۵ء ص ۳۵، ۳۶ بادشاہت کے امیدوار کو اندھا کرنے کی رسم مسلمان حکمرانوں نے اختیار کر لی تھی۔ مسلمانوں میں یہ رسم باز تینینی روایات سے آئی۔ پہلا شخص جسے اس مقصد کے لئے اندھا کیا گیا وہ خلیفہ قاہر تھا۔

۱۱۔ فریزر : ص - ۱۱۷

۱۲۔ ایضاً : ص - ۱۱۸

۱۳۔ ایضاً : ص - ۱۳۷ - ۱۳۸

۱۴- محسن فانی: دبستان مذاہب - انگریزی ترجمہ - ڈیوڈشی - پیرس ۱۸۴۳ء
جلد اول: ص ۱۸۵ - ۱۸۶

۱۵- ایضاً: ص ۴۲

۱۶- کرشن سین ایران بعد سدا سانیان (اردو ترجمہ - ڈاکٹر محمد اقبال) دہلی ۱۹۴۱ء
ص ۵۳۰ - ۵۳۷

-۱۸

Frye, R.N.: Gestures of Deference to Royalty in ancient Iran
In: Iranica Antiqua. vol. ix. 1972. pp. 102-107

۱۹- ایضاً: ص ۱۰۷

۲۰- ایضاً: ص ۱۰۶ (نوٹ ۲)

Azarpay, Guitty, pp. 108-115 -۲۱

کرشن سین ۵۳۰ - ۵۳۱

-۲۲

Frye, R.N.: The Charisma of Kingship in ancient Iran. In:
Iranica Antiqua. vol. iv. pp. 38 (note).

۲۳- کرشن سین: ص ۶۳

۲۴- ایضاً: ص ۵۳۸ - ۵۳۹

-۲۵

Gibb, H.A.R.: Arab-Byzantine Relation under the Umayyad
Caliphate.

In: Studies on the Civilization of Islam. London 1962. Repr.
London 1969, p.50.

-۲۶

Browne, E.G.: A Literary History of Persia. London 1920.
Repr. Cambridge 1964, i.p. 259. Watt, W.M.: The Majesty
that was Islam. London 1974, p.118.

۲۷- ایرانی دربار کے لئے دیکھئے: ابن بشام: سیرۃ رسول اللہ گونہ عن ۱۸۵۹ء، ص ۴۲

محسن فانی: ۱- ص ۶۸ - ۶۹

Frye, R.N.: The Charisma of Kingship in ancient Iran. In:
Iranica Antiqua, 1964, vol. iv. pp. 36-54. Idem: Gestures of
Deference to Royalty in Ancient Iran. Ibid., 1972. vol. ix. pp.
102-

Watt, W.M., pp. 108-120. Cf. Muhammad Rabi: The political theory of Ibn Khaldun, Leiden 1967, pp. 90-92.

Barthold, W.: Turkestan down to the Mongol Invasion. London 1968, p.209. Spuler, B.: Iran in fruh-islamischer Zeit. Wiesbaden 1952, p.354.

Busse, H.: The Revival of Persian Kingship under the Buyids. In: Islamic Civilization (950-1150) Ed.D.S.Richards. Oxford 1923, pp. 47-69 Brown. E.G.: I, p.128.

- ۳۱- نظام الملک : سیاست نامہ : طہران (?) ص - ۵ - ۶
- ۳۲- ابن خلدون : مقدمہ ابن خلدون (اردو ترجمہ) کراچی (?) ص - ۱۹۲
- ۳۳- ہلال الصالبی : رسوم دارالافتاء بغداد ۱۹۶۳ء ص - ۳۱ - ۳۵ - ۷۷ - ۸۵ - ۹۰ - ۹۱
- مزید تفصیل کیلئے دیکھئے عمر ابن بحر الجاحظ : کتاب التاج (احمد زکی پاشا) قاہرہ ۱۹۱۳ء - ص - ۷ - ۹ - ۱۱ - ۲۰ - ۲۱ - ۳۳ - ۱۵۳ - ۱۵۴
- قطب الدین ایزدانی کتاب العلم بہ اعلام بیت الحرام (ایف و شفند) لاہنبرگ ۱۸۵۷ء - ص - ۱۶۸ - ۱۶۹
- ۳۴- ایضاً - ص - ۱۶۸ - ۱۶۹
- ۳۵- محسن قانی - I - ص - ۱۶۸
- ۳۶- سیاست نامہ - ص - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۲۷ - ۱۲۸
- فضیاء الدین برنی و فتاویٰ جماعت اری - لاہور ۱۹۷۲ء ص - ۹۵ - ۱۰۸ - ۱۱۳ - ۱۱۷
- ۳۷- محمد حبیب و تیم افر عمر : سلاطین اہلی کا سیاسی نظریہ - نئی دہلی ۱۹۷۹ء ص - ۱۰۶ - ۱۰۷
- ۳۸- آئین اکبری - I - ۲ - ۴

Bosworth, C.E.: The Ghaznavids, their empire in Afghanistan and Eastern Iran (994-1040). Edinburgh 1963, pp. 34, 42, 57. Frye, R.N.: Bukhara, The Medieval Achievement. Norman 1965. p.45.

- ۳۰- آئین اکبری - I - ۱۷۷
- ۴۱- خانی خان : منتخب الباب - جلد ۱۱ ص - ۱۸۶۹ - ۱۸۷۰
- Sharma, S.R. Mughal Government and Administration Bombay 1951, pp.182, 187.

شاہی علامات

تخت، خطبہ میں بادشاہ کا نام پڑھا جانا، شاہانہ خطابات اختیار کرنا، نئے سکے جاری کرنا، شاہی مہر پر بادشاہ کا نام اور خطابات کندہ کروانا یہ ہندوستان میں مغل حکمرانوں کی شاہی علامات تھیں۔ ہر نیا بادشاہ بادشاہت کے اعلان کے بعد تخت پر جلوہ افروز ہوتا تھا۔ شان و شوکت والے خطابات اختیار کرتا تھا۔ اپنا نام خطبہ میں درج کراتا تھا۔ اپنے دور حکومت کے نئے سکے مضروب کراتا تھا۔ شاہی مہر اپنا نام معہ خطابات کے کندہ کراتا تھا اور ایک فرمان جاری کرتا تھا جس میں اس کی بادشاہت کا اعلان ہوتا تھا۔ اگر تخت کے دعویدار ایک سے زیادہ ہوتے تھے تو سارے امیدوار ان شرائط کو پورا کر کے خود کو قانونی حکمران ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس صورت میں طاقت اور سیاسی جوڑ توڑ و سازشوں کے ذریعے کسی ایک امیدوار کے حق میں فیصلہ ہوتا تھا۔ مغل تاریخ میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔

شاہجہاں (۱۶۲۸-۱۶۵۸ء) کی تخت نشینی میں آصف خان (۱) (وفات ۱۶۳۱ء) کے سیاسی تدبیر کو دخل تھا۔ جس نے نامساعد حالات میں سیاسی جوڑ توڑ کر کے تخت و تاج کو شاہجہاں کے لئے حاصل کیا۔ اس کے برعکس عالمگیر (۱۶۵۸-۱۶۷۰ء) نے تخت و تاج کو خانہ جنگی کے بعد اپنی فوجی طاقت کے بل بوتے پر دارالشاہی (وفات ۱۶۵۹ء) (۲) کو شکست دے کر حاصل کیا۔

یہ دستور تھا کہ مملکت میں کوئی بھی شخص ان شاہی علامات کو نہ تو اختیار کر سکتا تھا اور نہ ان کا استعمال کر سکتا تھا۔ تخت پر بیٹنا خصوصیت کے ساتھ شاہی استحقاق تھا۔ شہزادے صوبے کے گورنر کی حیثیت سے بعض اوقات تخت پر بیٹھ سکتے تھے لیکن ضروری تھا کہ ان کے تخت کی بلندی تین فٹ سے زیادہ نہ ہو لیکن خطبہ میں صرف بادشاہ کا نام پڑھا جاتا تھا۔ اسی طرح نیا سکہ جاری کرنا بھی صرف بادشاہ کا امتیاز تھا۔ اگر کوئی ان امتیازات میں دخل اندازی کرتا یا انہیں حاصل کرنے کی کوشش کرتا تو اس کا یہ اقدام بغاوت تصور کیا جاتا تھا۔ بادشاہ کی جانب سے علم اور جھنڈے شہزادوں اور امراء کو ان کی خدمات کے صلہ میں عطا کئے جاتے تھے۔ مردار انگوٹھی یا شاہی مہر یا تو بادشاہ کے قبضہ میں رہتی تھی یا بادشاہ اسے حرم میں اپنی کسی معتمد بیگم کو

دے دیتا اور بعض اوقات کسی خاص امیر کو بھی یہ خدمت دی جاتی تھی کہ وہ مہر کو اپنے پاس رکھے۔ ان علامات کے علاوہ دوسرے شاہی امتیازات بھی تھے جن کو بادشاہ کے علاوہ اور کوئی اختیار نہیں کر سکتا تھا۔

تخت (۳)

اسلامی تاریخ کے ابتدائی زمانہ میں مسجد کا ممبر حکومت کی علامت اور نشان ہوا کرتا تھا جس پر صرف خلیفہ کھڑا ہو سکتا تھا۔ قدیم عرب میں ممبر قاضی کی نشست ہوا کرتا تھا جو عصاء ہاتھ میں لے کر ممبر پر چڑھتا تھا اور چڑھتے اور بیٹھتے وقت عصاء سیڑھیوں کو مارتا تھا (یہ رسم اب تک باقی ہے) رسول اللہ جب مدینہ ہجرت کر کے آئے تو آپؐ نے قاضی و خطیب کی حیثیت سے ”ممبر اور عصاء“ کو اپنایا۔ اس کے بعد تقریباً ۸ ہجری میں آپؐ نے دو سیڑھیوں کا ایک ممبر بنوایا۔ خلفائے راشدین کے زمانے میں یہ ممبر حکمرانی کی نشانی تھا۔ اس وقت تک دوسری مسجدوں میں ممبر نہیں ہوا کرتا تھا اور امام منسلے پر سے خطبہ دیا کرتا تھا۔ جب عمرو بن العاصؓ نے مصر کی جامع مسجد میں ممبر بنوایا تو حضرت عمرؓ نے اسے تڑوا دیا اور سختی سے انہیں لکھا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ تم اوپر کھڑے ہو اور دوسرے مسلمان نیچے بیٹھے رہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک ممبر صرف مسلمان حکمران کے لئے مخصوص تھا۔ اسی لئے حضرت معاویہؓ نے خلیفہ بننے کے بعد اس بات کی کوشش کی کہ رسول اللہؐ کے عصاء کے ساتھ ساتھ آپؐ کا ممبر بھی مدینے سے دمشق لے آئیں۔ حضرت معاویہؓ پہلے مسلمان حکمران تھے جنہوں نے تخت پر بیٹھنا شروع کیا۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ ممبر کی حیثیت ختم ہو گئی اور اس کی جگہ تخت نے لے لی۔ تخت ایک انتہائی اہم شاہی علامت بن گیا۔ اس پر بیٹھنے کا مطلب بادشاہت کا اعلان تھا۔ تخت کا مالک لوگوں کی نگاہوں میں جائز اور قانونی بادشاہ تسلیم کیا جاتا تھا کیونکہ تخت ایک بلند اور اعلیٰ نشست تھی جس پر کوئی اعلیٰ حیثیت کا فرد ہی بیٹھ سکتا تھا۔ یہ دستور تھا کہ نیا بادشاہ تخت نشین ہونے کے فوراً بعد اپنی بادشاہت کے اعلان کے لئے رسم تاجپوشی یا تخت نشینی بڑے اہتمام اور شان و شوکت سے مناتا تھا۔ نیا بادشاہ اپنے موروثی حق کی بنا پر تخت نشین ہوا کرتا تھا۔ موروثی حق نہ ہونے کی صورت میں کوئی جواز تلاش کر لیا جاتا تھا۔ مسلمانوں میں یہ دستور تھا کہ تخت نشینی میں مذہبی جماعت کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا تھا جیسا کہ عیسائیوں میں تھا جہاں یہ رسم گر جہاں مذہبی رہنما کی موجودگی میں ادا کی جاتی تھی۔

مذاہمت تخت کی بلندی زمین سے تین فٹ ہوا کرتی تھی۔ (۵) اس کے اوپر ایک سائبان ہوتا

تھانے چار ستونوں سے سارا دیا جاتا تھا۔ (۶) جب بادشاہ تخت پر بیٹھا تھا تو اس وقت سونے کے تاروں سے کڑھی ہوئی زرہنت یا کم خواب کی چادر ڈال دی جاتی تھی۔ بادشاہ تخت پر یا تو آلتی پالتی مار کر بیٹھا تھا یا پھر دوزانو (۷)۔ شاہی اسلحہ جس میں تلوار، تیر اور تیر کمان ہوا کرتے تھے تخت کے ایک جانب رکھے ہوتے تھے (۸)۔ مغل بادشاہوں کی تخت نشینی کے لئے کسی خاص قسم کے تخت نہیں ہوا کرتے تھے۔ سب سے عظیم مغل فرمانروا ”اکبر“ کی تخت نشینی اینٹوں سے بنے ہوئے ایک چوترے پر ہوئی جو ۱۸ فٹ لمبا اور تین فٹ اونچا تھا۔

بادشاہ تمام تقریبات کے موقع پر خصوصی طور پر تخت پر جلوہ افروز ہوتا تھا۔ ہر موقع پر ایک خاص تخت دربار میں لایا جاتا تھا اسے اس کی مخصوص جگہ پر رکھا جاتا تھا۔ نوروز، عیدین، جشن وزن اور ایسے دوسرے موقعوں پر علیحدہ سے تخت تیار کرائے جاتے تھے تاکہ ان تقریبات کی شان و شوکت میں اضافہ ہو۔

یہ بھی دستور تھا کہ ہر بادشاہ اپنی پسند اور مرضی کے مطابق اپنے دور حکومت میں مختلف تخت بنوایا کرتا تھا۔ ان میں کچھ خالص سونے کے بنے ہوتے تھے جن میں قیمتی ہیرے و جواہرات جڑے ہوتے تھے جو اس کی خوبصورتی اور خوش نمائی میں اضافہ کرتے تھے۔ ان تختوں کی شکل اور ڈیزائن مختلف ہوا کرتے تھے۔ ابوالفضل لکھتا ہے کہ اورنگ زیب یا تخت کنی قسم کے بنائے جاتے تھے بعض مرصع ہوتے تھے بعض سونے یا چاندی کے۔ ان کے علاوہ مختلف قسم کے اور بھی تخت تیار ہوتے تھے (۹)۔ جب بادشاہ باہر نکلتا یا لمبے سفر پر جاتا تھا تو اس کے ساتھ مختلف قسم کے شاہی تخت بھی ہوا کرتے تھے۔ (۱۰)

ہت سے غیر ملکی سیاحوں نے جنہوں نے مغل دربار کی جھلکیاں دیکھیں تھیں یا جو کچھ عرصہ دربار میں رہے تھے انہوں نے انتہائی دلچسپی اور شوق کے ساتھ مغل بادشاہوں کے تخت کا مشاہدہ کیا اور ان پر اپنے تاثرات لکھے ”دربار کے درمیان میں“ ٹامس رو (۱۶۱۹-۱۶۱۵ء) لکھتا ہے ”صدف کا ایک تخت تھا جس کو دو ستونوں پر سطح زمین سے بلند رکھا گیا تھا۔ اس پر شامیانہ بنا ہوا تھا۔ ستونوں کے ٹو سونے کے بنے ہوئے تھے اور اس کے اوپر قالین پڑا ہوا تھا۔“ (۱۱) ایک دوسرے سیاح میری نے آگرہ کے محل میں ایک تخت دیکھا جس میں خالص سونے کے بنے ہوئے چار شیر، اس کو سارا دیئے ہوئے تھے اور جس میں کثرت سے قیمتی اور مختلف رنگوں کے ہیرے اور جواہرات جڑے ہوئے تھے۔ ایک خوبصورت سائبان جس کے ستون سونے کے تھے وہ اس پر سایہ کئے ہوئے تھا۔ (۱۲)

ملورنیر جس نے مغل دربار میں ۱۶۶۵ء سے ۱۶۶۷ء تک قیام کیا تھا اور جو خود بھی ہیرے و

جواہرات کا تاجر تھا، خصوصیت سے شاہی تخت کے بارے میں اپنے مشاہدات کو قلمبند کیا ہے۔ ایک مرتبہ اس نے ایک ہی جگہ پانچ شاہی تخت دیکھے جو کہ جواہرات سے ڈھکے ہوئے تھے ”اور وہ اس طرح سے رکھے ہوئے تھے کہ ان کی شکل صلیب کی طرح بنتی ہے۔“ ایک دوسری جگہ پر وہ سات شاہی تخت دیکھتا ہے اور ان کے بارے میں لکھتا ہے ”ان میں سے ایک مکمل طور پر جواہرات سے مزین ہے۔ لعل و یاقوت، موتی زمرہ اور دوسرے قیمتی پتھروں سے“ اس نے چھوٹے تخت بھی دیکھے ان میں سے ایک بیضوی شکل کا تھا۔ یہ ۷ فٹ لمبا اور ۵ فٹ چوڑا تھا۔ یہ باہر سے تمام کا تمام جواہرات سے مزین تھا۔ لیکن اس پر کوئی سائبان نہیں تھا۔ دوسرا سائبان کے ساتھ تھا۔ اور اس کی پشت پر گاؤ نکلیے رکھے تھے اور پٹنگ پوش پڑا ہوا تھا یہ تمام جواہرات سے مزین تھے (۱۳) منوچی نے شاہی تخت کے بارے میں جو تاثرات لکھے ہیں اور اس نے ان کی شکل اور آرائش و زیبائش بیان کی ہے اس میں وہ لکھتا ہے کہ شاہی تخت پر تین ٹکڑے ہوتے تھے ان میں سے ایک بڑا ہوتا تھا جس کے سارے پشت کر کے بیٹھا جاتا تھا دوسرے دو مربع شکل کے ہوتے تھے اور دونوں جانب رکھے ہوتے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ تخت پر خوبصورت چادر پڑی ہوتی تھی (۱۴) روگل بی اور مانڈ -سلو نے بھی خالص سونے کے بنے ہوئے تختوں کا ذکر کیا ہے جن پر قیمتی ہیرے و جواہرات جڑے ہوئے تھے۔ (۱۵)

مغلیہ شان و شوکت، جاہ و جلال اور امارت کا اظہار تخت طاؤس (۱۶۳۵ء) میں کیا گیا تھا (۱۶) یہ تخت نہ صرف مغلیہ فن کے کمال کا اظہار تھا۔ بلکہ اس میں شہنشاہ کی شخصیت، اس کی شخصیت کی جادو نگاری، اس کا تزک و اجتنام اور مغلیہ سلطنت کی بلندی و استحکام جھلکتا تھا۔ ساتھ ہی میں یہ تخت ہندوستان میں جوہری صنعت کا نادر نمونہ تھا۔ اس کی خوبصورتی اور چمک دمک آنکھوں کو خیرہ کر دیتی تھی اور خصوصیت سے غیر ملکی سیاح اس کو دیکھ کر حیرانی و تعجب میں پڑ جاتے تھے۔ اس لئے اکثر سیاحوں نے تخت طاؤس کے بارے میں اپنے تاثرات چھوڑے ہیں۔ تھیونانے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ تخت خالص سونے کا بنا ہوا تھا جس پر طاؤس کی شکل بنی ہوئی تھی اور ہندوستان بھر میں مشہور تھا۔ کہا جاتا تھا کہ اس کی قیمت بیس ملین اشرنی تھی لیکن دراصل اس کی اصل قیمت سے کون واقف ہو سکتا تھا (۱۷)؟ ٹاورنیر نے تخت طاؤس پر ایک تفصیلی رپورٹ مورخین کے لئے چھوڑی ہے اپنی دلچسپی اور معلومات کی بنا پر یہ اس قابل ہے کہ اس کا تذکرہ کیا جائے۔

”کہنا چاہئے کہ یہ تقریباً ۶ فٹ لمبا اور ۴ فٹ وسیع ہے۔ اس کو چار پایوں پر کھڑا کیا گیا ہے جو بہت ٹھوس ہیں اور ۲۰ سے ۲۵ انچ تک بلند ہیں۔ ان چار پایوں کے

ساتھ چار سلاخیں ہیں جو تخت کی بنیاد کو سارا دیئے ہوئے ہیں۔ ان سلاخوں کے ساتھ ۱۲ ستون ہیں۔۔۔ پائے اور سلاخیں جو کہ ۱۸ انچ سے زیادہ لمبی ہیں سونے سے ڈھکی ہوئی ہیں اور ان پر لاتعداد جواہرات، موتی اور زمرہ جڑے ہوئے ہیں۔ ہر سلاخ کے بیچ ایک بڑا موتی ہے جو انتہائی خوبصورتی کے ساتھ کٹا ہوا ہے۔ اس کے گرد چار زمرہ ہیں جو مل کر ایک چوکور کراس بناتے ہیں۔ اس طرح ان سلاخوں کی چوڑائی کے ساتھ ساتھ اس قسم کے کراس ہیں اور انہیں اس طرح سے ترتیب دیا گیا ہے کہ ایک موتی کے درمیان میں ۴ زمرہ ہیں۔ موتیوں اور زمرہ کے درمیانی حصوں کو جواہرات سے ڈھکا گیا ہے ان میں بڑے سے بڑا ۱۰ سے ۱۲ قیراط وزن کا ہے۔ یہ تمام پتھر خوبصورت ہیں لیکن بالکل سپاٹ۔ اس کے علاوہ کچھ دوسرے حصوں میں موتیوں کو سونے سے جوڑا ہے۔ تخت کے سب سے چوڑے حصہ کے سامنے چار میڑھیاں ہیں جن پر چڑھ کر تخت کے اوپر جایا جاتا ہے۔ تخت پر تین ٹکٹے ہیں۔ ان میں سے جو بادشاہ کی پشت پر رکھا ہے وہ سب سے بڑا اور گول ہے جیسا کہ ہمارے ٹکٹے ہوتے ہیں۔ دو ٹکٹے جو دونوں جانب رکھے ہیں وہ بالکل سادہ ہیں اس کے علاوہ ایک تلوار، ایک گرز، ایک چوکور ڈھال اور تیر کمان و ترکش تخت کے قریب رکھے ہوئے ہیں۔ (۱۸)

ٹاور نیر نے خصوصیت سے تخت طاؤس میں جڑے ہوئے قیمتی پتھر اور جواہرات کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے؟

میں نے تخت میں جڑے ہوئے بڑے اور قیمتی موتیوں کو گنا تو ان کی تعداد تقریباً ۱۰۸ تھی یہ سارے کے سارے خوبصورتی سے تراشے ہوئے تھے۔ ان میں چھوٹے سے چھوٹا وزن میں ۲۰۰ قیراط یا اس سے زیادہ ہوگا۔ جہاں تک زمرہوں کا تعلق ہے یہ کثیر تعداد ہیں اچھے رنگ والے تھے لیکن ساتھ ہی ان میں بہت سی خرابیاں بھی تھیں۔ ان میں سے سب سے بڑا وزن میں ۶۰ قیراط ہوگا۔ اور سب سے چھوٹا ۳۰ قیراط۔ میں نے انہیں شمار کیا تو ۱۲۶ تک انہیں گنا۔ میرا خیال ہے کہ اس طرح تخت میں موتیوں سے زیادہ زمرہ ہیں۔ (۱۹)

اس مشاہدہ کے بعد جب اس نے تخت کی قیمت کا اندازہ لگایا تو ۱۰،۰۰۰،۰۰۰ روپیہ (۲۰)۔

رستم تخت نشینی

بادشاہ کے مرنے کے بعد ہفتہ یا کچھ دن اس کا سوگ منایا جاتا تھا۔ اس کے فوراً بعد نیا حکمران اپنی تخت نشینی کی رسم ادا کرتا تھا۔ تخت نشینی میں جلدی اس وجہ سے کی جاتی تھی کہ شاہی تخت خالی نہ رہے تاکہ کوئی دوسرا امیدوار اس کے حصول کی کوشش نہ شروع کر دے کیونکہ بغیر بادشاہ کے ملک میں کسی قسم کا امن و امان برقرار نہیں رہ سکتا تھا اور بادشاہ کی غیر موجودگی میں ہر شخص خود کو غیر محفوظ سمجھتا تھا اور اس بات کا بھی خطرہ رہتا تھا کہ ملک میں انتشار اور بد امنی نہ پھیل جائے اس وجہ سے اگر تخت کا جائز امیدوار دارالحکومت سے دور ہوتا تھا یا اس کی تخت نشینی میں دوسری رکاوٹیں حائل ہوتی تھیں تو اس صورت میں بادشاہ کی وفات کی خبر فوراً عام نہیں کی جاتی تھی بلکہ اسے اس وقت تک پوشیدہ رکھا جاتا تھا جب تک کہ کوئی تخت پر نہیں بیٹھ جائے۔

باہر کی وفات کی خبر کا اعلان اس وقت تک نہیں کیا گیا تھا جب تک ہمایوں اپنی سنبھل کی جاگیر سے دارالحکومت نہیں پہنچ گیا۔ (۲۱) جب ہمایوں کی وفات ایک حادثہ میں ہوئی تو اس وقت اکبر دارالسلطنت میں موجود نہیں تھا اور اس کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ وہ پنجاب سے سرعت و تیزی کے ساتھ آئے، اس وجہ سے بادشاہ کی وفات کا فوری طور پر کوئی اعلان نہیں کیا گیا بلکہ لوگوں میں اطمینان اور یقین پیدا کرنے کے لئے یہ ترکیب سوچی گئی کہ ایک شخص کو ہمایوں کا لباس پہنا کر لوگوں کے سامنے پیش کیا جائے تاکہ انہیں یقین ہو جائے کہ بادشاہ نہ صرف زندہ ہے بلکہ صحت مند بھی ہے۔ یہ ترکیب بتانے والا، امیرالمہر سید علی رئیس (۲۲) (وفات ۱۵۷۲ء) تھا جو اسی زمانہ میں ترکی سے ہمایوں کے دربار میں آیا تھا۔ اس واقعہ کے دوران یہ خبر تیزی سے اکبر تک پہنچائی گئی جس نے فوراً ہی کلا نور کے مقام پر اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ (۲۳)

نیا حکمران تخت نشینی کے موقع پر امراء، علماء اور شاہی خاندان کے افراد کے سامنے تخت پر بیٹھتا تھا۔ خراج دینے والے حکمرانوں یا ماتحت فرماں رواؤں کے لئے ضروری نہیں تھا کہ وہ اس موقع پر حاضر ہوں۔ اگر تخت کے امیدوار ایک کے علاوہ کئی ہوتے تھے تو ہر امیدوار اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ زیادہ سے زیادہ امراء کی حمایت حاصل کرے کیونکہ اصل میں فوجی طاقت انہی امراء کے پاس ہوا کرتی تھی۔ جمائگیر شاہ جہاں اور عالمگیر کی تخت نشینی میں مثل

دربار کی مختلف امراء کی جماعتوں نے حصہ لیا اور یہ تینوں بادشاہ طاقت ور امراء کی حمایت کے نتیجے میں تخت پر بیٹھے تھے۔

تخت نشینی کی رسم کہیں بھی اور کسی بھی جگہ منعقد ہو سکتی تھی اگرچہ عام طور سے یہ دارالحکومت ہی میں ہوا کرتی تھی۔ اکبر کے سلسلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ جب اس کی تخت نشینی کا سوال آیا تو وہ دارالحکومت سے بہت دور تھا اور اس کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ وہ جلد وہاں پہنچ جائے اس وجہ سے یہ فیصلہ ہوا کہ اس کی تخت نشینی کی رسم اسی جگہ ادا کر دی جائے جہاں وہ اس وقت مقیم تھا۔ اگرچہ یہ رسم اس وقت بہت ہی سادگی اور خاموشی سے ادا کی گئی لیکن اس سے مقصد پورا ہو گیا اور فوراً ہی اکبر کی بادشاہت کا اعلان کر دیا گیا جس نے نہ صرف دوسرے امیدواروں کے حوصلے پست کر دیئے بلکہ مغل امراء میں بھی یقین و اعتماد کو پیدا کر دیا اور مغل حکومت کو ہندوستان میں قدم جمانے کا موقع مل گیا۔

تخت نشینی کے موقع پر دربار اور شاہی محل کو خاص طور سے سجایا جاتا تھا۔ اس موقع پر شاعر اپنے نئے کئے ہوئے قصیدے پڑھتے تھے اور رات میں لوگوں کی تفریح کے لئے آتش بازی کے مظاہرے ہوتے تھے۔ اس خوشی میں دعوتیں ہوتی تھیں اور لوگوں میں بھی کھانا تقسیم ہوتا تھا جو تخت نشینی کے موقع پر جمع ہو جایا کرتے تھے۔ نیا بادشاہ اپنی زندگی کے اس یادگار دن پر امراء و عوام میں اپنی حمایت حاصل کرنے کے خیال سے امراء کو نئے خطابات دیتا تھا۔ خلعتیں تقسیم کرتا تھا اور جاگیریں عطا کیا کرتا تھا۔ جو امراء اس کی نظر میں لائق ہوتے تھے یا جنہوں نے اس کی حمایت و مدد کی ہوتی تھی یا جن کی مدد وہ چاہتا تھا ایسے امراء کو ترقی دی جاتی تھی۔ اس موقع پر نیا بادشاہ اکثر اپنے وزیر اور عمدے دار منتخب کرتا تھا۔ بعض اوقات امراء اپنے عہدوں پر اسی طرح رہنے دیئے جاتے تھے اور بعض اوقات ان میں تبدیلی کی جاتی تھی۔ اس موقع کو مزید پرست بنانے کے لئے نیا بادشاہ اپنے خاندان کے اراکین اور افراد میں قیمتی تحفے تقسیم کیا کرتا تھا اسی طرح سے امراء اور باج گزار راجہ اپنے وکیلوں کے توسط سے اس موقع پر بادشاہ کو ”پیش کش“ پیش کرتے تھے۔ (۲۳)

مغل بادشاہوں کی رسم تخت نشینی کی شان و شوکت اور جاہ و جلال کی جھلکیاں دیکھنے کی غرض سے ہم یہاں شاہجہاں اور عالمگیر کی تخت نشینی کی رسومات کا ذکر کریں گے۔

شاہجہاں دربار کے نجومیوں کے مقرر کردہ وقت کے مطابق جو ساڑھے تین گھڑی سورج نکلنے کے بعد تھا تخت نشین ہوا۔ (۲۵) تخت نشینی کی یہ رسم دیوان عام میں منعقد ہوئی۔ اس موقع پر جو افراد حاضر تھے انہوں نے بادشاہ کی خدمت میں نذر پیش کی (۲۶) جو کہ دارالحکومت

کے عوام میں تقسیم کر دی گئی۔ رسم کے بعد راگ رنگ کی محفل منعقد ہوئی جس میں ممتاز گویوں، موسیقاروں اور رقاصوں نے اپنے اپنے کمالات دکھائے۔ دربار کے شاعروں نے اپنے اپنے قصیدے جو اس موقع پر کہے گئے تھے۔ اور تاریخی قطعے سنائے۔ خوشی کی اس محفل کے خاتمہ کے بعد انعامات و تحائف دینے کا سلسلہ شروع ہوا اور امراء، سادات، شعراء موسیقار اور نجویوں کو فیاضی کے ساتھ انعامات دیئے گئے۔ ممتاز محل (۲۷) نے سونے کے بھرے تخت، ٹار (۲۸) کے لئے حرم سے بھیجے۔ جب بادشاہ حرم میں گیا تو حرم کی عورتوں نے اس کی آمد پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا۔ ممتاز محل نے ٹار کے طور پر سونا چاندی بادشاہ پر نچھاور کیا اور بادشاہ کو تحفے دیئے۔ بادشاہ نے اس کے بدلہ میں شاہی خاندان کے اراکین کو تحائف دیئے، ممتاز محل کو ۲ لاکھ اشرفیاں اور ۶ لاکھ روپیہ اور جہاں آراء (۹) کو ایک لاکھ اشرفیاں اور ۴ لاکھ روپے دیئے۔ ممتاز محل کو ۸ لاکھ روپے دیئے تاکہ وہ انہیں اپنی اولاد میں تقسیم کرے۔ شہزادوں کے لئے روزینہ مقرر ہوئے۔ داراشکوہ کے لئے ایک ہزار روپیہ، شاہ شجاع (۳۰) کے لئے سات سو پچاس روپے، اورنگ زیب کے پانچ سو روپے اور مراد (۳۱) کے دو سو پچاس روپیہ مقرر ہوئے۔ امراء کو بھی خطابات اور انعامات دیئے گئے۔ مہابت خان (۳۲) کو خان خاناں کا خطاب دیا گیا اور اسے ترقی دے کر میر بخشی (۳۳) بنایا گیا۔ اس کو انعام کے طور پر ایک لاکھ روپے دیئے گئے۔ وزیر خان کو بیخ ہزاری (۳۴) کے منصب پر ترقی دی گئی اور ایک لاکھ روپیہ انعام دیا گیا۔ اس کے علاوہ کافی تعداد میں امراء کو ترقی دی گئی اور انعامات سے نوازا گیا۔ تخت نشینی کی رسومات ۲۲ دن تک چلیں یہاں تک کہ آصف خان لاہور سے تینوں شہزادوں داراشکوہ، شاہ شجاع اور اورنگ زیب کے ہمراہ دارالحکومت پہنچ گیا۔ اس کی خدمات کے پیش نظر جو اس نے شاہجہاں کی تخت نشینی کے لئے کیس تھیں اس کو یہ اعزاز بخشا گیا کہ وہ جمروکہ میں داخل ہو اور بادشاہ کے قدموں کو چومے۔ اسے وکیل السلطنت (۳۵) کے عہدے پر مقرر کیا گیا۔ اور ممتاز محل کی درخواست پر ”مہروالی انگوٹھی“ اسے تفویض ہوئی۔ جو امراء آصف خاں کے ہمراہ آئے تھے انہیں بھی ان کی خدمات کے پیش نظر انعامات دیئے گئے۔ (۳۶)

عالمگیر کی تخت نشینی کی رسومات دوسرے مغل حکمرانوں کے مقابلے میں زیادہ ترک و احتشام اور شان و شوکت کے ساتھ منائی گئیں۔ (۳۷) یہ وہ وقت تھا جب مغل سلطنت اپنے عروج پر تھی لہذا تخت نشینی کے موقع پر ایوان چل ستون اور دیوان عام کو سجایا گیا۔ وسط میں ایک چوکور جگہ منتخب کی گئی جہاں پر تخت طاؤس کو جس کے ارد گرد سنہری کھڑا تھا لاکر رکھا گیا۔ تخت کے دونوں جانب ہیرے و جواہرات سے مزین چتر تھے اور دو سونے کے تخت ان کے ساتھ

رکھے ہوئے تھے ان کی پشت پر ایک سونے کی کرسی تھی جس پر شاہی قور (۳۸) رکھا تھا جس میں بادشاہ کے ذاتی ہتھیار تھے تلواریں ڈھالیں اور نیزے وغیرہ۔ اس موقع پر غسل خانہ (۳۹) کو خصوصی طور پر سجایا گیا تھا اور ایوان کے صحن میں چھوٹے چھوٹے رنگے شامیانے لگائے گئے تھے جبکہ فرش پر کرمان کے خوبصورت اور دبیز قالین بچھائے گئے تھے۔ (۴۰)

اس کے بعد انعامات و تحائف دینے کا سلسلہ شروع ہوا۔ روشن آراء (۴۱) کو ۵ لاکھ روپیہ زیب النساء (۴۲) کو چار لاکھ روپیہ اور بدر النساء کو (۴۳) ایک لاکھ چھ ہزار روپے دیئے گئے۔ شہزادوں کو بھی ان کا حصہ فیاضانہ طور پر ملا۔ سلطان محمد (۴۴) کو تین لاکھ روپیہ، محمد معظم (۴۵) کو دو لاکھ روپے، محمد اعظم (۴۶) کو دو لاکھ روپیہ اور محمد اکبر (۴۷) کو ایک لاکھ روپیہ عطا ہوئے۔ (۴۸)

اگر تخت نشینی کے وقت سفیر دربار میں موجود ہوتے تھے تو وہ اس خوشی کے موقع پر بادشاہ کو ”جو کچھ بھی ان کے ملکوں میں نادر اشیاء ہوتی تھیں“ وہ تحفہ میں دیا کرتے تھے (۴۹) عالمگیر کی تخت نشینی کے موقع پر جو باہر کے ملکوں کے سفیر موجود تھے ان میں ’ازبک خان‘ شریف مکہ، یمن اور حبش کے بادشاہوں کے نمائندے تھے۔ (۵۰)

تخت نشینی صرف دار الحکومت ہی میں نہیں بلکہ یہ سلطنت کے ہر حصے میں منائی جاتی تھی (۵۱)۔ تخت نشینی کے فوراً بعد ایک فرمان تمام صوبوں، ہسائیہ اور دوست ملکوں کو بھیجا جاتا تھا جس میں نئے بادشاہ کی بادشاہت کا اعلان ہوتا تھا۔ (۵۲) اس قسم کے فرمان ”مر والی انگوٹھی“ سے مرکے جاتے تھے اور تمام سلطنت میں انہیں عوام کے سامنے پڑھا جاتا تھا۔ (۵۳)

تخت نشینی کے وقت نیا بادشاہ اہم فرمان جاری کرتا تھا جن میں انتظامی تبدیلیوں کا اعلان اور اہم اصلاحات ہوا کرتیں تھیں تاکہ اس ذریعے سے وہ اپنی رعیت میں اعتماد پیدا کر سکے۔ اس قسم کے فرمان ہمیشہ بادشاہ کی مقبولیت میں اضافہ کیا کرتے تھے خاص طور سے ایسے قوانین کی منسوخی جو عوام میں مقبول نہیں ہوتے تھے، نئے دور حکومت کے لئے نئے ٹیکون سمجھے جاتے تھے۔ اسی طرح اچھی اصلاحات اور انتظامی تبدیلیاں بادشاہ کی تخت نشینی کو عوام کے ذہنوں میں ہمیشہ کے لئے اچھے خیالات کے ساتھ بٹھا دیتی تھیں مثلاً جہاں گہرنے اپنی تخت نشینی کے موقعہ پر ۱۲ احکامات جاری کئے تھے جن کے ذریعے سماجی، سیاسی اور قانونی اصلاحات کا اعلان کیا گیا تھا (۵۴)۔ شاہجہاں نے پہلا حکم جو جاری کیا تھا۔ اس کے تحت سجدہ کی رسم کو منسوخ کر دیا جو کہ علماء اور عوام میں غیر اسلامی ہونے کے سبب مقبول نہیں تھی (۵۵)۔ اس کے اس حکم کی

وجہ سے وہ دربار میں مذہبی امراء کے طبقہ میں اوپر پورے ملک کے مسلمان عوام میں مقبول ہو گیا۔ عالمگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد جو احکامات جاری کئے ان میں ایک یہ تھا کہ آئندہ سے کلمہ سکوں پر ضرب نہیں کرایا جائے گا کیونکہ یہ سکے مسلمانوں اور کافروں دونوں کے ہاتھوں میں جاتے ہیں (۵۶)۔ اس نے سرکاری دفاتر میں ہجری سال کو شروع کرایا (۵۷)۔ نوروز کا تہوار ختم کرایا اور منشیات کے کاروبار پر پابندیاں عائد کیں۔ (۵۸)

خطبہ

خلفائے راشدین امیہ و عباسی دور کی ابتداء تک یہ دستور تھا کہ خلیفہ اپنے تقرر کے بعد دو قسم کا خطبہ دیا کرتا تھا پہلا خطبہ دراصل ایک قسم کا افتتاحیہ اعلان ہوتا تھا جس میں نیا خلیفہ حکومت کے بارے میں اپنے خیالات اور مستقبل کے لئے اپنی پالیسی کا اعلان کرتا تھا اور دوسرا خطبہ جو نماز سے پہلے ہوتا تھا خالص مذہبی قسم کا ہوتا تھا۔ اس ابتدائی دور میں قطعی یہ رواج نہیں تھا کہ خطبہ میں حکمران کا نام، اس کے خطابات اور اس کے بارے میں دعائیہ الفاظ استعمال ہوں۔ پہلے خطبہ کی سب سے اچھی مثال حضرت ابوبکر (۶۳۲ - ۶۳۷ء) کی ہے جنہوں نے اپنے الیکشن کے بعد افتتاحیہ خطبہ دیا اور اس میں عہد کیا کہ وہ قرآن و سنت پر عمل کریں گے۔ یہ رسم آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی اختیار کی اور امیہ دور حکومت میں بھی خلفاء، اپنی خلافت پانے کے بعد افتتاحیہ خطبہ میں اپنی حکومت کی پالیسی کا اعلان عوام کے سامنے کیا کرتے تھے لیکن جب عباسی خلفاء نے مطلق العنان بادشاہت کی روایات کو اختیار کرنا شروع کیا تو اس روایت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

خطبہ میں خلیفہ کا نام پہلی مرتبہ، جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس نے لیا تھا۔ انہوں نے جب کہ وہ بصرے کے گورنر تھے، جمعہ کے خطبہ میں حضرت علیؓ کا نام لے کر ان کے لئے دعائیہ کلمات شامل کئے تھے لیکن خطبہ میں باقاعدہ حکمران کا نام عباسی خلیفہ امین کے زمانہ سے لیا گیا اور اس کے بعد سے خطبہ ایک شاہی علامت بن گیا کہ جس میں ہر جمعہ و عیدین کی نماز میں حاکم وقت کا نام مع اس کے خطابات کے تمام سلطنت کی مسجدوں میں لیا جاتا تھا (۶۰)

جب تک عباسی حکمران سیاسی طور پر طاقت ور رہے تمام اسلامی دنیا میں ان کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا لیکن ان کی سیاسی طاقت کے زوال اور صوبائی گورنروں کی خود مختاری کے ساتھ صورت حال بدلتی گئی۔ اس زمانے میں جب کسی کو صوبائی خود مختاری دی جاتی تھی تو خلیفہ

اس کو سند دیتے وقت یہ عہد لیتا تھا کہ خطبہ میں پہلے اس کا نام پڑھا جائے پھر حکمران کا۔ اس کا مقصد تھا کہ کم از کم نظریاتی طور پر خلیفہ کی سیاسی برتری کو تسلیم کر کے اس کا خطبہ کے ذریعے برابر اعلان ہوتا رہے اور یہ مقامی حکمران خود کو خلیفہ کا ماتحت سمجھتے رہیں۔ اس پر اس وقت تک عمل ہوتا رہا جب تک عباسی خلیفہ بغداد میں آزاد تھے۔ لیکن جب اہل بویہ نے ۹۳۵ء میں بغداد پر قبضہ کر کے خلیفہ کو اپنے زیر اثر لے لیا تو اس سے دوسرے مسلمان حکمران سیاسی پریشانی کا شکار ہو گئے۔ کیونکہ اب اگر خلیفہ کو سیاسی طور پر برتر تسلیم کیا جاتا تو اس کا مطلب یہ تھا کہ اہل بویہ کی سیاسی طاقت کو مانا جاتا اور یہ بہت سے مسلمان حکمرانوں کے لئے سیاسی اور مذہبی بنیادوں پر نفرت کا باعث تھا لہذا سامانی حکمرانوں نے جو اہل بویہ کے سیاسی رقیب بھی تھے ان بنیادوں پر مطیع (۹۳۳ - ۹۷۶ء) کی خلافت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ لیکن انہوں نے دربار خلافت یا خلافت کے ادارے سے اپنے تعلقات کو قائم رکھنے کا ایک اور ذریعہ دریافت کر لیا کیونکہ بہر حال انہیں اپنی حکومت کے قانونی و مذہبی جواز کے لئے کسی نہ کسی صورت میں خلافت سے کوئی نہ کوئی تعلق ضرور رکھنا تھا۔ اس لئے انہوں نے خطبہ میں خلیفہ کمتنی (۹۳۵ - ۹۴۶ء) کا نام جاری رکھا جسے آل بویہ نے معزول کر دیا تھا اور وہ خلیفہ نہیں رہا تھا۔ اسی طرح اس کا نام سکوں پر بھی مضروب کراتے رہے بلکہ اس کی وفات (۹۳۹ء) کے بعد بھی سامانی سلطنت میں کمتنی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا اور اس کا نام سکوں پر مضروب ہوتا تھا۔ اس سے دوسرے مسلمان حکمرانوں کو بھی مدد ملی۔ اگر وہ سیاسی یا ذاتی بنا پر موجودہ خلیفہ کو تسلیم نہیں کرنا چاہتے تھے تو وفات شدہ خلیفہ کا نام خطبہ میں پڑھواتے اور سکوں پر درج کراتے تھے اور اس طرح خلافت سے اپنی وفاداری اپنی رعایا پر ظاہر کرتے تھے۔

جب مغلوں نے اسلام قبول کیا تو خطبہ کے تصور میں ایک نئی تبدیلی آئی۔ یہ خود کو سیاسی طور پر طاقت ور و برتر سمجھتے تھے اس لئے انہوں نے مصر میں قائم شدہ عباسی خلافت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جو درحقیقت ملوک حکمرانوں کے زیر سایہ تھی (۱۱۵۰ - ۱۱۵۷ء)۔ لیکن اپنی حکومت کو قانونی جواز دینے کے لئے انہوں نے خلفائے راشدین کے نام خطبہ میں پڑھنا شروع کر دیئے۔ یہ اس صورت میں کہ اگر وہ سنی مسلک کے ہوتے تھے لیکن اگر شیعہ مسلک کے ہوتے تھے تو پھر ۱۲ اماموں کے نام خطبہ میں پڑھے جاتے تھے (۶۱)۔

مغل بادشاہوں نے خطبہ کی ان روایات کو اپنے سابقین سے وراثت میں پایا اور انہی کو انہوں نے ہندوستان میں رائج کیا۔ انہوں نے کبھی بھی عثمانی خلافت کو تسلیم نہیں کیا اس لئے ان کے خطبہ میں خلیفہ کا نام درج نہیں ہوتا تھا۔

یہ دستور تھا کہ نئے بادشاہ کی تخت نشینی کی رسم کے بعد نئے بادشاہ کا نام آنے والے پہلے جمعہ کے خطبہ میں نمازیوں کے اجتماع کے سامنے پڑھا جاتا تھا۔ یہ ایک طرح سے باقاعدہ سرکاری اور مذہبی اعلان ہوتا تھا کہ تخت پر ایک نیا بادشاہ ہے۔ اس طرح سے خطبہ سننے والے اجتماع کی جانب سے نئے بادشاہ کو خاموشی سے تسلیم کئے جانے کا اظہار ہوتا تھا۔ خطبہ کی ابتداء خدا کی حمد، رسول اللہؐ اور خلفائے راشدین کی تعریف و توصیف سے ہوتی تھی اس کے بعد سابق حکمرانوں کے نام لئے جاتے تھے (۶۳)۔ اس کے بعد نئے حکمران کا نام لیا جاتا تھا اور اس کے ساتھ یہ دعائیہ جملہ کہے جاتے تھے ”اے خدا حاکم وقت پر برکت نازل فرما“ (یہاں پر اس کا نام اور خطابات کا اعلان کیا جاتا تھا) اس کو رحمدل اور عوام کے لئے قابل تسلیم بنا۔ یہ ہر جمعہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے موقعوں پر تمام سلطنت میں برابر خطبہ میں دھرایا جاتا رہتا تھا (۶۴)۔

خطبہ میں حکمران کا نام پڑھنا ایک پروقار تقریب ہوا کرتی تھی اس لئے تخت نشینی کے بعد کے پہلے جمعہ کو نیا حکمران شہزادوں اور امراء کی معیت میں جامع مسجد میں جایا کرتا تھا اور عام مسلمانوں کی طرح نماز میں شریک ہوتا تھا۔ جب امام خطبہ پڑھنا شروع کرتا تھا تو اس کو ہر سابق حکمران کے نام پر جو امیر تیمور سے شروع ہوتے تھے ایک خلعت انعام میں دیا جاتا تھا جب وہ نئے بادشاہ کا نام خطبہ میں پڑھتا تھا تو اس کو سنہری خلعت انعام میں دی جاتی تھی۔ (۶۵)

اگر کوئی امیر یا اس کے حمایتی اپنا یا کسی دوسرے شخص کا نام خطبہ میں شامل کرنے کی کوشش کرتے تو یہ بغاوت کے مترادف تصور کیا جاتا تھا۔ جب خان زماں اور بابا خاں قشقال نے اودھ اور بنگال میں اکبر کے چھوٹے بھائی مرزا حکم (وفات ۱۵۸۵ء) کا نام خطبہ میں پڑھوایا تو اکبر نے ان کے خلاف سخت قدم اٹھایا اور ان کی بغاوت کو سختی سے پکڑ لیا۔ (۶۵)

صوبائی مسلمان حکومتیں جو بنگال، گجرات اور دکن میں مغلوں کی آمد سے پہلے موجود تھیں ان کے فرمان رواؤں کے لئے ضروری تھا کہ جمعہ و عیدین کے خطبوں میں مغل بادشاہ کا نام پڑھوائیں۔ ان کا یہ عمل مغل بادشاہ کی سیاسی برتری تسلیم کرنے کے برابر تھا۔

راجپوت اور ہندو ریاستوں میں، جن کے حکمرانوں نے مغل بادشاہ کی سیاسی سیادت کو تسلیم کر لیا تھا ان کی ریاستوں میں بھی جمعہ و عیدین کے خطبوں میں تمام مسجدوں میں مغل بادشاہ کا نام پڑھا جاتا تھا۔

سکہ

اسلام میں سب سے پہلا سکہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے ضرب کروایا۔ اس میں ایک طرف

صلیب، تاج اور چوگان بنی ہوئی تھی اور دوسری طرف یونانی میں (XAEA) اور حضرت خالد کا نام تھا۔ اس کے بعد حضرت معاویہؓ نے فارس کے ایک دینار کی نقل کی اور اس پر اپنا نام کندہ کروایا۔ اس بات کے بھی شواہد ہیں کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں مختلف صوبوں کے عاملوں نے سکے ضرب کرائے، پہلا اسلامی سکہ عبدالملک بن مروان نے جاری کیا۔ اس کے بعد سے مسلمان حکمران اپنے سکے جاری کرتے تھے لیکن اس وقت تک سکہ ایک شاہی علامت نہیں بنا تھا۔ سکہ پر خلیفہ کا نام اور خطاب عباسی دور میں ضرب ہونا شروع ہوا اور اس کے بعد سے یہ بھی ایک اہم شاہی علامت ہو گیا۔ صوبوں کے والیوں یا عاملوں کو اب یہ حق نہیں تھا کہ وہ سکہ پر اپنا نام کندہ کرائیں۔

اس کے بعد یہ روایت چل پڑی کہ ہر نیا حکمران اپنی تخت نشینی کے بعد اپنا نام سکہ پر مضروب کراتا تھا۔ یہ بھی ایک لحاظ سے اس کی بادشاہت کا اعلان ہوا کرتا تھا۔ سکہ اور خطبہ دونوں ذریعوں سے نئے بادشاہ کی بادشاہت کا اعلان سرعت کے ساتھ سلطنت کے کونے کونے میں ہو جایا کرتا تھا۔

ہر نیا مغل بادشاہ اپنی تخت نشینی کے بعد نئے سکے جاری کرتا تھا۔ اس کے ایک طرف اس کا نام اور خطابات ہوا کرتے تھے اور دوسری جانب اس کی تعریف میں چند اشعار ہوتے تھے یا کلمہ یا قرآن کی کوئی آیت، یا خلفائے راشدین کے نام (۶۷)۔ مثال کے طور پر عالمگیر کی تخت نشینی کے موقع پر (۱۶۵۸ء) جو سنہری سکے جاری کئے گئے ان پر یہ شعر درج تھا۔

سکہ زد در جہاں چوں مہر منیر
شاہ اورنگ زیب عالمگیر
یہی شعر معمولی تبدیلی کے ساتھ اس کے چاندی کے سکے پر درج تھا۔
سکہ زد در جہاں چوں بدر منیر
شاہ اورنگ زیب عالمگیر (۶۸)

رسم تاجپوشی پر یہ سکے خصوصی طور پر جاری کئے جاتے تھے اور بڑی تعداد میں ضرب کرائے جاتے تھے۔ اس قسم کے جاری شدہ سکے آج بھی موجود ہیں، جن سے ان سکوں کی شکل ڈیزائن اور ہیئت کا اندازہ ہوتا ہے۔ تخت نشینی کے موقع پر جاری کئے ہوئے سکے سلطنت کی مختلف ٹیکالوں میں بھی کافی تعداد میں مضروب کئے جاتے تھے، ان میں سے زیادہ تر سونے کے بجائے چاندی کے ہوا کرتے تھے۔ دستور تھا کہ اس موقع کی یادگار کے طور پر چاندی کے سکے عوام میں تقسیم کئے جاتے تھے جب کہ سونے کے سکے امراء کو دیئے جاتے تھے۔ (۶۹)

شاہی مہر

شاہی مہر بھی بادشاہت کی ایک علامت ہوا کرتی تھی۔ رسول اللہؐ کے پاس بھی مہر ہوا کرتی تھی جو آپؐ کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ (۶۳۲ - ۶۳۴ء) اور حضرت عمرؓ (۶۳۴ - ۶۴۴ء) کو ورثہ میں ملی۔ اس وقت بھی اس کی حیثیت حکمران کی ایک نشانی کی تھی لیکن جب حضرت عثمانؓ (۶۴۴ - ۶۴۵ء) کے ہاتھوں یہ ایک کنویں میں گر کر گرم ہو گئی تو مسلمان حکمران رسول اللہؐ کی ایک نشانی سے محروم ہو گئے۔ لیکن اس کے علاوہ ابتداء ہی سے ہر خلیفہ کی اپنی علیحدہ مہر ہوا کرتی تھی جو وہ خلافت حاصل کرنے کے بعد تیار کراتا تھا۔ اس پر اس کا نام، خطاب اور اس کا کوئی پسندیدہ جملہ ہوا کرتا تھا (۷۰ء)۔ عباسی خلفاء کے زمانے سے یہ دستور چلا کہ وہ اپنی شاہی مہر وزیر کے حوالے کر دیتے تھے جو اس بات کا اظہار تھا کہ خلیفہ نے اس کو اپنا اعتماد اور طاقت تفویض کر دی ہے۔

مغل بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ تخت نشینی کے بعد نئے بادشاہ کا نام اور خطابات مہر کے درمیان میں کندہ کئے جاتے تھے جبکہ اس کے سابقین حکمرانوں کے نام مہر کے چاروں طرف حاشیہ پر ہوتے تھے۔ اس کو دستخط کی بجائے استعمال کیا جاتا تھا۔ (۷۱ء) اور تمام شاہی فرمانوں اور کاغذات پر اس کو لگایا جاتا تھا۔ اکبر کی مہر حاشیہ میں آٹھ گول دائرے تھے جن میں سابق مغل بادشاہوں کے نام امیر تیمور سے لے کر درج تھے۔ جمائگیر نے بادشاہ بننے کے بعد ایک دائرہ کا اور اضافہ کر دیا جس میں اکبر کا نام درج تھا جب کہ اس کا اپنا نام اور خطاب مہر کے درمیان میں تھا (۷۲ء)۔ یہ شاہی مہر اوڑک کہلاتی تھی (۷۳ء) اور یہ کسی معتمد شخص کو دی جاتی تھی۔ اوڑک مہر کا رکھنے والا دربار میں ایک اہم مقام رکھتا تھا اور یہ خدمت اسے خصوصی اعزاز عطا کرتی تھی۔ عام طور پر یہ حرم کی کسی خاتون کے پاس رہا کرتی تھی (۷۴ء) لیکن وقتاً فوقتاً پسندیدہ اور معتمد امیر کے حوالے بھی کر دی جاتی تھی۔ اکبر نے اپنے دور حکومت میں جن امراء کو یہ مہر دی تھی ان میں خواجہ جہاں اور خان اعظم مرزا عزیز خان کو کا قابل ذکر ہیں۔ (۷۵ء) جمائگیر نے اسے امیر الامراء محمد شریف کو دیا تھا۔ بعد میں اسے شہزادہ پرویز کو دیا گیا اور پھر دوبارہ سے محمد شریف کو (۷۶ء)۔ شاہجہاں نے اپنے دور حکومت کی ابتداء میں اسے ممتاز محل کے سپرد کیا (۷۸ء) پھر اس کی درخواست پر اسے آصف خاں کے حوالے کیا گیا۔ (۷۹ء) شاہجہاں کی حکومت کے آخری سالوں میں یہ جہاں آراء کی تحویل میں تھی (۸۰ء) اوڑک چھوٹی چوکور مہر ہوا کرتی تھی۔ جو صرف فرمان مضبوطی (۸۱) خطابات، تقرری اور جاگیر دینے والے فرامین پر لگا کرتی

تھی۔ (۸۲)

اس کے علاوہ دوسری شاہی مہرں بھی تھیں۔ ابو الفضل نے ہم تک جو معلومات پہنچائی ہیں ان کے مطابق ۵ مہرں ہوا کرتی تھیں۔ (۱) اوزک (۲) وہ مرجس میں حاکم وقت کا نام درمیان میں اور سابق حکمرانوں کے نام حاشیہ پر ہوتے تھے۔ (۳) ایک چوکور مہر جو تمام احکامات کے لئے ہوتی تھی۔ (۴) ایک محرابی شکل کی مہر جو قانونی احکامات کے لئے ہوتی تھی (۵) اور ایک مہر حرم کے انتظامات اور کاروبار کے لئے ہوتی تھی۔ یہ دستور تھا کہ یہ مہرں تمام شاہی احکامات، اعلانات اور فرامین پر لگائی جاتی تھیں تاکہ ان کی قانونی حیثیت ہو جائے۔ تقرری کے تمام احکامات، شہزادوں سے لے کر وکیل، صدر (۸۳) میر بخشی امیرالامراء (۸۴) اور اتالیق (۸۵) کے شاہی مہروں کے لگانے سے ہوا کرتے تھے (۸۶) جمائگیر نے پرانی منگول مہر التمد کو دوبارہ سے شروع کر دیا۔ یہ مہر خاص طور سے جاگیر کے فرمان پر لگائی جاتی تھی (۸۷) اس نے اس کا نام بدل کر التون (سنہری) تمغہ رکھ دیا۔ (۸۸)

شاہجہاں کے عہد کے آخر تک اوزک مہر گول ہوا کرتی تھی لیکن عالمگیر کے زمانے میں اس کی شکل گول سے چوکور کر دی گئی اور اب اس مہر پر درمیان میں بادشاہ کا نام اور خطابات ہوا کرتے تھے۔ جبکہ سابق حکمرانوں کے نام حاشیہ میں دائرہ کی شکل میں ہوا کرتے تھے۔ مہر کے چاروں کونوں پر خدا کے اسمائے گرامی اور قرآن شریف کی آیات تھیں (۸۹) ہرنیا بادشاہ اپنی تخت نشینی کے بعد اپنی ذاتی مہر سے تمام ریاست کی املاک و اشیاء کو سرسبز کر دیتا تھا۔ (۹۰)

شاہی علم و جھنڈے

مشرق میں علم یا جھنڈا، ایک قدیم شاہی علامت ہوا کرتا تھا۔ مسلمان حکمران خاندان سیاسی طاقت کو حاصل کرنے اور مستحکم کرنے کے بعد اپنی سلطنت کے لئے مخصوص شکل اور رنگ کا علم منتخب کیا کرتے تھے مثلاً بنو امیہ کے جھنڈے کا رنگ سفید، عباسیوں کا سیاہ (۹۱) سلجوقیوں کا ابتداء میں سرخ اور بغداد پر قبضہ کے بعد سیاہ (۱۰۵۵ء) قارا خانیوں کا اورنج اور عالیوں کا سفید ہوا کرتا تھا۔ (۹۲)

مغل حکمرانوں کے جھنڈے کا کوئی خاص رنگ مقرر نہیں تھا۔ ان کے زمانے میں مختلف شکلوں اور رنگوں کے کئی جھنڈے ہوا کرتے تھے اور انہیں شاہی علامت کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ ان میں سے کچھ کے استعمال کا حق صرف بادشاہ کو تھا اور سلطنت میں کسی کو اس بات کا امتیاز نہیں تھی کہ انہیں استعمال کریں یا اپنے قبضہ میں رکھیں۔ ان میں سے کچھ جھنڈے

شہزادوں اور امراء کو ان کی خدمات کے صلہ میں دیئے جاتے تھے لیکن کچھ خاص شرائط کے ساتھ۔ ان کے استعمال کے لئے بادشاہ کی اجازت ضروری ہوتی تھی۔ بادشاہ خود جب کبھی جلوس کی شکل میں باہر نکلتا تو اس کے مختلف قسم کے جھنڈے اور علم اپنی مختلف علامتوں کے ساتھ اس کے ساتھ ساتھ چلا کرتے تھے۔

یہ روایت تھی کہ شاہی جلوس میں کم از کم ۵ جھنڈے بمعہ قور کے ہوا کرتے تھے۔ (۹۳) ان پانچ میں سے دو چار تونق اور تومان تونق (۹۴) ہوا کرتے تھے یہ جھنڈے بادشاہ کے پیچھے چلا کرتے تھے۔ (۹۵)

مغل شاہی جھنڈوں پر مختلف قسم کی علامتیں ہوا کرتی تھیں۔ مثلاً پنجہ، میزان، آفتاب، اژدھا پیکر، ماہی اور قنبرہ (۹۶)۔

شاہی امتیازات

مغل بادشاہوں نے اپنے لئے چند خصوصی امتیازات مقرر کر رکھے تھے۔ جن کے استعمال کی اجازت سلطنت میں کسی دوسرے کو نہیں ہوتی تھی۔ مثلاً کسی کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ جھروکہ درشن دے، ہاتھیوں کی لڑائی کا انتظام کرائے، سزائے موت دے یا مجرم کے جسم کے کسی حصہ کو منقطع کرائے، جیسے اندھا کرانا یا ناک و کان کاٹنا وغیرہ اور نہ شاہی دربار کی طرح موسیقاروں اور گانے والوں کو اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اس کی حاضری میں رہیں۔ (۹۷)

ایک شاہی استحقاق یہ تھا کہ شاہی محل میں نوبت خانہ ہوا کرتا تھا جہاں دن رات مختلف وقفوں میں موسیقار نوبت بجاتے رہتے تھے (۹۸) سلطنت میں کسی کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ شاہی نوبت خانہ کی موجودگی میں نوبت بجائے۔ موسیقی کی مختلف دھنوں کو بجا کر بادشاہ کی نقل و حرکت کا اعلان کیا جاتا تھا۔ موسیقی کی یہ دھنیں بالکل صحیح وقت پر بجا کرتی تھیں مثلاً آدھی رات کو، فجر کے وقت، سورج نکلنے سے ۲۴ منٹ پہلے اور سورج غروب ہونے کے ۲۴ منٹ بعد، بقیہ دن کے حصے میں سات مرتبہ مختلف دھنیں بجا کرتی تھیں۔ جب بادشاہ دربار میں آتا تو اس کا اعلان بھی موسیقی کے ذریعہ سے کیا جاتا تھا تاکہ درباریوں کو اس کی آمد کی اطلاع مل جائے۔ یہ دوبارہ اس وقت بجتی تھی جب کہ بادشاہ دربار پرخواست کرتا تھا (۹۹) اتوار کے روز یہ تمام دن بجا کرتی تھی۔ (۱۰۰)

جب بادشاہ کسی سفر یا مہم پر نکلتا تھا تو اس کا اعلان نقارہ بجا کر کیا جاتا تھا۔ کپ میں یہ

نقارے ہر تین گھنٹہ کے بعد بجا کرتے تھے۔ مغل بادشاہ شہزادوں اور امراء کو انعام کے طور پر نقارے دیا کرتے تھے لیکن ہمیشہ چند شرائط کے ساتھ مثلاً یہ کہ بادشاہ کی موجودگی میں نہیں بجائے جائیں گے اور اس کی رہائش گاہ سے ایک مقررہ فاصلے تک بھی ان کو بجانے کی اجازت نہیں ہوگی۔ (۱۰۱) جاگیر نے خصوصی طور پر پسندیدگی کے اظہار کے طور پر نقارہ و نوبت نور جہاں بیگم (وفات ۱۶۴۵ء) کو دی تھی اس رعایت کے ساتھ کہ یہ بادشاہ کی نوبت کے بعد بجا کرے (۱۰۲)۔ ایک مرتبہ شہزادہ معظم نے اپنے دربار کے وقت نوبت کو چار مرتبہ بجوایا اس کی اطلاع ملنے پر عالمگیر نے اسے ایک سخت قسم کا تنبیہ خط لکھا کہ یہ صرف شاہی استحقاق ہے اور بادشاہ کے علاوہ کسی دوسرے کو اس کی اجازت نہیں (۱۰۳) اس لئے بادشاہ کی اجازت کے بغیر نوبت بجانا شاہی حقوق کے خلاف اقدام تصور کیا جاتا تھا۔ (۱۰۴)

چتر اور کو کبہ

یہ بھی شاہی علامات تھیں اور یہ کسی امیر یا شہزادے کو نہیں دی جاتی تھیں۔ چتر (۱۰۵) جو اہرات سے مزین ہوتا تھا اور ہمیشہ بادشاہ کے ساتھ دربار اور جلوس میں ہوا کرتا تھا۔ آفتاب گیر بیضوی شکل کا، چھتری کی مانند ہوا کرتا تھا یہ زر و نعت سے ڈھکا ہوتا تھا اور اس میں قیمتی پتھر جڑے ہوتے تھے اور یہ بادشاہ کو سورج کی روشنی سے محفوظ رکھتا تھا۔ کو کبہ، گول چمکدار گیندیں ہوا کرتی تھیں جو دربار کے سامنے لٹکی رہتی تھیں (۱۰۶)

مسجد میں پاکی میں جانا (۱۰۷) اور مقصورہ میں نماز پڑھنا شاہی استحقاق تھے عالمگیر نے ایک مرتبہ شہزادہ معظم کو ایک سخت خط اس بات پر لکھا تھا کہ اس نے مقصورہ میں نماز پڑھی تھی۔ (۱۰۸) اس نے ایک اور مرتبہ اسے تنبیہ کا خط اس بات پر لکھا کہ اس نے ہاتھیوں کی لڑائی کا بندوبست کیا تھا۔ اس نے اسے اطلاع دی کہ ہاتھیوں کی لڑائی کا انتظام کرنا اور کسی ایسے چوتھے پر بیٹھنا جو زمین سے ایک گز کی بلندی پر ہو، یہ صرف شاہی استحقاق ہیں اور کسی دوسرے کو اسے اختیار کرنے کی اجازت نہیں (۱۰۹)

قرنہ کی طرز پر شکار کرنا بھی شاہی استحقاق تھا۔ سلطنت کے کسی فرد کو شہزادوں سمیت اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ شاہی شکار گاہ میں شاہی اجازت کے بغیر داخل ہوں (۱۱۰) شیر کا شکار کرنا بھی صرف بادشاہ کا حق تھا یہاں تک کہ خطرہ کے وقت بھی بغیر بادشاہ کی اجازت کے شیر کا شکار نہیں کیا جاسکتا تھا۔ (۱۱) بادشاہ کا یہ بھی حق تھا کہ وہ اپنی رعایا سے ان کا شکار اپنے لئے طلب کر سکتا ہے کیونکہ چنگیز خان کا یہ قانون تھا کہ برتر افراد اپنے لئے کمتر افراد سے ان کا

شکار لے سکتے ہیں۔ (۱۱۳)

جنگ میں جو ہاتھی پکڑے جاتے تھے وہ ہمیشہ بادشاہ کی ملکیت ہوتے تھے۔ مال غنیمت کا بہترین حصہ ہمیشہ بادشاہ کے لئے علیحدہ کر دیا جاتا تھا (۱۱۳)۔ بادشاہ کے علاوہ کسی اور کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ قیمتی ہیرے اور جواہرات خرید سکے۔ (۱۱۴)

شہزادوں کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ دربار کے آداب اور رسومات کو اختیار کریں اور اپنے امراء اور ملازمین کو اپنی موجودگی میں کھڑا رکھیں (۱۱۵) ان کو اس بات کی بھی اجازت نہیں تھی کہ وہ اپنے ملازمین کو خطابات دیا کریں۔

عورتیں بادشاہ کی موجودگی میں پردے (۱۱۶) کی پابند نہیں ہوا کرتی تھیں۔ (۱۱۷) مینا بازار میں تمام عورتیں بادشاہ کے سامنے آیا کرتی تھیں۔ وہ خود ایک دوکان سے دوسری دوکان پر جایا کرتا تھا اور عورتوں سے بات چیت کرتا تھا۔ جب کوئی امیر اپنے گھر پر بادشاہ کو دعوت پر بلاتا تھا تو اس کے گھر کی عورتیں بادشاہ کے سامنے آکر اسے آداب کرتی تھیں۔ ایک ایسے ہی موقع پر ہمایوں نے حمیدہ بانو بیگم کو دیکھا تھا اور اس کی محبت میں گرفتار ہو گیا تھا۔ (۱۱۸)

حوالہ جات

- ۱۔ نور جہاں کا بھائی اور ممتاز محل کا باپ ۱۶۲۱ء میں جمائے گئے اسے اپنا وزیر مقرر کیا تھا۔
- ۲۔ شاہ جہاں کا سب سے بڑا لڑکا
- ۳۔

Sharma, S.R.: Mughal Government and Administration Bombay 1951, p.25.

۴۔ قدیم ایرانی بادشاہوں کے تخت سونے، ہاتھی دانت اور ساگون کی لکڑی کے ہوتے تھے اور قیمتی پتھر، ہیرے، جواہرات اور قیمتی موتیوں سے مزین ہوتے تھے۔ سونے کا تخت رکھنا صرف بادشاہ کا استحقاق تھا اس کے اوپر ایک سائبان ہوتا تھا جس پر قیمتی پتھر جڑے ہوتے تھے اور سونے کے ستون کے ذریعہ اس کو سارا دیا گیا ہوتا تھا اور بادشاہ اس کے سایہ میں بیٹھا کرتا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے۔

Olmstead, A.T.: History of the Persian Empire. Chicago 1966, p.283).

شاہی تخت ہمیشہ دربار میں پردوں کے پیچھے رکھا ہوتا تھا تفصیل کے لئے دیکھئے

Girshman, K.: Iran. Harmondsworth 1954, pp. 166-7.

۵۔ شرابہ الیں - آر : ص - ۲۵

۶۔ تفصیل کے لئے دیکھئے۔

Manucci, i, p. 89. Blochet, E.: Mussalman paintings. Engl. tr. by Binyon, C.M. London 1929. P.11. CLXXXVII (Babur's throne), CLXXXIII, (Humayun's throne), CLXXVIII, CLXXIX, CLXXX, CLXXXII, CLXXXIII (Akbar's thrones) Stanley, C.: Indian Drawings (Thirty Mogul Paintings of the schools of Jahangir). London 1922, Pl.6. (Akbar's throne), pl.7. (Jahangir's throne), and p1. 10 (Shahjahan's throne). Percy Brown: Indian Painting under the Mughals. Oxford 1924, Pl.. XLIX (Jahangir's throne). Binyon, R.L.: Asiatic Art in the British Museum. Paris & Brussels 1925. Pl. ILVI, No.2 (Jahangir's throne).

Tavernier, p.81 _ ۷

Roe, p.253. _ ۸

۹۔ آئین - ۱ - ۲۵

۱۰۔ Monserrate, p.199.

Roe, pp. 325-26. _ ۱۱

Terry, p.328. ۱۲

Tavernier, pp.80, 303, 306, 308. ۱۳

Manucci, i, p.88. ۱۴

Ogilby, pp.163: Mandelslo, p.30. ۱۵

۱۶۔ تخت طاؤس کا تصور شاید تخت سلیمان سے لیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس پر طاؤس کی شکل بنی ہوئی تھی۔ عباسی اور فاطمی درباروں میں بھی جواہرات سے مزین تخت طاؤس ہوا کرتے تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے۔

Jairazbhoy, R.A.: Oriental influence in Western Art. Bombay 1965, p.22.

شاہ جہاں کے تخت طاؤس کے لئے دیکھئے، لاہوری - II - ص - ۸۰ - ۸۱

برنیر - ص - ۲۶۸

Thevenot, p.42. ۱۷

Tavernier, pp. 303-4. ۱۸

ایضاً ص - ۳۰۵ - ۱۹

۲۰۔ ایضاً - ص - ۳۰۵، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے برہمن کی "قواعد سلطنت شاہجہانی" جس میں اس نے تخت طاؤس کے بارے میں دلچسپ معلومات دی ہیں۔ ص - ۶۳۔
"تخت کے اوپر ایک سائبان تھا جو آسمان سے ملتا تھا اس پر قیمتی موتیوں سے کشیدہ کاری کی گئی تھی اس پر دو چتر بھی تھے جس پر قیمتی موتی جڑے ہوئے تھے اور جس کی جھار پر بھی قیمتی موتی لٹکے ہوئے تھے یہ دو ستونوں کے سارے کھڑے تھے جو ایک کرسی میں جڑے ہوئے تھے، ان پر بھی قیمتی پتھر جڑے ہوئے تھے اس پر ستارے بھی جگہ جگہ جڑے تھے جن میں سے ایک کی ۷۵ ہزار روپیہ قیمت تھی جو ایک دوسرے سے مناسب فاصلہ پر لٹکے ہوئے تھے شاہی تخت کے گرد سونے اور چاندی کا کٹرا تھا"

۲۱۔ دہلی سے چالیس میل کے فاصلہ پر۔

۲۲۔ یہ سلیمان عظیم الشان (۱۵۲۰ - ۱۵۶۶ء) کے بحری بیڑہ کا امیر تھا اس نے اپنے سفر نامہ پر ایک کتاب "مرآۃ الممالک" لکھی ہے، جس میں اس نے ہندوستانی ساحل سے استنبول تک کے خشکی کے سفر کے حالات لکھے ہیں۔

یہ ۱۵۵۶ء میں ہمایوں کے دربار میں آیا تھا ہمایوں کی وفات کے بعد ایک شخص کو ہمایوں کے لباس میں کھڑا کر کے عوام کو دکھایا گیا یہ اس کی ترکیب تھی اس کے بارے میں وہ لکھتا ہے۔

"اس کا چہرہ اور آنکھیں ڈھکی ہوئی تھیں خوشحال بیگ صاحب اس کے پیچھے کھڑا تھا جبکہ بہت سے عہدیدار اور امراء دربار کی دوسری جانب کھڑے تھے جب انہوں نے بادشاہ کو دیکھا اور نوبت کی آواز سنی تو وہ فرط مسرت سے احراما "جک گئے۔"
تفصیل کے لئے دیکھئے۔

Vambery, A: The travels and adventures of the Turkish Admiral Sidi Ali Reis. London 1899, p.57.

- ۲۳۔ امرتسرے ۴۰ میل کے فاصلہ پر
۲۴۔ لاہوری 'I' - ص ۸۲ - ۹۱ - صالح - I - ص ۴۶
معتد خاں - ص - ۲ - ۵
۲۵۔ ہندوستان میں 'دن اور رات ۸ پر میں تقسیم کئے جاتے تھے۔ ۸ پر ۶۰ گھنٹوں کے برابر تھے اور ایک گھڑی ۶۰ پلوں کے۔ ایک گھڑی ہمارے زمانے کے وقت کے حساب سے ۲۴ منٹ کی ہوا کرتی تھی۔
۲۶۔ وہ تحفہ جو بادشاہ کو اپنی وفاداری اور اطاعت کے اظہار کے طور پر دیا جاتا تھا
۲۷۔ یہ شاہجہاں کی محبوب بیوی تھی۔
۲۸۔ ثار کی رقم، بادشاہ کے سر پر گمھا کر غریبوں میں تقسیم کر دی جاتی تھی اور یہ خیال عام تھا کہ اس طرح سے وہ نظربد، برائیوں اور آفتوں سے محفوظ رہے گا۔
۲۹۔ یہ شاہجہاں کی سب سے بڑی لڑکی تھی۔
۳۰۔ شاہجہاں کا لڑکا، دارا سے عمر میں چھوٹا تھا۔
۳۱۔ شاہجہاں کا سب سے چھوٹا لڑکا۔
۳۲۔ یہ عہد اکبری، وجہ انگیزی، و شاہجہاں کا مشہور و معروف جنرل تھا
۳۳۔ فوجی معاملات کا مشیر ہونا تھا
۳۴۔ ۵۰۰۰ سواروں کو رکھنے والا
۳۵۔ مغل سلطنت کے ابتدائی دنوں میں وکیل السلطنت کا عہدہ وزیر اعظم کے برابر ہوا کرتا تھا۔ لیکن بعد میں یہ ایک غیر اہم عہدہ ہو گیا۔ اور اس کے اختیارات دیوان نے لے لئے۔ مزید تفصیلات کے لئے دیکھئے۔
لاہوری۔ I - ص - ۱۷۸
۳۶۔ لاہوری 'I' ص ۸۲ - ۹۷
۳۷۔ کاظم - ص - ۳۵۳ - ۴۰۳
مستعد خاں - ص - ۲۲ - ۲۴
۳۸۔ آئین 'I' ص - ۱۱۸ - ۱۱۹ یہ ایک ترکی لفظ ہے جس کے معنی اسلحہ کے ہیں اس سے اسلحہ خانہ کے لئے لفظ قور خانہ اور اس کے انچارج کے لئے قورچی، نکلا حوالے کے لئے دیکھئے:
Doerfer, G.: Turkische und mongolische Elemente im Neupersischen. Wiesbaden, 1963-1975, I-p. 427.
چنگیز خاں کے زمانہ میں چار آدمی اس بات کے ذمہ دار ہوتے تھے کہ وہ اس کا تیر و کمان لیکر چلیں یہ قورچی کہلاتے تھے، حوالے کے دیکھئے۔

Barthold, W.: Turkestan down to the Mongol invasion. London 1968, p.382.

۳۹۔ غسل خانہ میں بادشاہ خصوصی امراء اور انہم منصب داروں اور عمدیداروں کو مشورے کے لئے بلاتا تھا۔

۴۰۔ کاظم ص - ۳۵۱ - ۳۵۳

۴۱۔ شاہجہاں کی سب سے چھوٹی لڑکی۔

۴۲۔ عالمگیر کی لڑکی۔

۴۳۔ عالمگیر کی لڑکی۔

۴۴۔ عالمگیر کا سب سے بڑا لڑکا۔

۴۵۔ عالمگیر کا دوسرا لڑکا۔

۴۶۔ عالمگیر کا تیسرا لڑکا۔

۴۷۔ عالمگیر کا چوتھا لڑکا۔

۴۸۔ بخٹاور خاں، مرآۃ عالم، برٹش میوزیم - ADD - ۷۶۵۷، ص - ۳۸۴

Tavernier, p. 297 - ۴۹

۵۰۔ ایضاً - ص، ۲۹۷

۵۱۔ اوونگٹن (Ovington)، ص - ۱۷۷ - ۱۷۸ پر ملاحظہ کیجئے:

”جب کبھی ہندوستان میں بادشاہت کا اعلان ہوتا تھا، تو اس موقع پر ہمیشہ خوشی و مسرت کا اظہار کیا جاتا تھا، موسیقی، آتش بازی، تماشا اور خوشی کے مناظر سلطنت کے تمام حصوں میں دیکھنے میں آتے تھے اس موقع پر ان کے جہازوں پر بھی جھنڈے اور علم لہرائے جاتے تھے“

۵۲۔ لاہوری، I ص ۱۱۳ - ۱۱۵، صالح - I - ص ۲۱۲

۵۳۔ شاہجہاں نے اپنی تخت نشینی کے بعد، جو فرمان، آصف خاں کو لاہور بھیجا تھا اس کے لئے تفصیلات دیکھئے: لاہوری - I - ص ۱۱۳ - ۱۱۵

صالح - I - ص ۲۱۲

Pirzada, M.H.: Coronation of Muhammadan Sovereigns of India. In: JPHS, 1911-12, p.149.

”دانش کے پیکر عمومی آصف خاں، آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ۸ جمادی الثانی ۱۰۳۷ھ کو چار گھڑی دن کے وقت ہم آگرہ میں تخت پر جلوہ افروز ہوئے اس موقع پر ہم نے صاحب قرآن ثانی، شاہ الدین محمد شاہ جہاں بادشاہ غازی کا خطاب اختیار کیا۔ اس کا اعلان بھرے دربار میں کیا گیا اور خطبہ و سکے پر نیا خطاب درج کرایا گیا۔ ہمیں امید ہے کہ خدائے ذوالجلال، جس نے اپنی رحمت سے تمام ہندوستان کی بادشاہت ہمیں عطا کی ہے، ہمارے دور حکومت کو بابرکت بنائے گا، تمہارے لئے جو ہمارے ساتھی و رفیق ہو، اور تمام رعیت کے لئے۔“

- ۵۴- توڑک جمانگیری - I - ص ۸ - ۹ یہ ۱۳ احکامات اس طرح سے تھے:
- ۱- تختہ، میر، بحری اور دوسرے غیر واجبی ٹیکس بند کئے جائیں۔
 - ۲- ویران راستوں پر، مسجدیں، سرائیں اور کنوئیں بنائے جائیں۔
 - ۳- اگر کوئی کافر یا مسلمان مر جائے تو اس کا مال و متاع اس کے وارثوں کو دیا جائے اگر کوئی وارث نہ ہو تو حکومت اس کے خرچے سے مسجد، سرائیں اور پلوں کی تعمیر کرائے۔
 - ۴- شراب اور دوسری نشہ آور چیزوں کی فروخت بالکل بند کی جائے۔
 - ۵- حکام کسی کے گھر میں مسمان نہیں ٹھہریں۔
 - ۶- جرم کی سزا میں ناک، کان نہیں کاٹے جائیں۔
 - ۷- سرکاری عہدیدار رعایا کی زمین پر قبضہ نہیں کریں گے۔
 - ۸- خالصہ کے عامل اور جاگیر، جس پر گنہ میں وہ ہوں بغیر اجازت کے وہاں کے لوگوں میں شادیاں نہیں کریں۔
 - ۹- بڑے شہروں میں شفا خانے کھولے جائیں۔
 - ۱۰- خاص دنوں میں جانوروں کا ذبیحہ بند کیا جائے۔
 - ۱۱- اکبر کے عہد کے عہدیدار اور جاگیردار اسی طرح برقرار رہیں گے۔
 - ۱۲- وہ تمام قیدی جو طویل مدت سے قید تھے انہیں رہا کیا جائے۔

۵۵- صالح - I - ص ۲۵۸

۵۶- خانی خاں II - ص ۷۷

۵۷- اکبر نے اپنے جلوس کے ۲۹ سال میں اپنی سال کا اجراء کیا (۱۵۸۲ء) اور اس کو اپنی تخت نشینی سے شروع کرایا (۱۵۵۶ء) یہ شمسی حساب سے تھا اور اس کی ابتداء ۱۱ مارچ سے ہوئی تھی اس میں ۱۲ مہینے ہوا کرتے تھے جن میں ۲۹ سے لیکر ۳۲ دن ہوا کرتے تھے اپنی سال کے مہینوں کے نام فارسی نام تھے: فروردین، اردی بہشت، خرداد، تیر، امور دار، شریوار، مہر، آبان، آزار، دی، بہمن اور سفندار مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: آئین، I - ص ۲۶۵ - ۸۹ بدایونی، II - ص ۳۰۶

Cambridge History of India. Delhi 1963, iv, p. 130.

- ۵۹- خطبہ جمعہ اور عیدین کی نمازوں میں دیا جاتا تھا ابتداء میں اس کی سیاسی و مذہبی نوعیت ہوتی تھی لیکن بعد میں صرف مذہبی رہ گئی۔
- ۶۰- راقم الحروف کا مضمون، دیکھئے:-

The Khutba: A symbol of Royalty in Islam. In: Sind University Research Journal, Arts Series. Vol. xvii & xviii-1978-79. pp. 89-96

مزید تفصیلات کے لئے ایک دوسرا مضمون ”ہندوستان کے مسلمان حکمران اور خطبہ“

المعارف (لاہور) جولائی ۱۹۸۰ء ص ۲۲ - ۲۷

ابن خلدون (انگریزی) مقدمہ ابن خلدون II ص - ۷۱

پیرزادہ - ایم - ایچ - ص ۱۱۳ - ۱۱۴

۶۱ - سلطان محمد خدا بندہ یا الجایتو (۱۳۰۳ - ۱۳۱۲) نے اپنے عہد میں ۱۲ شیعہ اماموں کے نام خطبہ میں پڑھوائے حوالے کے لئے دیکھئے:

Haworth, H.H.: History of the Mongols. London 1888. Repr. New York 1966, iii, p.559.

بابر نامہ - ص - ۲۵۸

Siddiqui, A.H.: Caliphate and Kingship in Medieval Persia. In: IC x, 1936, p. 262.

۶۲ - خطبہ میں نام اس ترتیب سے پڑھے جاتے تھے 'قطب الدین امیر تیموز' جلال الدین میراں شاہ' سلطان محمد مرزا' سلطان ابو سعید مرزا' عمر شیخ مرزا' ظہیر الدین بابر' ناصر الدین ہمایوں' جلال الدین اکبر' نور الدین جہانگیر' شہاب الدین شاہجہاں اور محی الدین اورنگ زیب عالمگیر -

۶۳ - پیرزادہ - ص - ۱۴۶

۶۴ - صالح - I ص ۲۳۶ 'قوانین سلطنت شاہ جہانی ص - ۶۸

Cambridge History of India, iv, p.95. - ۶۵

- ۶۶

Lane Poole S.: The Coins of the Eastern Khaleefehs in the British Museum. London 1875. Repr. Bologne 1967, pp. viii, ix, (introduction).

۶۷ - خانی خان II - ص - ۷۷

۶۸ - پیرزادہ - ص - ۱۳۹

Tavernier, p.324. - ۶۹

۷۰ - I - El میں خاتم پر دیکھئے -

۷۱ - شرما ایس - آر - ص - ۲۷

- ۷۲

Felix, P.: Mughal Seals. In: JPHS 5, 1916, pp. 110-111 Terry, p. 447. Pietro della Valle, p.1.

۷۳ - ایک خصوصی مہر دیکھئے 'آئین' I - ص - ۴۸

Doerfer, G., ii, p. 148.

Monserate, p. 209. - ۷۴

۷۵ - مائثر الامراء 'I ص ۱۸۵

۷۶ - توذک 'I ص ۱۸ = ٹاس رو' ص - ۹۷

۷۷ - توذک 'II - ص ۱۸ - ۱۹

۷۸- لاہوری - ص ۱۳۸

۷۹- صالح - I - ص ۲۷۹

۸۰-

Ibn Hasan: The Central Structure of the Mughal Empire
London 1936, p.102.

۸۱- یہ مہر منصب داری کی تقرری جاگیر کی عطائی اور سیدر غل کی بخشش کے کاغذات پر لگائی جاتی تھی حوالے کے لئے دیکھئے۔

آئین 'I' ص ۴۸

۸۲- آئین 'I' ص ۴۸

۸۳- وزیر انصاف و مذہبی امور و شاہی خیرات کی تقسیم کا انتظام کرنے والا

۸۴- یہ مغل دربار کا سب سے اعلیٰ خطاب تھا

۸۵- استاد اور شہزادوں کی تعلیم و تربیت کی دیکھ بھال کرنے والا

۸۶- آئین 'I' ص ۴۷-۴۸

Ibn Hasan, pp. 94-95. Monserrate, p.209.

۸۷- التفتہ یا سرخ مر، منگولوں میں یہ مہر سرکاری کاغذات پر لگائی جاتی تھی۔
حوالے کے لئے دیکھئے۔

Juwaini, Ata-Malik: The History of the World Conquerer.
Translated by A.J. Boyle. Manchester 1968, i.p.145.

۸۸- دیکھئے توزک 'I' ص ۲۳ "میں نے حکم دیا کہ مر لگانے کی جگہ کو طلائی کر کے اس پر مر لگائی جائے اور میں نے اس کا نام التون تفتا رکھا"

- Felix, p., p.118. ۸۹-

۹۰-

Percy Brown: Indian Painting under the Mughals A.D. 1550
to A.D. 1750. Oxford 1922, p.152.

۹۱- نامون (۸۱۳ - ۸۴۳) نے عباسی جہنڈے کا رنگ سیاہ سے تبدیل کر کے سبز کر دیا اس تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ اس نے اپنے بعد علی رضا (وفات ۸۱۸) کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا جن کا تعلق اہل بیت سے تھا۔ علی رضا پر تفصیل کے لئے مقالہ EI (2) میں

۹۲-

Spuler, B.: Iran in fruh-islamischer Zeit. Wiesbaden 1953 pp.
348-49.

۹۳- دربار کے وقت یہ تخت کے نزدیک رکھے ہوتے تھے جبکہ شاہی جلوس میں یہ ہاتھی پر رکھے ہوتے تھے۔

حوالے کے دیکھئے آئین 'I' ص ۸۸

۹۳- تومان کے معنی دس ہزار سواروں کے سردار کے ہیں اور توغ، پاک کی دموں کے جھنڈے کو کہتے ہیں یہ منگول حکمران دس ہزار سواروں کے کمانڈر کو دیا کرتے تھے۔ چار توغ بھی، پاک کی دموں کا جھنڈا ہوتا تھا جو کہ شاید چار ہزار سواروں کے کمانڈر کو دیا جاتا تھا ہندوستان میں منغل حکمرانوں نے ان دو جھنڈوں کو صرف اپنے لئے مخصوص کر رکھا تھا، اور بہت کم یہ شہزادوں یا امراء کو عطا کیا کرتے تھے حوالے کے لئے دیکھئے۔

آئین I - ص ۳۶

اور محمد حسین آزاد دربار اکبری لاہور ۱۵۳۹ء ص ۱۳۹

-۹۵

Qureshi, I.H.: Administration of the Mughal Empire. Karachi 1966, p.105.

۹۶- حوالے کے: Peter Mundy, p. 199.

جوان جھنڈوں کے بارے میں دلچسپ تفصیلات دیتا ہے ”ہر جلوس میں مختلف قسم کے جھنڈے“ خاص خاص نشانات کے ساتھ ہوا کرتے تھے، جیسے ہاتھ، بڑی گیند، اڑبے کا سرا یا عقاب“

مزید حوالوں کے لئے دیکھئے: Terry p. 364. Irvine. W.

The Army of the Indian Moghuls. London 1903. pp. 32-33

۹۷- تفصیل کے لئے دیکھئے، توک، ص ۲۰۵ (اردو ترجمہ I - ص ۳۳۳)

”میں نے بخیوں کو حکم دیا کہ وہ احکام جن کی پابندی ضروری ہے امراء سرحد کے نام جاری کریں، تاکہ اس کے بعد وہ ایسے امور کے مرتکب نہ ہوں کہ جو بادشاہوں کے لئے خاص

ہیں۔ ان میں سے اول یہ کہ وہ جمرو کے میں نہ بیٹھیں، اپنے امراء اور مددگار سرداروں کو چوکی اور تسلیات کی زحمت نہ دیں اور ہاتھیوں کو لڑائی میں نہ لائیں، سزا دیتے وقت کسی کو اندھا نہ کریں، اور نہ کسی کی ناک اور کان کاٹیں اور نہ کسی کو زبردستی مسلمان بنائیں، نہ اپنے ملازمین کو خطاب دیں، اور شاہی ملازمین کو کورنش اور تسلیم بجا لانے کی زحمت نہ دیں، اور گانے والوں کو اس طرز پر جس کا شاہی دربار میں معمول ہے، چوکی کی زحمت نہ دیں۔ باہر نکلنے وقت نقارہ نہ بجوائیں اور لوگوں میں سے شاہی ملازمین کو یا اپنے ماتحت ملازموں کو اگر گھوڑا یا ہاتھی دیں تو ان کے کندھوں پر لگام یا آئیں رکھ کر ان سے آداب و تسلیات ادا نہ کرائیں اور شاہی ملازموں کو اپنی سواری کے آگے آگے پیدل نہ لے جائیں، اگر شاہی ملازمین کو کچھ لکھیں تو اس پر مہرنہ لگائیں۔ اور یہ وہ قوانین ہیں جو ”آئین جمائیری“ کے نام سے موسوم کئے گئے ہیں۔“

۹۸- قدیم ایران اور ہندوستان میں حکمران نقار خانے رکھا کرتے تھے جہاں سے بادشاہ کی نقل و حرکت سے عوام کو مطلع کرنے کے لئے نقارہ و نوبت بجا کرتی تھی۔ عباسی دور حکومت میں عباسی

حکمرانوں نے نویت اور نقارہ خانہ کو صرف اپنے لئے مخصوص کر رکھا تھا، ہندوستان میں بھی سلاطین دہلی اسے شاہی استحقاق کے طور پر استعمال کرتے تھے، مزید حوالے کے لئے دیکھئے:

Busse, H.: Chalif und Grosskonig. Wiesbaden 1969. p. 186.

Tavernier, p. 80 - ۹۹

Mathur, N.L.: Red Fort and the Mughal Life. ۱۰۰

Delhi 1964. P 12

Irvine, W., p. 30. -۱۰۱

۱۰۲- توزک 'II' ص - ۲۲۹

Sarkar, p. 133. -۱۰۳

۱۰۴- ایضاً - ص - ۹۳

۱۰۵- شرقی ممالک میں چتر یا چھتر، شاہی علامت کے طور پر استعمال ہوتا تھا قدیم ایران میں امیری سارگون بادشاہوں کے زمانہ سے اس کا استعمال صرف حکمرانوں کے لئے تھا

(Olmstead, A.t., p. 64.)

اور یہ جہاں کہیں بھی بادشاہ جاتا تھا، اس کے ساتھ ساتھ جاتا تھا، یہاں تک کہ میدان

جنگ میں بھی۔ Olmstead, A.T., p. 283

ہندوستان میں بھی چتر، شاہی علامت ہوا کرتا تھا چتر کی شکل اور ڈیزائن مختلف ہوا کرتے

تھے۔ چین کے راجہ کے پاس ایک پاکی ہوا کرتی تھی جس پر شاہی علامت کے طور پر چتر لگا ہوا

تھا۔ ہندوستان کے حکمرانوں کے خطابات میں سے ایک خطاب چتر بھی ہوا کرتا تھا۔

حوالے کیلئے دیکھئے:

Balfour, E.: The Cyclopaedia of India and Southern Asia, Graz 1967, iii, pp.897-99.

۱۰۶- آئین 'I' ص '۱۵

۱۰۷- سرکار ص - ۱۳۳

۱۰۸- ایضاً ص - ۶۳

۱۰۹- ایضاً ص - ۶۳

۱۱۰- نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیری، اعظم گڑھ ص ۳۹۱

۱۱۱- شیر کے شکار کے لئے - مزید تفصیلات کے لئے دیکھئے:

Jairazbhoy, R.A.: Oriental Influence in Western Art. Bombay 1965, p.91.

۱۱۲- گلبدن بیگم ص - ۹۲

۱۱۳- بدایونی - II ص - ۸۸

Tavernier, p. 111. -۱۱۴

Sharma, S.R., P.27 -۱۱۵

۱۱۶- نقاب، ہندوستان کی اعلیٰ طبقہ کی خواتین اسے چہرہ پر ڈالتی تھیں تاکہ اجنبی مردوں سے پردہ کیا جاسکے۔

۱۱۷- مغل بادشاہوں کے سامنے بغیر نقاب کے آنا اور اسے آداب بجا لانا ایک روایت تھی اس کی بہت سی مثالیں مغل تاریخ میں بکھری ہوئی ہیں۔
حوالے کے لئے دیکھئے:

محمد حسین آزاد - ص - ۶۹۷

۱۱۸- گلبدن بیگم - ص - ۵۳

تیسرا باب

مغل دربار

مغل دربار، سلطنت کے انتظامات کا مرکز تھا جہاں ریاست کے تمام امور پر غور و خوض ہوتا تھا اور اس کے بعد اہم معاملات پر فیصلے کئے جاتے تھے۔ درباری سے صوبوں کے عاملوں کا تقرر ہوتا تھا۔ منصب دار (۱) اپنے منصبوں پر ترقی پاتے تھے۔ شاہی فرامین تحریر کئے جاتے تھے، نئے احکامات کا اعلان ہوتا تھا، تحفہ و پیش کش قبول کی جاتی تھی، سزائیں دی جاتی تھیں، شکایات سنی جاتی تھیں، انصاف کیا جاتا تھا، مہمات روانہ کی جاتی تھیں اور سفیروں کا استقبال کیا جاتا تھا۔

دربار سماجی و معاشرتی سرگرمیوں کا بھی مرکز تھا جہاں تمام منصبدار، امراء، عہدیدار اور حکومت کے افسران روزانہ ایک دوسرے سے ملا کرتے تھے کیونکہ ہر امیر پر یہ لازم تھا کہ اگر وہ دارالحکومت میں حاضر ہے تو روزانہ دربار میں آئے اور بادشاہ کو آداب کرے۔ صرف بیماری یا انتہائی اہم کام کی وجہ سے وہ اس فرض سے مستثنیٰ کیا جاتا تھا۔ اگر کوئی امیر غیر حاضر ہوتا تھا تو اس کی غیر حاضری کی وجہ فوراً معلوم کی جاتی تھی۔ روزانہ کی حاضری کے پس منظر میں بادشاہت کا نظریہ کارفرما تھا۔ کیونکہ دربار میں روزانہ حاضری، بادشاہ کے سامنے جھکتا و آداب کرنا، اس کے سامنے نذر پیش کرنا اور اس کی موجودگی میں خاموشی سے کھڑے رہنا امراء کو اس بات کا برابر احساس دلانا رہتا تھا کہ بادشاہ بزرگ و برتر ہستی ہے اور اس کا وجود اسی ہستی کی خوشی و مرضی پر منحصر ہے، یہ حاضری نہ صرف ان کو بادشاہ کی ذات سے والمانہ لگاؤ پیدا کرتی تھی بلکہ وہ دربار کی شان و شوکت سے متاثر ہوتے تھے اور ان میں بادشاہ کے لئے خوف و احترام کے جذبات پیدا ہوتے تھے۔

دربار

بادشاہ عام طور سے اپنا دربار دارالحکومت میں منعقد کیا کرتے تھے لیکن اگر بادشاہ دارالحکومت سے ایک طویل عرصہ کے لئے باہر چلا جاتا تو اس کا دربار بھی اس کے ساتھ ساتھ

رہتا تھا اور اس بات کی کوشش کی جاتی تھی کہ سفر میں یا کمپ کے دوران دربار کی ترتیب و تنظیم اور شان و شوکت وہی رہے اور اسی نمونہ و ڈیزائن پر ہر جگہ اس کا انعقاد ہو۔ جب بادشاہ سفر میں ہوتا تھا تو اس وقت بھی وہ معمول کے مطابق دربار کیا کرتا تھا۔ اس وقت امراء صوبائی عاملوں اور باہنڈار راجاؤں کا جو ہمسایہ ریاستوں کے فرماں روا تھے ان کا فرض تھا کہ بادشاہ کے دربار میں آئیں اور آداب کریں (۲) اس لئے کمپ کے دربار کی اپنی اہمیت ہوتی تھی۔ اس کے ذریعے بادشاہ سلطنت کے صوبوں کے عاملوں اور عہدیداروں سے ملاقات کرتا تھا اور ان کے ذریعے سے صوبوں کے حالات سے واقف ہوتا تھا۔ باہنڈار ریاستوں کے حکمران بھی جب بادشاہ ان کی ریاست سے گذرتا تو آکر اپنی وفاداری اور اطاعت کا اظہار کرتے تھے۔

مغلیہ دور حکومت میں فتح پور، آگرہ، دہلی اور لاہور مغل سلطنت کے دارالحکومت رہے جہاں مغل بادشاہوں نے محلات، قلعہ اور خاص طور سے دربار کے لئے ”دربار عام“ و ”دربار خاص“ کی عمارتیں بنوائیں۔ دربار عام و خاص کی عمارت دراصل بادشاہ کے محل کا ایک حصہ ہوا کرتی تھی۔ فتح پور میں دیوان عام کی جو عمارت ہے اس میں ایک وسیع صحن ہے اور اس کے ارد گرد بارہ دریاں (گیلری) بنی ہوئی ہیں۔ اس کے مشرقی جانب ایک بالکونی ہے جو سنگ سرخ کی بنی ہوئی ہے۔ زمین سے اس کی بلندی ۸ فٹ ہے۔ اس جگہ پر بادشاہ کا تخت رکھا جاتا تھا۔ آگرہ میں دیوان عام کی جو عمارت ہے یہ لمبائی میں ۱۹۲ فٹ اور چوڑائی میں ۲۴ فٹ ہے یہ بھی سنگ سرخ کی بنی ہوئی ہے۔ ایوان کی پشت پر ایک بالکونی ہے جہاں بادشاہ کا تخت رکھا جاتا تھا اور اس کی پشت پر ایک دروازہ تھا جہاں سے بادشاہ دربار کے بعد حرم میں جاتا تھا۔ بالکونی کے سامنے سنگ مرمر کی چوکی تھی جس پر کھڑے ہو کر وزیر اور امراء شاہی احکامات سناتے تھے۔ (۳)

دیوان عام میں لکڑی کے بنے ہوئے دو کثرے (ریٹنگ) تھے پہلے والے کثرے میں صرف امراء اور سفیر داخل ہو سکتے تھے جبکہ دوسرے کثرے میں کم رتبہ کے سفیر، امراء اور اہل دی (۴) داخل ہو سکتے تھے ان کثروں کے باہر امراء کے ملازمین اور عام لوگ کھڑے ہوا کرتے تھے۔ جہانگیر نے اپنے دور حکومت میں ان دو کثروں میں تبدیلیاں کیں اور ان میں مزید امتیاز پیدا کرنے کے لئے اس نے پہلے کثرے کو چاندی سے بنوا دیا اور جھروکے کے دونوں جانب ہاتھیوں کے دو مجسمے رکھوا دیئے۔ جھروکے جہاں بادشاہ کا تخت ہوتا تھا اس کی بیڑھیوں اور لکڑی کے بنے ہوئے ہاتھیوں کے مجسموں پر اس نے چاندی کے پتھر چڑھا دیئے۔ (۵)

شاہ جہاں نے دہلی میں لال قلعہ میں جو دیوان عام تعمیر کرایا تھا اس میں جھروکے کی بالکونی کے تین جانب کثرے تھے جو چاندی کے بنے ہوئے تھے اور ہر کثرے کے درمیان میں فاصلہ

چھوڑا ہوا تھا۔ جہاں پر گرز بردار، چاق و چوبند کھڑے رہتے تھے۔ اس کثرے میں گرز بردار، اعلیٰ عہدیداروں اور منصب داروں کو داخل ہونے کی اجازت دیتے تھے۔ یہاں دو صدی سے اونچے منصب داروں کو داخل ہونے کی اجازت تھی (۶)۔ اس کے بعد سرخ پتھر کا بنا ہوا ایک کمرہ تھا جس پر ریشمی اور سلک کے پردے پڑے ہوئے تھے یہاں پر گرز بردار دوسرے کم منصب داروں کو آنے کی اجازت دیتا تھا۔ اس میں احدی، یا وہ لوگ جن کو خاص طور سے بلایا گیا ہو، آتے تھے اس کے باہر سپاہی اور امراء کے ملازم کھڑے ہوا کرتے تھے۔

چاندی کے کثرے میں تمام امراء اپنے اپنے عہدے اور مرتبہ کے مطابق کھڑے ہوا کرتے تھے۔ یہاں پر وزیر بخشی (۷) اور دوسرے حکومت کے عہدیدار فیصلہ کے لئے اپنے اپنے شعبوں کے معاملات و مقدمات بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتے تھے۔ تقرری، ترقی، تنخواہوں میں اضافے، جاگیر کی بخشش، خفہ و تخائف کا دینا اور سمات کے بارے میں تیاری کرنا ان تمام امور اور معاملات کے فیصلے دربار ہی میں ہوا کرتے تھے۔ (۸)

منوچی نے دربار میں تین کثروں کا ذکر کیا ہے سنہری (سونا) روپلی (چاندی) اور لکڑی کا، جو درباریوں کو بادشاہ کی موجودگی میں تین حصوں میں تقسیم کرتے تھے۔ سنہری کثرا ایک کیوٹ فٹ بلند تھا اور اس میں صرف شہزادے داخل ہو سکتے تھے۔ چاندی اور لکڑی کے کثروں کے درمیان جو فاصلہ اور جگہ تھی اس میں صرف امراء کھڑے ہو سکتے تھے۔ لکڑی کے کثرے کے باہر زین سے مسلح نوگھوڑے کھڑے رہا کرتے تھے اور ان کے پیچھے چار ہاتھی اور بہت سارے سپاہی۔ (۹)

ان کثروں کے درمیان میں میر توڑک اور یساؤل کھڑے رہا کرتے تھے اور اس پر نگاہ رکھتے تھے کہ کوئی شخص اپنی مقرر کردہ جگہ سے نہ ہلے۔ (۱۰) منوچی نے یساؤل کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ بھی تین جماعتوں میں تقسیم تھے اول درجہ جو سونے کے گرز والے ہوتے تھے دوم چاندی کے اور سوم لوہے کے۔ سنہری یا سونے کے گرز والے صرف شہزادوں کو شاہی احکامات و پیغامات پہنچاتے تھے جبکہ چاندی والے اعلیٰ منصب داروں اور جزیلوں کو اور لوہے والے معمولی قسم کے حقیر کام کرتے تھے۔ (۱۱)

ہمایوں کے عہد میں یہ روایت تھی کہ بادشاہ کی آمد کا اعلان نقارے بجا کر کیا جاتا تھا اور دربار کی برخاستگی کا اعلان توپ چھوڑ کر (۱۲)۔ اس کے بعد یہ دستور چل پڑا کہ بادشاہ کی نقل و حرکت کی اطلاع نوبت بجا کر دی جاتی تھی اور نوبت کی مختلف دھنوں سے اس کی مختلف مشغولیات کا اعلان ہوتا تھا (۱۳)

اس بات کی سختی سے نگہداشت رکھی جاتی تھی کہ بغیر اجازت کے کوئی شخص دربار کی حدود میں قدم نہیں رکھے۔ (۱۳)

دربار کو خاص خاص موقع پر خصوصیت کے ساتھ سجایا جاتا تھا مثلاً نو روز پر، بادشاہ کی سالگرہ پر (نر قمری و شمس حساب سے ہوا کرتی تھی اور اس موقع پر اس کا وزن کیا جاتا تھا) شاہی بچوں کی پیدائش پر، عیدین پر، غیر ملکی سفیر کی آمد پر، دسرو اور دیوالی کے تہواروں پر، کسی فتح کی خوشی میں یا بادشاہ کی بیماری کے بعد صحت کے موقع پر۔ ایسے مواقع پر بادشاہ یا امراء دربار کی زیب و زینت و آرائش کی طرف خصوصی توجہ دیتے تھے اور اس کو موقع کی مناسبت سے شایان شان طریقہ سے سجایا جاتا تھا۔

رسومات

جب بادشاہ دربار میں آتا تھا تو اس کو دیکھ کر درباری بلند آواز میں اسے خوش آمدید کہتے تھے۔ جب وہ تخت پر بیٹھ جاتا تھا تو قور، تلواریں، ڈھالیں اور نیزے تخت کے بائیں جانب رکھے ہوئے ایک اسٹول پر ترتیب سے رکھ دیے جاتے تھے (۱۵) کچھ ملازم اس کی پشت پر کھڑے ہو کر گس رانی کرتے تھے (۱۶) گس رانی کا یہ امتیاز کبھی کبھی شہزادوں اور خصوصی امراء کو بھی دیا جاتا تھا۔

بادشاہ کو آداب کرنے کے مختلف طریقے تھے۔ ان میں ایک کورنش تھا۔ کورنش میں سیدھے ہاتھ کی ہتھیلی کو پیشانی پر رکھ کر سر کو جھکاتے تھے۔ ابو الفضل لکھتا ہے کہ کورنش کی قرارداد میں رمزیہ ہے کہ انسان اپنے سر کو جو محسوسات و معقولات کا خزانہ ہے اپنے نیاز مند ہاتھ میں لیکر محفل اقدس پر قربان کرے اور اس طرح فرماں برداری کا فقیر ہو کر جاں سپاری کے لئے آمادہ و تیار رہے۔ دوسرا طریقہ تسلیم کا تھا اس میں سیدھے ہاتھ کی ہتھیلی کو سر پر رکھتے تھے۔ ابو الفضل اس کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”اس بہترین طریقہ پر اپنے نفس کو مالک کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں“ (۱۷) کورنش اور تسلیم دونوں سے درباری کا اظہار عقیدت اور فرمان برداری ظاہر ہوتی تھی۔

اکبر نے اپنے عہد میں سجدہ کی رسم بھی شروع کی تھی (۱۵۸۲ء)۔ لیکن اس پر علماء اور مذہبی طبقہ کی جانب سے بہت سے اعتراضات کئے گئے اس لئے اس نے عوام کے جذبات کا خیال کرتے ہوئے سجدہ کی رسم کو دربار عام سے ختم کر دیا لیکن دیوان خاص جہاں صرف خصوصی امراء اور درباری شرکت کرتے تھے اس رسم کو باقی رکھا۔ (۱۸) لیکن اکبر نے علماء

سادات اور دوسرے مذہبی لوگوں کو اس رسم سے معاف کر دیا (۱۹) سجدہ کی رسم کی تاویلات کے باوجود جو وقتاً فوقتاً دربار کے علماء کی جانب سے دی جاتی تھیں یہ رسم عوام میں اور خصوصیت سے علماء میں مقبول نہ ہو سکی اور اندر ہی اندر اس کی مخالفت جاری رہی۔ جمائگیر نے اگرچہ اس رسم کو بالکل ختم تو نہیں کیا لیکن اس کی ادائیگی پر اتنا زور بھی نہیں تھا۔

لیکن شاہ جہان نے، تخت نشین ہونے کے بعد، سجدہ کی رسم کو مکمل طور پر ختم کر دیا (۲۰) اور اس کے بجائے اس نے ”چار تسلیم“ کو شروع کیا۔ اس کی ادائیگی کا یہ طریقہ تھا کہ ایک شخص سب سے پہلے گھٹنوں کے بل جھکے، اس کے بعد اپنے ماتھے کو اپنے سیدھے ہاتھ کی ہتھیلی سے چھوئے، اس کے بعد ہاتھ کو اتنا جھکائے کہ اس کی پشت زمین سے ٹکرا جائے اس طرح اس طریقہ کو چار مرتبہ دہرائے (۲۱)۔ بادشاہ نے علماء کو چار تسلیم سے بھی مبرا کر دیا تھا کیوں چار تسلیم، بھی ایک شکل میں سجدہ کی نمائندگی کرتی تھی اور سر کو زمین پر رکھنے کی بجائے ہاتھ کی ہتھیلی کو زمین سے چھو کر ماتھے پر رکھنا اس کی ایک علامت تھی اس لئے بادشاہ نے علماء کو اس بات کی اجازت دے دی تھی کہ وہ اسے دربار میں تمام مسلمانوں کے انداز میں ”السلام و علیکم“ کہا کریں۔ (۲۲) شاہ جہان نے اپنی حکومت کے دسویں سال میں ہاتھ کی ہتھیلی کو زمین سے چھوئے کے طریقہ کو ختم کر دیا۔ عالمگیر نے بادشاہ بننے کے بعد امراء اور درباریوں کو اس بات کی اجازت دے دی کہ وہ السلام و علیکم کہہ کر بادشاہ کو آداب کیا کریں۔

یہ دستور تھا کہ جب کسی شخص کو کوئی منصب، تحفہ، جاگیر، خلعت، ہاتھی دیا جاتا یا اس کی ترقی ہوتی تو انعام پانے والا شخص اس خوشی میں تین تسلیمات ادا کرتا تھا (۲۳)۔ اگر کسی شخص کو کوئی انعام براہ راست بادشاہ کی جانب سے ملتا تھا مثلاً شاہی تصویر، گلے کا ہار، یا موتیوں کی مالا تو یہ دستور تھا کہ وہ تحفہ کو اپنے سر پر رکھے۔ اس کے بعد اسے اپنے حلق، کان یا گردن سے چھوئے اور اس کے بعد چار تسلیم بجالائے۔ خلعت کی ادائیگی کے وقت بھی چار تسلیم کی رسم ادا کی جاتی تھی اور یہ روایت تھی کہ خلعت ملنے کے فوراً بعد اسے پہن کر دوبارہ دربار میں لایا جاتا تھا اور پھر دوبارہ سے چار تسلیم بجالائی جاتی تھی۔ اس رسم کی ادائیگی کے بعد ساش کو کندھوں پر ڈالا جاتا تھا۔ اگر معمولی خلعت انعام میں دی جاتی تھی تو پھر صرف ایک ہی مرتبہ چار تسلیم بجالائی جاتی تھی۔ اگر بادشاہ کسی کو انعام میں اسلحہ دیتا تھا تو اس صورت میں تموار کو گردن میں حائل کیا جاتا تھا۔ ترکش کو اس کی پشت پر باندھا جاتا تھا چار تسلیم ادا کرنے کے بعد وہ تموار کو نیام میں ڈالتا تیر و کمان یا بندوق کو اپنے ہاتھ میں لیتا اور پھر دوبارہ چار تسلیم بجا لاتا (۲۴)۔

دربار میں نشستوں کا باقاعدہ انتظام ہوتا تھا اور یہ کہ کوئی کمال کھڑا ہو گا؟ اور اس کا تخت سے کتنا فاصلہ ہو گا؟ اس کا پورا پورا حساب رکھا جاتا تھا۔ اس لئے دربار میں شزاؤں اور امراء کے لئے جگہیں مقرر تھیں مثلاً سب سے بڑا شزاہ اگر المستاد ہوتا تھا تو اس کا فاصلہ شاہی تخت سے چار گز ہوا کرتا تھا اگر اس کو بیٹھے کی اجازت مل جاتی تھی تو اس صورت میں تخت سے اس کی نشست کا فاصلہ ۸ گز ہوا کرتا تھا۔ دوسرا و تیسرا شزاہ اگر المستاد ہوتے تھے تو ان کا تخت سے فاصلہ چھ گز تک کا تھا اگر بیٹھے ہوتے تھے تو پھر تین سے بارہ گز کا فاصلہ ہوا کرتا تھا۔ چھوٹے شزاہ کو تخت کے قریب جگہ دی جاتی تھی۔ اگر درباری المستاد ہوتے تھے تو ان کا تخت سے فاصلہ تین سے پندرہ گز ہوا کرتا تھا اگر بیٹھے ہوتے تو پھر یہ فاصلہ پانچ سے بیس گز تک کا ہوتا تھا۔ ”قدیم“ اور اعلیٰ امراء کو اگر المستاد ہوتے تھے تو ساڑھے تین گز کے فاصلے پر جگہ دی جاتی تھی بیٹھے ہونے کی صورت میں دس سے ساڑھے بیس گز کے فاصلے پر رہنا ہوتا تھا۔ (۲۵)

دربار میں درباریوں کی نشست اس کے عمدے اور رتبہ کے مطابق رکھی جاتی تھی۔ درباری، دربار میں تخت کے دائیں بائیں جانب کھڑے ہوتے تھے اور اس کے سامنے کا حصہ کھلا رہتا تھا۔ عام طور سے ایک جانب امراء اور حکومت کے عہدیدار ہوا کرتے تھے جب کہ دوسری جانب علماء اور مذہبی گروہ کے اشخاص ہوتے تھے۔ بادشاہ کی آمد پر تمام درباری کورنش اور تسلیم بجالاتے تھے اور پھر خاموشی سے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو جاتے تھے۔ ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا اس بات کی علامت تھی کہ وہ بادشاہ کی خدمت کے لئے تیار ہیں (۲۷)۔ دربار میں ہر وقت شاعر، فنکار، موسیقار، گوئیے، پہلوان اور دوسرے تماشہ کرنے والے یا تفریح میا کرنے والے افراد رہا کرتے تھے تاکہ کسی بھی وقت بادشاہ کے حکم پر اپنے اپنے کمالات کا مظاہرہ کر سکیں (۲۸)۔

درباریوں کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ بادشاہ کی موجودگی میں ایک دوسرے سے بات چیت کریں یا زور سے بولیں۔ ضروری تھا کہ دربار میں مکمل خاموشی رہے (۲۹) کسی شخص کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ بغیر اجازت کے اپنی مقررہ جگہ سے ہلے۔ ان آداب کی خلاف ورزی بادشاہ کا تہرہ و غضب اور عذاب نازل کر سکتی تھی۔ اگر بادشاہ دربار میں کسی امیر پر نظر ڈالتا اور اس پر اپنی خوشنودی ظاہر کرنا چاہتا تو اس کی طرف دیکھ کر اپنی ہمنویوں کو حرکت دیتا یا کچھ صورتوں میں ترجمی نظر ڈالتا اس سے اس کی خوشنودی اور اظہار پسندیدگی ظاہر ہوتا تھا۔ کسی پسندیدہ امیر کی آمد یا رخصتی کے موقع پر اس کو اس بات کی اجازت دی جاتی تھی

کہ وہ تخت کے قریب آئے اور بادشاہ کے قدم چومے اور بادشاہ اپنی خوشنودی کے اظہار کے لئے اس کی پشت پر اپنا ہاتھ رکھتا تھا۔ (۳۰)

اگر کسی نئے شخص کو دربار میں پیش کیا جاتا تھا تو اول اسے میر توڑک کے سپرد کیا جاتا تھا کہ اسے تربیت دے سکے کہ اسے بادشاہ کی موجودگی میں کس طرح سے پیش آنا چاہئے اور کس طرح سے ”سلیم“ بجالانی چاہئے (۳۱) جب وہ دربار میں داخل ہوتا تو اس کی مکمل طریقہ سے تلاشی لی جاتی تھی تب دربار کے پہرے دار اس کی راہنمائی کرتے اور اس کے نام کا اعلان بادشاہ کے سامنے کیا جاتا تھا۔ وہ ”کورنش“ یا ”سلیم“ بجالانے کے بعد آہستگی کے ساتھ بادشاہ سے مخاطب ہوتا اور اپنے لئے ہونے والے تحفے کا اس کی خدمت میں پیش کرنا اکثر بادشاہ اس پر اپنی پسندیدگی کا اظہار کرنا چاہتا تو اس کے تحفے وہ ذاتی طور پر وصول کرتا اور اس سے چند الفاظ مخاطب ہو کر کتا ورنہ وہ بغیر کسی اظہار کے خاموشی سے برخاست کر دیا جاتا تھا۔ اگر بادشاہ کسی امیر وزیر سے ناراض ہوتا تھا تو اس سے کہا جاتا تھا کہ وہ کچھ دن دربار میں نہ آئے اور بادشاہ کو کورنش و سلیم بجانہ لائے۔ کورنش و سلیم سے محرومی ایک سزا تصور کی جاتی تھی کیونکہ دربار میں آنا اور آداب بجالانا امراء اور خصوصی افراد کے لئے ایک اعزاز کی بات تھی۔ اس لئے محبوب امیر فوری طور پر اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ کسی نہ کسی ذریعے سے بادشاہ تک سفارش پہنچائی جائے۔ اور اپنے قصور کی معافی چاہی جائے۔ اگر بادشاہ اس کا قصور معاف کر دیتا تو پھر اسے اجازت مل جاتی کہ وہ دربار میں حاضر ہو اور کورنش و سلیم بجالائے (۳۲)۔

ہر درباری سے اس بات کی توقع کی جاتی تھی کہ وہ دربار میں آئے تو اپنے بہترین لباس میں آئے اور اپنے ہوش و حواس سلامت رکھے۔ اگر کوئی شخص نشہ کی حالت میں آتا تو اس کے رتبہ و عہدے کی پرواہ کئے بغیر اسے سخت سزا دی جاتی تھی۔ ایک مرتبہ اکبر کے دربار میں لشکر خاں نشہ کی حالت میں آیا تو سزا کے طور پر اسے کچھ دن قید رکھا گیا (۳۳)۔ جمائیکر کے زمانہ میں اس اصول پر سختی سے عمل کیا جاتا تھا۔ ٹامس روئے لکھا ہے کہ دربار کے چوکیدار اس کا سانس سونگھتے تھے اور اگر کسی نے صرف شراب کو چکھا بھی ہو تو اس کو دربار میں آنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔ (۳۴)

اسی طرح درباریوں کی پوشاک اور لباس کی بھی دیکھ بھال ہوتی تھی۔ ایک مرتبہ عالمگیر کے دربار میں رحمت خان ایسے لباس میں آیا جو دربار کے شایان شان نہیں تھا تو اس بات پر فوری توجہ دی گئی اور بادشاہ نے اسے ایک تیسری خط لکھا (۳۵)۔ دربار کے آداب میں سے یہ تھا کہ ہر درباری چوڑی یا ٹوپی پہن کر آئے اور اپنے جوتے باہر چھوڑ آئے۔ یہ ایک مشرقی

روایت تھی کہ ادنیٰ اشخاص اپنے سے اونچے درجے کے لوگوں سے جب ملتے تھے تو سر پر ٹوپی ہوتی تھی اور پیر ننگے ہوتے تھے۔ جب بادشاہ دربار میں آکر تخت پر بیٹھ جاتا تھا تو اس کے بعد سے جب تک وہ چلا نہ جائے کسی شخص کو دربار میں آنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔ درباریوں کو اجازت نہیں تھی کہ وہ اسلحہ کے ساتھ آئیں یا گلاب بار تک پاکی (۳۶) میں آئیں یا سرخ لباس یا نیم آستین پہنے ہوئے یا اپنے کندھوں پر شال یا چادر ڈالے ہوئے آئیں (۳۷)۔

اکبر نے اپنے عہد میں اس دستور کو شروع کیا کہ جب کوئی شخص بادشاہ کے سامنے درخواست پیش کرے تو اس کے لئے لازم ہے کہ وہ بادشاہ کو پیش کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی تحفہ ضرور ساتھ لائے چاہے اس کی قیمت کچھ بھی ہو۔ (۳۸)

دربار کے امراء اور سلطنت کے منصبدار اس وقت سے جبکہ وہ پہلی مرتبہ دربار میں حاضر ہوتے تھے اور جب تک وہ ملازمت میں رہا کرتے تھے مسلسل پابندی کے ساتھ بادشاہ کی خدمت میں ”پیشکشیں“ پیش کیا کرتے تھے۔ ممتاز اشخاص جب پہلی مرتبہ بادشاہ کی خدمت میں آتے تو اس موقع پر وہ قیمتی و نادر اشیاء بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتے تھے تاکہ ان کے ذریعہ سے وہ اس کی خوشنودی حاصل کر سکیں۔

باغیوں اور اہم قیدیوں کو دربار میں بادشاہ کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ اپنے جرم کے اظہار میں جب یہ دربار میں آتے تو کھوار کو گردن میں حائل کرتے اور اپنے ہاتھوں کو کسی رومال یا کپڑے سے باندھ لیتے تھے۔ جب بادشاہ کھوار کو گردن سے اتارنے کا حکم دیتا تو یہ جرم کی معافی سمجھی جاتی تھی۔ کامران (۳۹) نے جب خود کو ہمایوں کے حوالے کیا تو اس کے ساتھی ہمایوں کے سامنے اس حالت میں لائے گئے کہ قریب خان سب سے آگے آگے کھوار کو گلے میں ڈالے ہوئے تھا جب وہ اس حالت میں اس چراغ کے پاس پہنچا جو کہ دربار میں جل رہا تھا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ اس کی گردن سے کھوار اتار دی جائے (۴۱) ہیرم خاں (۴۲) نے جب خود کو سپرد کیا (۴۱) اور اکبر کے سامنے دربار میں حاضر ہوا تو اس کے ہاتھ بندھے ہوئے تھے اور کھوار اس کی گردن میں لٹکی ہوئی تھی اس پر نوجوان بادشاہ نے خود اس کے ہاتھوں کو کھولا۔ شہزادہ خسرو (۴۳) بغاوت کے بعد گرفتار ہوا تو اسے اس حالت میں جمائیکر کے سامنے پیش کیا گیا کہ اس کے ہاتھ بندھے ہوئے تھے اور بائیں جانب اس کے پیر میں زنجیر پڑی ہوئی تھی اس طریقہ کو تورہ چنگیزی کہا جاتا تھا۔ (۴۴)

جب خاص قسم کے سیاسی قیدی دربار میں آتے تو اس موقع پر اسے خصوصیت کے ساتھ سلایا جاتا تھا مثلاً مالگیر نے اس موقع پر خصوصی دربار کا انعقاد کیا جب سبائی (۴۵) کو اس

کے سامنے پہلی مرتبہ گرفتاری کے بعد لایا گیا (۴۷)۔

دربار میں شاہی تخت کو مقدس سمجھا جاتا تھا (۴۷) اور کسی کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ بغیر اجازت کے اس کے قریب آئے۔ ایک مرتبہ شہزادہ اعظم نے بادشاہ عالمگیر سے کچھ دریافت کیا اور جواب نہ ملنے پر وہ غصہ میں اتنا آگے بڑھا کہ اس کے پیروں سے تخت چھو گیا۔ عالمگیر اس بے ادبی پر اس قدر ناراض ہوا کہ اس نے غصہ میں فوراً اپنا دربار چھوڑ دیا (۴۸)۔

پسندیدہ امراء کو اس بات کی اجازت تھی کہ وہ تخت کے نزدیک کھڑے ہو سکتے تھے۔ مہابت خان اور آصف خان شاہ جہاں کے دربار میں بائیں اور دائیں جانب کھڑے ہوتے تھے (۴۹)۔ جہانگیر پہلا حکمران تھا جس نے شاہ جہاں کو دربار میں تخت کے قریب بیٹھنے کو کرسی دی تھی ”یہ میرے لڑکے کے لیے ایک خصوصی امتیاز ہے۔ اس سے پہلے کبھی بھی ایسا دستور نہیں رہا تھا۔“ (۵۰) اس کے بعد شاہ جہاں نے داراشکوہ کو اس بات کی اجازت دے دی تھی کہ وہ تخت کے قریب ایک سونے کی کرسی پر بیٹھے۔ (۵۱)

اگر کسی درباری یا امیر کو اس بات کی اجازت دے دی جاتی کہ وہ جمروکے میں آئے یا تخت کے نزدیک آئے تو اسے ایک بڑے اعزاز کی بات سمجھا جاتا تھا۔ شہزادہ خرم جب میواڑ کی مہم اور دکن کی ریاستوں کے خلاف کامیابی حاصل کرنے کے بعد واپس آیا تو اسے یہ اعزاز دیا گیا کہ وہ تخت کے قریب آئے جہانگیر اس موقع پر تخت سے اٹھ کر اس سے بغل گیر ہوا (۵۲)۔

دربار میں بادشاہ پوری شان، وقار اور تمکنت کے ساتھ بیٹھا رہتا تھا اور درباریوں کے سامنے کبھی بھی کسی قسم کی کمزوری ظاہر نہیں کرتا تھا۔ ایک مرتبہ بابر نے دربار میں سفیروں کا استقبال کیا اور اس موقع پر اپنے پیر میں سخت قسم کی ناقابل برداشت تکلیف محسوس کی لیکن وہ دربار میں اسی طرح خاموشی سے بیٹھا رہا اور اس نے اپنے جسم کی حرکت یا چہرے سے کسی قسم کی تکلیف اور پریشانی کو ظاہر نہیں ہونے دیا۔ ایک مرتبہ عالمگیر کا گھٹنا اتر گیا اور وہ چلنے کے قابل نہیں رہا اس وجہ سے اس کی آمد سے پہلے تخت کے آگے پر وہ ڈال دیا جاتا تھا جب وہ تخت پر بیٹھ جاتا تھا تو اس وقت پردہ اٹھایا جاتا تھا (۵۳)۔

دربار کی برخاستگی کا اعلان کرنے کا طریقہ یہ تھا کہ بادشاہ دربار سے رخصت ہو کر پچھلے دروازے سے حرم میں چلا جاتا تھا (۵۴)۔

دربار عام میں رعیت کے تمام افراد کو اس بات کی اجازت ہوتی تھی کہ وہ بلا روک ٹوک آئیں، اپنی اپنی شکایات براہ راست بادشاہ کی خدمت میں پیش کریں (۵۵)

ہمایوں نے اس روایت کی ابتداء کی تھی کہ شاہی ملبوسات کا داروغہ ہر روز دربار میں غلیحیں لا کر تیار رکھے تاکہ جیسے ہی شاہی حکم ہو فوراً ہی اس شخص کو خلعت دے دیا جائے۔ دربار میں بادشاہ کے پاس نقد روپیہ بھی ہمیشہ رہا کرتا تھا (۵۶)۔ بعد کے حکمرانوں نے بھی اس روایت کی پابندی کی۔ (۵۷)

مغل حکمران ہمیشہ اس بات کی کوشش کیا کرتے تھے کہ سب سے عمدہ، قیمتی، بیش بہا اور نادر اشیاء کو حاصل کریں۔ اس وجہ سے عراق، خراسان، روم، شام، چین اور یورپ کے تاجر مغل دربار میں آتے تھے اور اپنے ساتھ ہیرے، جواہرات، زیورات، موتی، اور اپنے ملکوں کی نادر و نایاب اشیاء لے کر آتے تھے۔ دربار میں ہمیشہ ان کاشیان شان استقبال کیا جاتا تھا اور ان اشیاء کی منہ مانگی قیمت دی جاتی تھی۔ (۵۸)

یہ دستور تھا کہ شہزادے، صوبائی عامل، سلطنت و ریاست کے اعلیٰ عہدیدار یا با بگزار راجہ، غیر ملکی حکمران اور اونچے منصب دار دربار میں اپنا وکیل رکھا کرتے تھے۔ یہ وکیل دربار میں پابندی سے آتے تھے اور یہاں ہونے والے ہر واقعہ کی رپورٹ اپنے آقا کو دیا کرتے تھے۔ ان کا ریکارڈ جو دربار کی خبروں پر مشتمل ہوتا تھا ”اخبارات دربار مغل“ کہلاتا تھا اس کے ذریعہ سے وہ اپنے مالک کو ہر قسم کی خبروں سے باخبر رکھا کرتے تھے۔ یہ وکیل اپنے مالک کی غیر حاضری میں دربار میں اس کی نمائندگی کرتے تھے اور اپنے آقا کے مفادات کا تحفظ کرنا اور اس کے لئے کوشش کرنا بھی ان کا کام تھا۔ اگر کوئی شہزادہ یا امیر زیر عتاب ہوتا تھا۔ تو اس کا وکیل بھی اس سے متاثر ہوتا تھا جب اورنگ زیب اور داراشکوہ میں جھگڑا ہوا تو اس موقع پر اورنگ زیب کے وکیل عیسیٰ خاں، کو بھی گرفتار کر لیا گیا تھا (۵۹)۔

دربار کی تمام کارروائی کو واقعہ نویس (۶۰) تحریر کرتا تھا۔ یہ واقعہ نویس کا فرض تھا کہ درباری کارروائی کے علاوہ بادشاہ کی ہر نقل و حرکت کے بارے میں اطلاع رکھے کہ کب اس نے کھانا کھایا، مشروبات پئے، کب وہ سویا کب بیدار ہوا۔ (۶۱) بادشاہ اور درباریوں کے درمیان ہونے والی تمام گفتگو کو واقعہ نویس تحریر میں لے آتا تھا (۶۲) مونییراٹ یہ دیکھ کر حیران ہو گیا کہ واقعہ نویس بڑی تیزی کے ساتھ دربار کی کارروائی اور گفتگو کو لکھ رہا تھا اس قدر سرعت سے لکھنا اس کے لئے ایک تعجب کی بات تھی۔ (۶۳)

اگر کوئی بادشاہ کی خدمت میں درخواست پیش کرتا تھا تو اس کو با آواز بلند پڑھا جاتا تھا تاہم رو کا خط دوبارہ دربار میں بلند آواز سے پڑھا گیا (۶۴)

دربار میں سفیروں کا استقبال

مغل دربار میں جن ممالک سے سفیر آتے تھے ان میں ایران کا شہر، روم، یمن، حبش، مسقط، مکہ، انگلینڈ، ہالینڈ اور پرتگالی تھے۔ یہ سفیر یا تو نئے بادشاہ کی تخت نشینی پر مبارک باد کے خطوط لاتے تھے اور یا بادشاہ کی وفات پر تعزیت کے لئے، اس کے علاوہ تعلقات کی بہتری، تجارتی ترقی اور سیاسی اغراض بھی ان سفیروں کے مقاصد ہوا کرتے تھے۔ ان سفراء کی آمد اور تبادلہ کی وجہ سے بہت سے سیاسی اور تجارتی امور طے ہوتے تھے اور ان ملکوں سے دوستانہ تعلقات برقرار رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی۔

سفیر کی آمد پر دربار میں کافی انتظامات کئے جاتے تھے۔ جیسے ہی سفیر مغل سلطنت میں قدم رکھتا تھا تو صوبے کے عامل اور حکومت کے عہدیدار اس کو ہر قسم کی سہولت فراہم کرتے تھے اور جہاں جہاں سے وہ گذرتا تھا اس کے آرام و آسائش کا پورا پورا خیال رکھا جاتا تھا۔ جب سفیر اور اس کی جماعت دربار کے نزدیک پہنچتے تو حکومت کے اعلیٰ عہدیدار اور امراء کو ان کے استقبال کے لئے بھیجا جاتا تھا۔ بازار اور مارکیٹ کو ان کی آمد کے موقع پر خصوصیت سے سجایا جاتا تھا۔ جب وہ پہلی مرتبہ دربار میں آتے تھے تو ان کے اعزاز میں دربار کو خاص طور سے ترتیب دیا جاتا تھا اور اس کی زیب و زینت پر توجہ دی جاتی تھی۔ (۶۵)

سفیر کی رہائش کے لئے کسی اعلیٰ منصب دار یا امیر کی رہائش گاہ منتخب کی جاتی تھی اور وہ امیر اس بات کا ذمہ دار ہوتا تھا کہ مہمان کی خاطر تواضع کرے اور اس کو ہر قسم کی سہولت پہنچائے۔ (۶۶)

سفیر ریاست کے مہمان ہوتے تھے اور ان کے تمام اخراجات بھی ریاست کے خزانے سے ادا کئے جاتے تھے۔ (۶۷)

دربار میں آنے سے پہلے اسے میر توڑک دربار کے آئین و آداب سکھانا تھا کہ وہ جب بادشاہ کے سامنے جائے تو کس انداز میں اسے آداب کرے۔ کبھی کبھی یہ ہدایات قبول کر لی جاتی تھیں اور کبھی کوئی سفیر ان سے انکار کر دیتا تھا۔ (۶۸) جب وہ دربار میں آتا تو اس کی آمد کا اعلان کیا جاتا تھا اور اس کے رتبہ کے مطابق دربار میں نشست کا انتظام ہوتا تھا۔ شاہ نما سب کا سفیر جب اکبر کے دربار میں آیا تو ”اس نے دو ہاتھوں سے کورنش ادا کی اور تخت کے ایک کونے پر خط کو رکھا“ (۶۹)۔ سفیر کا لایا ہوا خط پہلے دربار کا کوئی امیر لیتا تھا اور اسے کھول کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتا تھا، خط کو پڑھنے کے بعد بادشاہ ان مخالف کو وصول کرنا تھا جو

سفیر اپنے ہمراہ لاتا تھا (۷۰)۔ کبھی کبھی بادشاہ اس سے اس کے حکمران کے بارے میں سوالات کرتا تھا، کبھی اس کے سفر کے بارے میں معلومات کرتا تھا اور کبھی اس کے لائے ہوئے تحفوں کی تعریف میں چند جملے کہتا تھا۔ اگر سفیر کا لایا ہوا خط بادشاہ خود لیتا تھا تو یہ ایک بڑے اعزاز کی بات سمجھی جاتی تھی۔ (۷۱)

سفیر کی پہلی اور آخری ملاقات کے وقت، بادشاہ کی جانب سے اسے نلعت، گھوڑے، ہاتھی اور نقدی دی جاتی تھی (۷۲) اس کے علاوہ اسے وقتاً فوقتاً قیمتی و بیش بہا نعمات و تحائف دیئے جاتے تھے۔ اپنے قیام کے دوران اسے مختلف امراء دعوتوں پر بلایا کرتے تھے۔ یہ بھی دستور تھا کہ بادشاہ کی مرضی کے بغیر وہ دربار چھوڑ کر واپس نہیں جاسکتا تھا (۷۳)۔ اگر کسی سفیر کو ایک طویل عرصہ کے لئے دربار میں رکھا جاتا تھا تو اس سے بادشاہ کی سرد مری ظاہر ہوتی تھی، اس وجہ سے اکثر غیر ملکی حکمران اپنے خط میں اس بات کی درخواست کرتے تھے کہ ان کے سفیروں کو جلد دربار سے رخصت دے دی جائے۔

مغل حکمران ایران، کو اپنے ہم پلہ سمجھتے تھے اس وجہ سے ایرانی سفیر کو اس بات کی اجازت ہوتی تھی کہ وہ دربار میں ایرانی طریقہ سے بادشاہ کو آداب بجالائے (۷۴)۔ جمائگیر شاہ جہاں اور عالمگیر کے زمانے میں جب ایران سے تعلقات ٹھنڈے ہو گئے تو یہ مراعات ان کے بجائے عثمانی سفیروں کو دی جانے لگیں۔ بخارا، سمرقند اور کاشغر کے سفیر کو زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی تھی۔ جو سفیر بڑے اور طاقت ور ملکوں سے آتے تھے وہ اپنے حکمرانوں کی برتری کو ثابت کرنے کی پوری کوشش کرتے تھے اور کسی نہ کسی موقع پر شعر، نظم، غزل یا لطیفہ میں اس کا اظہار کرتے تھے۔ دربار کے شعراء اور درباری اس موقع پر فوری طور پر اس کا جواب دیا کرتے تھے۔ اس قسم کے مواقع پر یا تو دربار کا ماحول بہت خوش گوار ہو جایا کرتا تھا یا پھر اس سے تلخی پیدا ہو جاتی تھی (۷۵)۔

نامس رونے بڑے خوبصورت انداز میں اس ایرانی سفارت کا ذکر کیا ہے جو ۱۶۱۵ء میں جمائگیر کے دربار میں آئی تھی:

”پہلے کٹھن پر پہنچ کر اس نے تین مرتبہ تسلیمات ادا کیں اور سجدے کئے،.....

داخل ہونے کے بعد اس نے پھر اسے دھرایا اس کے بعد شہنشاہ جمائگیر کو خط پیش

کیا جسے بادشاہ نے جسم کی معمولی حرکت کے ساتھ لیا اور اس سے صرف اتنا پوچھا

کہ میرا بھائی کیسا ہے؟“ (۷۶)

جمائگیر نے ایرانی سفیر کو شلعت دیا جس پر اس نے تسلیمات ادا کیں۔ وہ اپنے ساتھ جو

تحائف لایا تھا اس میں عربی گھوڑے، فخر، مغل سے لدے ہوئے اونٹ، ایرانی پردے، مشک، گھڑیاں، قالین، موتی، ایرانی شراب، شفاف میٹھا پانی، خنجر، تلواریں جن پر قیمتی پتھر جڑے ہوئے تھے اور دغس کے بنے ہوئے آئینے تھے (۷۷)۔ اس کے اعزاز میں بادشاہ نے ایک پر تکلف ضیافت دی اور اس کے اخراجات کے لئے ۲۰ ہزار روپے دیئے گئے۔ (۷۸) اس کے علاوہ جمائگیر نے اسے جواہرات سے مزین زین والا گھوڑا، تلوار اور سونے سے کڑھی ہوئی بغیر آئینوں والی قبا، ایک کلفتی جس پر لگے ہوئے تھے اور پگڑی کا بیض اور چالیس ہزار روپے نقد ادا کئے (۷۹)۔ شاہ عباس کی سفارت کی آمد کے موقع پر (۱۶۳۳ء) جو عالمگیر کے زمانہ میں آئی تھی اس کے استقبال کے لئے محمد امین خان کو ایک ہزار سواروں کے ساتھ بھیجا گیا اور اس سے کہا گیا کہ سفارت کی آمد کا مقصد دریافت کرے۔ اس موقع پر تمام بازار اور راستے خاص طور سے سجائے گئے تھے، اور جگہ جگہ موسیقی کا انتظام تھا۔ اپنی آمد کے موقع پر اس نے دربار میں ایرانی طریقہ سے آداب کئے جبکہ دربار کے عہدیداروں نے اسے مجبور کیا کہ وہ مغل دربار کے آداب کے مطابق جھکے۔ اس نے شاہ عباس کا خط دربار میں پیش کیا جسے بادشاہ کے بڑے شہزادے معظم نے لیا اور با آواز بلند اسے دربار میں پڑھا گیا۔ بادشاہ کی جانب سے اسے خلعت پیش کیا گیا۔ اس کے بعد اس نے اپنے تحائف بادشاہ کی خدمت میں پیش کئے جن میں گھوڑے، اونٹ، گلاب کا پانی اور قالین شامل تھے (۸۰)۔

یہ سفیر جب مغل دربار میں آتے تھے تو اپنے اپنے ملکوں کی نادر اشیاء کو ساتھ لاتے تھے۔ ایک مرتبہ ازبک سفیر اکبر کے لئے کبوتر اور ایک کبوتر باز لایا (۸۱)۔ دیہد کے حکمران قاسم خواجہ نے جمائگیر کے لئے پانچ سفید عقاب بھیجے۔ شریف مکہ کی جانب سے جو سفیر آئے وہ مغل بادشاہ کے لئے کعبہ کے دروازے کے پردے ساتھ میں لائے (۸۳)۔ ایک مرتبہ ازبک سفیر نے جمائگیر کو شکاری کتے پیش کئے (۸۴)۔

بادشاہ کے روزمرہ کے معمولات

مغل بادشاہ بادشاہت کا ایک اعلیٰ تصور رکھتے تھے اس لئے اپنے روزمرہ کے معمولات کو فرض سمجھتے ہوئے اس کی سختی کے ساتھ پابندی کرتے تھے۔ ان کے بادشاہت کے بارے میں جو خیالات تھے ان کی عکاسی ابوالفضل کے ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ ”خدا کی نظروں میں بادشاہت سے بڑھ کر اور کوئی عظمت و تمکنت اعلیٰ نہیں“ (۸۵)۔ مغل بادشاہ اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ بادشاہت کا تختہ جو انہیں خدا کی جانب سے ملا ہے اس نے ان

کی شخصیت کو افضل اور برتر بنا دیا ہے اس لئے بادشاہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ نیک اور پاکیزہ زندگی گزارے، عقل کو اپنا رہبر بنائے، بیکار اور معمولی باتوں میں اپنا وقت ضائع نہیں کرے، اپنی خواہشات کو اپنا تابع رکھے، سزاؤں اور انعامات کے دینے میں زیادتی نہ کرے، تمام رعیت پر نگاہ رکھے اور ان کی ہر معاملہ میں راہنمائی کرے، انصاف قائم کرے اور اپنی رعیت کو خوش رکھے، سچائی کو قبول کرے اور لائق و قابل لوگوں کی عزت کرے (۸۶)۔

اس نظریہ بادشاہت پر عمل کرتے ہوئے مغل بادشاہ سلطنت کے تمام امور اور انتظامات کی ذاتی طور پر نگرہداشت کرتے تھے اور رعیت کے معاملات میں ذاتی دلچسپی لے کر انہیں حل کرتے تھے۔ اس لئے ان کی زندگی ایک بھرپور زندگی ہوتی تھی۔ وہ اپنے روزمرہ کے معمولات اس انداز میں ترتیب دیتے تھے کہ بادشاہ کی ضرورت ہر جگہ اور ہر معاملہ میں ضروری سمجھی جاتی تھی۔ عوام بھی اس بات کے عادی ہو چکے تھے کہ بادشاہ اپنے روزمرہ کے معمولات کو پابندی سے ادا کرتا رہے اس لئے اس کی غیر حاضری ان کے دلوں میں شک و شبہات پیدا کرتی تھی اس لئے بادشاہ بھی اس بات پر مجبور تھا کہ بیماری و جسمانی کمزوری کے باوجود اپنے روزمرہ کے معمولات کو پابندی سے ادا کرتا رہے کیونکہ اس کی صحت کی خرابی کی افواہ نہ صرف تمام انتظام میں خرابی پیدا کر دیتی تھی بلکہ اس سے بغاوت کے خطرات بھی بڑھ جاتے تھے۔ وہ اپنے روزمرہ کے معمولات صرف انتہائی سخت بیماری یا کسی حادثہ یا شاہی خاندان میں موت، میں تبدیل کرتا تھا۔ اکبر اپنے دور حکومت کے طویل ترین عہد میں صرف چند بار اپنے معمولات کو پورا نہیں کر سکا۔ جہانگیر نے بھی سختی سے اپنے پورے دور حکومت میں اپنے روزمرہ کے معمولات کو پورا کیا۔ اس نے اپنے بارے میں لکھا ہے کہ ”انتہائی کمزوری کے وقت بھی میں جھروکہ میں جاتا رہا اگرچہ میں انتہائی تکلیف اور صدمہ کی حالت میں تھا لیکن میں نے اپنے مقرر شدہ اصولوں کی پابندی کی“ (۸۷) شاہجہاں بیماری کی وجہ سے اپنے مقرر شدہ روزمرہ کے معمولات کو پورا نہیں کر سکا جس کی وجہ سے اس کے بارے میں افواہیں پھیلیں، خانہ جنگی ہوئی اور اس کے نتیجہ میں اسے اپنے تخت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑا۔ عالمگیر جب بادشاہ بنا تو اس حقیقت سے واقف تھا کہ ذرا سی تبدیلی کس قدر انقلابی تبدیلیاں لا سکتی ہے اس لئے اس نے اپنے پورے دور حکومت میں اپنی انتہائی بیماری کے وقت بھی اپنے روزمرہ کے معمولات کو تبدیل نہیں کیا اور ان پر پابندی سے عمل کیا (۸۸)۔

بادشاہ کے روزمرہ کے معمولات سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ بادشاہ ذاتی طور پر

انتظام سلطنت کے ہر معاملہ میں اور ہر امور میں دلچسپی لیتا تھا اور دیوان (۸۹) میر بخشی، خان سالار (۹۰) اور دوسرے اعلیٰ شہری و فوجی افسروں کے مشورے سے اہم معاملات کا فیصلہ کیا کرتا تھا۔ وہ ان کے ساتھ تمام سیاسی، سماجی، معاشرتی، اور مذہبی معاملات میں بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا۔ شاہی خاندان کے سربراہ ہونے کی حیثیت سے وہ ان کے معاملات کی بھی دیکھ بھال کرتا تھا اور حکومت کے اداروں کے ذریعے سے اسے تمام ملک کے حالات اور رعایا کے معاملات کی خبر ہوا کرتی تھی۔

اکبر پہلا مثل بادشاہ تھا جس نے روز مرہ کے معمولات کو سخت اصولوں سے ترتیب دیا۔ اس کے دن رات کا ہر لمحہ کسی نہ کسی ریاست کے کام کے لئے مقرر تھا۔ اس کے روز مرہ کے اوقات کار سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی زندگی کس قدر مصروف تھی۔ وہ صبح سویرے اٹھا کرتا تھا کچھ وقت جسمانی صفائی اور لباس پر صرف کرتا اور سورج کے طلوع ہونے پر وہ جمہور کو روشن کے لئے آتا (۹۱) اس سے عام لوگوں کو ایک بہترین موقع مل جاتا تھا کہ وہ بادشاہ کا دیدار بھی کرتے اور براہ راست اس تک اپنی شکایات بھی پہنچاتے تھے اس سے بادشاہ کی عوام تک رسائی ہوتی تھی۔ (۹۲)

کبھی کبھی وہ جمہور کو سے ہاتھیوں کی لڑائی اور دوسرے تماشے دیکھتا تھا ورنہ جمہور کو درشن کے بعد وہ قیل خانہ جاتا اور وہاں شاہی ہاتھیوں کی حالت اور اس شعبہ کے انتظامات کو دیکھتا تھا۔ اس کے بعد وہ صبح کا دربار کرتا جو کہ عوام کے لئے کھلا ہوتا تھا۔ وہ ساڑھے چار گھنٹے انتظامی معاملات اور دن میں ہونے والے کاموں پر صرف کرتا۔ دوپہر کو وہ پھر دربار میں آتا اور ساڑھے چار گھنٹہ میاں صرف کرتا۔ وہ شاہی کارخانوں کی دیکھ بھال کرتا اور جو اہم معاملات ہوتے ان کے بارے میں فیصلہ کرتا۔ اس کے معمولات میں ذرا سی تبدیلی کا اعلان فقارہ بجا کر کیا جاتا تھا۔ اس کے بعد وہ حرم میں چلا جاتا اور شاہی خواتین کے مسائل حل کرتا (۹۳)۔ شام کے دربار میں ماحول دوستانہ ہوا کرتا تھا۔ اس موقع پر وہ علماء اور فضلا سے بحث مباحثہ کرتا اور مختلف موضوعات پر گفتگو کر کے اپنے علم میں اضافہ کرتا۔ کبھی کبھی اہم معاملات پر میاں بھی بحث ہوتی اور انہیں مشورہ سے طے کیا جاتا۔ رات کے آخری حصہ میں وہ تھوڑی سی موسیقی سننے کے بعد آرام کے لئے خواب گا میں جاتا تھا۔ (۹۴)

جائگیر، شاہجہاں اور عالمگیر نے ان معمولات کی ذرا سی تبدیلی کے ساتھ 'پابندی کی۔ ہمیں معاصر تاریخوں سے شاہجہاں کے روزانہ کے معمولات کے بارے میں پوری تفصیلات

ملتی ہیں جنہیں وہ سختی کے ساتھ پورا کیا کرتا تھا۔ وہ صبح سویرے جلدی اٹھا کرتا تھا اور فجر کی نماز محل کی مسجد میں ادا کرتا تھا اس کے بعد جھروکہ درشن کے لئے آتا تھا (۹۵) اور جھروکہ میں دو گھڑی رہا کرتا تھا۔ اس وقت میں کبھی کبھی تبدیلی بھی ہوتی رہتی تھی (۹۶)۔ جھروکہ کے سامنے ایک کھلا ہوا میدان تھا جہاں تفریح کے لئے تماشہ و کھیل ہوا کرتے تھے مثلاً موسیقی، رقص، ہاتھیوں اور دوسرے جانوروں کی لڑائی، جادوگروں اور ننوں کے کرتب، شاہی فوج کے افسران اور سپاہیوں کی پریڈ وغیرہ۔ یہاں پر لوگ اپنی درخواستیں بغیر کسی رکاوٹ کے براہ راست بادشاہ کو دیا کرتے تھے (۹۷)۔ ابن حسن کا خیال ہے کہ شاہجہاں اکبر کی طرح براہ راست درخواستیں نہیں لیتا تھا بلکہ پہلے سرکاری عہدیدار اسے لیا کرتے تھے اور بعد میں 'دولت خانہ' یا خلوت خانہ میں وہ بادشاہ کے ملاحظہ کے لئے پیش کی جاتی تھیں (۹۸)۔ جھروکہ درشن کے بعد وہ دربار عام منعقد کرتا تھا جس میں صدر میر سلمان دیوان بیوات (۹۹) میر آتش (۱۰۰) مشرف توپ خانہ (۱۰۱) اور مختلف شعبوں کے بخشی ہوا کرتے تھے۔ دربار میں یہ تخت کے قریب کھڑے ہوتے تھے اور اپنے اپنے مقدمات و معاملات بادشاہ کے ملاحظہ کے لئے پیش کرتے تھے۔ بادشاہ تمام کاغذات کو خود ملاحظہ کرتا تھا اور اس موقع پر ترقی، تنخواہ کا اضافہ اور تقرری کے معاملات کا فیصلہ کیا کرتا تھا۔ باہر سے آئی ہوئی رپورٹیں پڑھی جاتی تھیں اور شاہی فرامین تحریر کئے جاتے تھے۔ اس کے بعد وہ شاہی ہاتھی گھوڑے اور دوسرے جانوروں کو دیکھتا تھا کہ انہیں مناسب غذا دی جا رہی ہے یا نہیں (۱۰۲)

اس کے بعد وہ غسل خانہ یا خلوت خانہ میں جاتا تھا (۱۰۳)۔ شاہجہاں اس جگہ دن میں دو مرتبہ دربار کیا کرتا تھا ایک مرتبہ صبح کے وقت دربار عام کے فوراً بعد اور دوسرا شام کے وقت۔ یہاں وہ ان معاملات پر بات چیت کرتا تھا جو دربار عام میں پیش نہیں کئے جاسکتے تھے۔ اس جگہ پر مختلف صوبوں کے لئے عاملوں کا تقرر ہوتا تھا، تمام شاہی فرامین کو خود پڑھتا تھا اور اگر کہیں کوئی غلطی ہوتی تھی تو اسے ٹھیک کرتا تھا۔ یہ فرامین اس کے بعد اوزک مر سے سر بھر کرائے جاتے تھے۔ صدر، ان ضرورت مند اور حاجت مند افراد کے مقدمات بادشاہ کے سامنے پیش کرتا تھا، جو دیوان عام میں لوگوں کے سامنے نہیں آتا چاہتے تھے۔ ان لوگوں کا بادشاہ مدد معاش کے طور پر وظیفہ مقرر کرتا تھا۔ کبھی کبھی وہ مذہبی اور دنیاوی موضوعات پر گفتگو کرتا تھا۔ وہ فن کے ان نمونوں کو بھی دیکھتا جو شاہی کارخانے میں تیار ہوتے تھے۔ ان میں مصوری اور خطاطی کے شاہکار بھی شامل ہوتے تھے۔ وہ نئی

عمارتوں کے نقشے دیکھتا جو کہ تعمیر کے مراحل میں ہوتی تھیں اور اگر ضرورت ہوتی تو ان میں تبدیلیوں کی جانب توجہ دلاتا۔ اس کے مشورے فوراً انجینئروں تک پہنچا دیئے جاتے تھے جو اس کی ہدایات کے مطابق عمارت میں رد و بدل کیا کرتے تھے۔

اس کے سامنے ہیرے و جواہرات، زیورات، ٹکواریں، پرندے جانور ملاحظہ کے لئے لائے جاتے تھے۔ وہ تقریباً دو گھنٹہ غسل خانہ میں گزارتا تھا۔ (۱۰۴)

غسل خانہ کے بعد وہ شاہی برج جایا کرتا تھا جو دہلی آگرہ اور لاہور میں تھے۔ ابتداء میں یہاں صرف شہزادوں کو اجازت تھی کہ وہ بادشاہ کے ہمراہ رہیں لیکن اس کے بعد وزراء، وکلاء اور دوسرے اعلیٰ عہدیداروں کو اس بات کی اجازت دے دی گئی کہ وہ یہاں آکر ان معاملات پر گفتگو کریں جنہیں لوگوں کے سامنے بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ہمیں پر صوبائی عاملوں کے نام انتہائی اہم فرامیں لکھے جاتے تھے۔ وہ شاہ برج میں تین گھنٹی گزارتا تھا اس کے بعد وہ حرم میں چلا جاتا تھا اور شاہی خواتین کے ساتھ دوپہر کا کھانا کھاتا اور کچھ دیر قیلولہ کرتا۔ ظہر کی نماز کے بعد، ممتاز محل غریب اور محتاج خواتین کے مقدمات ملاحظہ کے لئے پیش کرتی جنہیں وہ وظیفہ۔ جاگیر یا نقدی انعام میں دیتا۔ اگر کوئی لڑکی ہوتی جس کے جیز کا انتظام نہیں ہو سکتا تھا تو اس کے لئے رقم دی جاتی اور بعض اوقات ایسی لڑکیوں کی شادی کا انتظام کیا جاتا تھا۔ وہ حرم میں عصر کی نماز تک ٹھہرتا تھا جو وہ مسجد میں ادا کرتا اور اس کے بعد دوبارہ غسل خانہ میں آتا تھا۔ کبھی کبھی وہ شاہی دستہ کو ملاحظہ کرتا تھا۔ شام میں غسل خانہ میں چراغاں ہوتا تھا اور بادشاہ موسیقی یا ہرنوں کی لڑائی سے لطف اندوز ہوتا تھا۔

۸ بجے رات کو عشاء کی نماز پڑھ کر وہ دوبارہ شاہ برج میں جاتا تھا جہاں بخشی اور وکیل بتایا مقدمات کو فیصلہ کے لئے پیش کرتے تھے۔ اس کے علاوہ حرم میں جاتا شام کا کھانا کھاتا اور تقریباً ایک گھنٹہ تک موسیقی سنتا۔ اسے مغل، کشمیری اور ہندی راگ و گیت بہت پسند تھے۔ جب وہ خواب گاہ میں جاتا تو خوش الحان قاری اسے تاریخ اور پیغمبروں، حکمرانوں اور بڑے لوگوں کی زندگی کے حالات پڑھ کر سناتے تھے۔ وہ ظفر نامہ، بابر نامہ اور اکبر نامہ بڑے شوق سے سنا کرتا تھا۔ جمعہ کے دن کوئی دربار نہیں لگا کرتا تھا اور اس دن چھٹی منائی جاتی تھی۔ (۱۰۵)

عالمگیر بھی اپنے روزانہ کے معمولات میں بڑی سختی سے پابندی کرتا تھا وہ اعصابی طور پر انتہائی طاقت ور شخص تھا اور اپنی بیماری یا کمزوری کو کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتا تھا۔ وہ

صبح سویرے جلدی اٹھتا تھا فجر کی نماز پڑھتا اور اس کے بعد تلاوت میں مصروف ہو جاتا اور تسبیح پڑھتا، ساڑھے آٹھ بجے وہ جھروکہ درشن کے لئے آتا جو بعد میں اس نے ختم کرا دیا۔ (۱۰۶)

وہ صبح کا دربار ساڑھے نو بجے منعقد کرتا جہاں بخشی اپنے متعلقہ محکموں کی رپورٹ اس کے ملاحظہ کے لئے پیش کرتے جنہیں وہ خود پڑھتا تھا۔ دیوان عام سے وہ دیوان خاص میں آتا اور یہاں وزراء سے امور سلطنت پر بات چیت کرتا۔ اس موقع پر تقرری اور تبادلہ کے فرامین بھی جاری کئے جاتے۔ یہاں سے وہ حرم میں چلا جاتا دوپہر کا کھانا کھاتا اور کچھ دیر آرام کرتا۔ ظہر کی نماز کے بعد وہ پھر خلوت خانہ 'خاص' میں آتا اور ان کاغذات پر دستخط کرتا جو دیوان اس کے ملاحظہ کے لئے لاتا تھا۔ عصر کی نماز کے بعد وہ پھر انتظامی معاملات میں مصروف ہو جاتا اور یہ سلسلہ مغرب تک رہتا۔ اکثر وہ یہاں پر مذہبی مسائل پر گفتگو کرتا تھا اور کبھی کبھی قصہ خوانوں سے قصے سنتا یا سیاحوں سے ان کے سفر کے مشاہدہ آسنما عشاء کی نماز کے بعد دربار برخواست کر دیا جاتا تھا اور وہ حرم میں چلا جاتا تھا جہاں وہ کچھ پڑھتا اور آدمی رات کے وقت سو جاتا تھا۔ (۱۰۷) وہ صرف تین گھنٹے سویا کرتا تھا۔ (۱۰۸)

حوالہ جات

۱۔ مغل سلطنت کے شہری اور فوجی عہدیدار اور حکام منصبدار کہلاتے تھے۔
۲۔ ایک ایسے ہی موقع پر راجہ بھارمل جو ریاست امبر کا فرماں روا تھا اکبر سے ملا اور اپنی لڑکی کے ساتھ اکبر سے شادی کی پیش کش کی۔ ایک دوسرے موقع پر 'سندھ کا حکمران جانی بیگ' اکبر کے دربار میں نہیں آیا تو اکبر اس کی اس حرکت پر اتنا غصے ہوا کہ اس نے فوری طور پر اس کے خلاف ایک فوجی مہم بھیجی تاکہ اس کی خود مختاری کا خاتمہ ہو اور وہ دوبارہ سے بادشاہ کی اطاعت کا اقرار کرے۔

۳۔ Havell, E.B.: A Handbook of Agra and the Taj, Calcutta 1924, p.47.

۴۔ اصدی وہ سپاہی تھے جو بلاواسطہ اکبر کے ماتحت تھے یہ اکبر کی اپنی انفرادی حیثیت میں خدمت کرتے تھے یہ ابتداء میں "یک" کہلاتے تھے بعد میں اکبر نے انہیں اصدی کا خطاب دیا۔ حوالے کے لئے دیکھئے:

آئین - 1 - ص - ۱۸۷

A. Bashir: Akbar, the Great Mughal. Lahore 1967, p.165.

۵۔ توزک 1 ص ۲۴۲ ٹامس رو' ص - ۱۱
"یہ جگہ ایک بڑا دربار ہے جہاں ہر قسم کے لوگ آتے ہیں۔ بادشاہ اوپر جھروکے میں بیٹھتا ہے، سفیر، بڑے لوگ اور رتبہ و مرتبہ کے مطابق تخت کے برابر والے کمرے میں، جھروکے سے نیچے ہوتے ہیں۔

۶۔ دو سو سواروں کے سربراہ کو کہتے ہیں۔
۷۔ میر بخش، فوجی امور کا انچارج ہوا کرتا تھا اور اس حیثیت میں وہ بخشی اول کہلاتا تھا اس کے دو مددگار، بخشی دوم، سوم کہلاتے تھے ان میں سے پہلا شہزادوں، اور اعلیٰ عہدیداروں کے معاملات کی دیکھ بھال کرتا جبکہ دوسرا دوسرے درجہ کے افسروں کا، اور تیسرا سب سے نچلے درجہ کے عہدیداروں کا حوالے کے لئے دیکھئے:

Sharma, S.R.: Mughal Government and Administration Bombay 1951, p.46. Qureshi, I.H.: Administration of the Mughal Empire. Karachi 1966, p.78. Ibn Hassan: The Central Structure of the Mughal Empire. London 1936, p.210.

۸۔ صالح - 1 - ص ۲۴۲ - ۲۴۵

۹- منوچی ' I ص ۸۸ - ۸۹

۱۰- قواعد سلطنت شاہجہانی ص ۷۷

Elliot & Dowson, v, p. 122.

۱۱- منوچی - II ص ۲۲۳

Elliot & Dowson, v, p. 121. -۱۲

Monserate, p. 211 -۱۳

Manrique, p. 163 -۱۴

-۱۵

Careri, G.: Indian Travels of Thevenot and Careri, Delhi 1967, p. 220.

Manrique, p. 163. -۱۶

قدیم ایران میں بادشاہ کی خدمت میں ایک گس ران رہا کرتا تھا حوالے کے لئے دیکھئے:

Olmstead, A.T., p. 182.

۱۷- آئین ' I ص - ۱۵۶ اردو ترجمہ آئین اکبری ' حصہ اول ' مولوی محمد نذرا علی طالب لاہور (?) ص - ۳۰۰

”جہاں پناہ نے ایک روز فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت جنت آشیانی نے کلاہ خاص مجھ کو مرحمت فرمائی ' میں نے ٹوپی کو اپنے سر پر رکھا۔ چونکہ ٹوپی بڑی تھی میں نے اس کو ہاتھ سے پکڑ کر مذکورہ بالا طریقے کے مطابق اظہار شکر کیا بادشاہ کو یہ جدید روش پسند آئی اور حضرت نے اسی طریقہ پر کورنش و تسلیم کے آداب مقرر فرمائے“

۱۸- آئین ' I ص ۱۵۷ ' بدایونی ' II ص ۳۰۱ - ۲۵۹

۱۹- اکبر نامہ III ص ۲۷۲

۲۰- صالح - I ص ۲۵۸ لاہوری ' I ص ۱۱۰ - ۱۱۲

Manucci, i, p.88; Ovington, p. 183 -۲۱

۲۲- صالح - I ص ۲۵۸

۲۳- آئین ' I ص ۱۵۶ - ۱۵۷

قواعد سلطنت شاہجہانی ' ص - ۷۷

۲۴- ایضاً ص ۳۸ - ۴۹

۲۵- آئین ' I ص ۱۵۷

اکبر نامہ ' I - ص - ۳۵۸

۲۶- ساسانی بادشاہوں کے دربار میں ' درباریوں کو تین جماعتوں میں تقسیم کیا جاتا تھا اول- پیدائش اور عمدے کے حساب سے ' دوم شای خاندان کے اراکین اور شای عمدیدار ' سوم کرتب دکھانے والے ' سخرے اور موسیقار۔

حوالے کے لئے دیکھئے:

Girshman, R.: Iran. Harmondsworth 1954, p. 312.

نظام الملک نے سیاست نامہ میں بادشاہوں کو مشورہ دیا ہے کہ درباریوں کو مختلف جماعتوں میں تقسیم کرنا چاہئے مثلاً بادشاہ کے رشتہ دار امراء دوسرے عمدیدار اور ملازم، اگر تمام درباری ایک ہی جگہ جمع ہو جائیں تو پھر ادنیٰ و اعلیٰ کی کوئی تمیز باقی نہیں رہتی ہے حوالے کے لئے دیکھئے:

نظام الملک: سیاست نامہ، تہران (؟) ص ۱۸۲

۲۷- آئین، I - ص - ۱۵۷

قدیم ایران میں یہ دستور تھا کہ درباری بادشاہ کی موجودگی میں، اپنے ہاتھ آستینوں میں چھپائے رکھتے تھے، یہ طریقہ اس وجہ سے اختیار کیا گیا تھا کہ اس سے بادشاہ کے قتل کے امکانات ختم ہو جاتے تھے۔

حوالے کیلئے دیکھئے: Olmstead, A.T., p. 283

مغل درباری دربار میں اپنے ہاتھ سینہ پر رکھ کر کھڑے ہوتے تھے یہ اس بات کا اظہار تھا کہ وہ بادشاہ کے احکام کی تعمیل میں، ”آمادہ خدمت“ ہیں

۲۸- آئین، I ص ۱۵۶

۲۹- قواعد سلطنت شاہجہانی - ص - ۴۷

Hawkins, p.115; Bernier, p.260; Peter Mundy, p.200; Manucci, ii, p.330.

۳۰- قواعد سلطنت شاہجہانی ص ۴۹

۳۱- منوچی، I ص ۸۷ - ۸۸

Elliot and Dowson; ii, pp. 534 - 35. - ۳۲

۳۳- اکبر نامہ، II - ص - ۳۸۴

۳۴- تاسر رو - ص - ۳۰۴

۳۵- اورنگ زیب عالمگیر: رفاقت عالمگیر، کانپور ۱۸۸۳ء

ص ۴۶ (انگریزی ترجمہ: جوزف ارلس، کلکتہ ۱۷۸۸ء ص - ۶۰)

”مرحمت خاں آج دربار میں شاہانہ لباس میں آیا اس کے لباس کا دامن اس قدر لمبا تھا کہ اس کے پاؤں اس میں چھپ گئے تھے۔ اس وجہ سے ہم نے مرحمت خاں کو حکم دیا کہ وہ اپنے دامن کو دو پیروں کے برابر تراش لے۔ ہمیں مرحمت خاں سے کہنا چاہئے کہ وہ اپنے لباس کی لمبائی کو اس حد تک رکھے جس حد تک کہ دربار کا قانون اجازت دیتا ہے“

Tavernier: p. 81. - ۳۶

Athar Ali: The Mughal Nobility under Aurangzeb. London 1966, p. 138. - ۳۷

۳۸۔ بدایونی II ص - ۳۳۲

۳۹۔ قیمتی تحائف جو شہزادوں اور اپنے سے اعلیٰ رتبہ کے افراد کو دیئے جاتے تھے۔

۴۰۔ بار کا دوسرا لڑکا۔

۴۱۔

Bayazid Bayat: Memoirs of Baizid (Bayazid).

In: Allahabad University Studies. vol. vi. part i, 1930. p.108.

۴۲۔ اس کا خطاب خان خانان تھا مہاراجوں کا ممتاز جزل تھا اور اکبر کے ابتدائی عہد میں اس کا

اتالیق اور حکومت کا نمبران رہا۔

۴۳۔ جمائیر کا سب سے بڑا لڑکا۔

۴۴۔ توڑک I ص - ۶۱

۴۵۔ شیواجی کا لڑکا جو مشہور مرہٹہ سردار تھا۔

Elliot & Dowson, vii, p. 340. - ۴۶

۴۷۔ قدیم ایران میں بادشاہ کے تخت پر بیٹھنے کی کوشش بغاوت کے مترادف سمجھی جاتی تھی

حوالے کے لئے دیکھئے : Olmstead, A.T., 283.

Sarkar, p.73 Manrique, p. 163. - ۴۸

Peter Mundy, p. 204. - ۴۹

۵۰۔ توڑک I ص ۳۹۵

۵۱۔ منوچی I ص ۸۸

۵۲۔ توڑک I ص ۳۷۷

۵۳۔ منوچی III ص ۲۵۵ بادشاہ چونکہ خود کو دوسرے افراد کے مقابلہ میں اعلیٰ و برتر سمجھتے تھے

اس لئے وہ تکلیف یا حساسی کمزوری کے وقت اسے برداشت کرتے تھے اور اس کا اظہار دوسروں

کے سامنے نہیں کرتے تھے تاکہ ان کی شخصیت کی کمزوری ظاہر نہ ہو۔

اس سلسلہ میں باز نشینی حکمرانوں کے لئے دیکھئے :

Peter Arant: The Byzantines and their World. London 1973. p.199.

باز نشینی حکمران 'انیکل چہارم جس پر دورے پڑا کرتے تھے' جب تخت پر بیٹھا تھا تو ارغوانی

پردے اس پر پڑے رہتے تھے۔ جب اسے دربار میں دورہ پڑتا تو پردے کھینچ دیئے جاتے تھے اور

دورہ کے خاتمہ پر دوبارہ انہیں بٹا دیا جاتا تھا۔

Sarkar pp. 73 - 74 ۵۴

Manucci, ii, p. 461. - ۵۵

Elliot and Dowson, v, p. 122. - ۵۶

Ibn Hassan, p. 282 - ۵۷

۵۸۔ قواعد سلطنت شاہجہانی ص - ۳۸

۵۹- نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیری، اعظم گڑھ (?) ص - ۱۱۷

Elliot & Dowson, v.p. 122 ; Manucci, ii, p.444.

۶۰- آئین I ص ۱۹۲ - ۱۹۳

۶۱- ایضاً ص ۱۹۲ - ۱۹۳

Foster, W., p.55 - ۶۲

۶۳- تفصیل کے لئے دیکھئے: Monserrate, p.205.

”وہ ہر اس بات کو لکھتے ہیں جو بادشاہ کتا ہے اور اس قدر تیزی سے بولے ہوئے ہر جملہ کو لکھتے ہیں کہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ ادا ہونے سے پہلے ہی اس کو سمجھ کر تحریر کر لیتے ہیں، اس سے پہلے کہ وہ بولا جائے اور تم ہو جائے“

مزید حوالوں کے لئے دیکھئے: چمار چن، ۱۳۷ - ۱۳۱

Hawkins, p.400; Thevenot, p.26.

Roe p.209. - ۶۴

Bernier, pp. 146 - 47. - ۶۵

۶۶- خانی خاں: II ص ۱۴۶ - ۱۴۷

۶۷- اکبر نامہ II ص ۱۸۸ - ۲۱۲ - ۲۹۵ - ۳۵۸ III ص ۷۲۱ - ۷۲۲

Monserrate, pp. 28, 37, 50, 64, 133-34.

۶۸- ۱۶۱۷ء میں ایرانی سفیر عالمگیر کے دربار میں آیا اور اس نے ایرانی طریقہ سے بادشاہ کو آداب

کیا، حوالے کے لئے دیکھئے: منوچی - II ص - ۲۸ - ۵۰

۶۹- اکبر نامہ II - ص ۱۸۸

۷۰- برنیر - ص - ۱۸۸

۷۱- ایضاً - ص - ۱۸۹

۷۲- خانی خاں - III - ص - ۱۴۶ - ۱۴۷

۷۳- برنیر - ص - ۱۳۸

منوچی - II - ص - ۲۸

۷۴- برنیر - ص - ۱۳۰

۷۵- شاہ عباس صفوی کا سفیر جب مغل دربار میں آیا تو اس نے یہ رباعی پڑھی:

زنگی - سپاہ دخیل و لشکر غنجد

رومی - شاہ و تیغ و

اکبر - یہ خزینہ پرازور نازد

عباس - ذوالفقار حیدر نازد

اس کے جواب میں 'ملک الشعراء فیضی نے فوراً یہ رباعی پڑھی:

فردوس بہ سلسیل و کوثر نازد
 دریا بہ مہر فلک بہ اختر نازد
 عباس بہ زوالفقار حیدر نازد
 کونین بہ ذات پاک اکبر نازد

حوالے کے لئے دیکھئے:

Cf. Ghani, A.: A History of Persian Language and Literature at the Mughal Court. Allahabad 1929, iii p.64.

Roe, p. 295. - ۷۶

۷۷- ایضاً - ص - ۲۹۶

۷۸- ایضاً ص - ۲۰۲ - ۲۰۳

۷۹- توزک I ص - ۲۳۸ - ۲۳۹

۸۰- منوچی - II ص - ۳۸ - ۵۱

بادشاہ اور سفیر کے درمیان جن تحائف کا تبادلہ ہوتا تھا اس میں زیورات، زر، منت السلحہ، خوشبوئیں، گھوڑے، غلام، قیمتی پتھر اور ان کے اپنے ملکوں کی خاص خاص چیزیں ہوا کرتی تھیں۔ صفوی حکمران، مغل دربار کو جو تحائف بھیجا کرتے تھے ان میں عربی و جارجی گھوڑے، ہوا کرتے تھے، مغل حکمران، ایران کے دربار کو باقی، چیتے، تیندوے، ہرن، گینڈے، طوطے، اور سمندری گھوڑے بھیجا کرتے تھے، حوالے کے لئے: FI - ۲ میں مقالہ "حبہ"

۸۱- اکبر نامہ - II ص - ۳۸۶

۸۲- توزک - I ص - ۱۰

۸۳- ایضاً ص - ۱۳

۸۴- ایضاً - ص - ۲۷۷

۸۵- آئین - I ص - ۲

۸۶- ایضاً ص - ۲ - ۳

۸۷- توزک - II ص - ۱۳

Roe, pp. 107 - 8; Bernier, p. 360.

۸۸- ۱۷۰۳ء میں عالمگیر سخت بیمار ہو گیا اور اس کی وجہ سے دربار میں نہیں آسکا، اس نے پورے ملک میں بے چینی و غیر یقینی کی کیفیت پیدا کر دی۔ بادشاہ پر سخت بیماری کا حملہ ہوا اور اس کی پسلیوں میں سخت تکلیف ہو گئی، جس کی وجہ سے لوگوں میں خوف پیدا ہو گیا لیکن اس نے اپنی بیماری پر قابو پانے کی کوشش کی، اور دربار میں حسب معمول اپنی نشست پر بیٹھا اور سلطنت

کے معاملات میں خود کو مشغول رکھا جس سے لوگوں میں غیر یقینی کی کیفیت ختم ہو گئی، لیکن اس کی بیماری بڑھ گئی اور اس پر غشی کے دورے پڑنے لگے جس کی وجہ سے اس کے ہوش و حواس جاتے رہے اور باہر بڑی تشویش ناک افواہیں پھیلنے لگیں۔ دس بارہ روز تک فوج اور کمپ میں افراتفری رہی۔ خدا کی مہربانی سے اس کے بعد اس کی حالت بہتر ہونی شروع ہوئی، اور اس نے کبھی کبھی دربار میں عوام کے سامنے آنا شروع کر دیا۔“

حوالے کے لئے دیکھئے: Elliot & Dowson, vii pp. 382-83.

۸۹- یہ وزیر کے برابر ہوا کرتا تھا اور تمام انتظام سلطنت کا ذمہ دار تھا خصوصیت کے ساتھ 'مالی انتظامات کا'

۹۰- یہ شاہی خاندان، اور حرم کا انچارج ہوا کرتا تھا۔

۹۱- یہ ہندی کا لفظ ہے، جس کے معنی "دیکھنے" کے ہیں ہندوستان میں عوام کا یہ عقیدہ تھا کسی درگاہ، یا پاک مقام کی زیارت یا درشن سے، یا کسی اعلیٰ ہستی و شخصیت کے درشن سے سارا دن خوشگوار گزرتا ہے حوالے کیلئے دیکھئے:

اکبر نامہ: III - ص ۲۵۶ - ۲۵۷

لاہوری I - ص ۱۳۳ - ۱۳۴

صالح I - ص ۲۳۲ - ۲۳۳

De-Laet, pp. 92-93, 97:

Hawkins, p. 115,

۹۲- دیکھئے بدایونی II ص ۳۲۶

"ادنی و کتر لوگ جو دولت خانہ میں نہیں آ سکتے تھے وہ سورج کے طلوع ہونے کے بعد جھروکے کے نیچے جمع ہو جاتے تھے اور جب تک کہ وہ مقدس بادشاہ کا چہرہ نہیں دیکھ لیتے تھے وہ کچھ کھاتے پیتے نہیں تھے"

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے:

لاہوری I - ص ۱۳۳ - ۱۳۴

"یہ ادارہ حضرت عرش آشیانی (اکبر) کی ایجاد تھا اسے اعلیٰ حضرت (شاجہاں) نے بھی جاری رکھا تاکہ رعیت بادشاہ کو کام شروع کرنے سے پہلے دیکھ کر برکت حاصل کرے، ضرورت مند اور مظلوم لوگ بغیر کسی رکاوٹ، اور تکلف کے اپنی تکالیف کا مداوا کر سکیں اور انصاف حاصل کریں"

۹۳- اکبر نامہ III ص ۲۵۶ - ۲۵۷

۹۴- آئین I - ص ۱۵۵

ابن حسن ص ۶۶ - ۷۰

۹۵- قواعد سلطنت شاجہاںی - ص ۴۵

جمہورک درشن کی بالکونیاں، دہلی، آگرہ اور لاہور میں تھیں سفر کے دوران کمپ میں بھی عارضی طور پر بالکونی بنائی جاتی تھی۔

۹۶- صالح - ۱ ص - ۱۳۳

۹۷- قواعد سلطنت شاہجہانی ص ۴۵، ۲۶۹-۷۰، Manrique.

۹۸- ابن حسن - ص ۶۹

۹۹- صوبہ میں میر سماں کی نمائندگی کرتا تھا، یہ سڑکوں، شاہی عمارتوں اور کارخانہ جات کی تعمیر و نگہداشت کرتا تھا۔

۱۰۰- یہ شاہی توپ خانہ کا انچارج ہوتا تھا

۱۰۱- توپ خانہ کا اکاؤنٹنٹ

Ogilby, p. 161. -۱۰۲

۱۰۳- لاہوری، ۱ - ص - ۱۳۶ - ۱۳۸

ابوالفضل اس کے لئے، دولت خانہ کی اصطلاح استعمال کرتا ہے، شاہجہاں اسے دولت خانہ خاص کہا کرتا تھا، اسے 'خلوت خانہ' بھی کہا جاتا تھا۔

Peter Mundy, p. 201. -۱۰۴

۱۰۵- قواعد سلطنت شاہجہانی - ص - ۵۸

صالح - ۱ - ص - ۴۹ - ۵۰ - ۲۴۶

چمار چمن - ص - ۱۱ - ۲۳

لاہوری، ۱ - ص - ۱۳۶ - ۱۵۳

ابن حسن - ص - ۷۵ - ۸۲ - ۸۴

Saksena, B.P.: History of Shah Jahan of Delhi. Allahabad 1932, pp.241,43.

۱۰۶- خانی خاں - ۱۱ - ص - ۲۱۳

۱۰۷- کاظم، ص - ۱۰۹۶ - ۱۱۰۶

رقعات مائیکرو، (کانپور) ص - ۶ - ۷

Sarkar, J.: Studies in Mughal India. Calcutta 1933, p.31.

۱۰۸- منوہی - ۱۱ - ص - ۳۳۲

تقریبات، تہوار، تفریحات اور شاہی جلوس

تقریبات، تہوار، تفریحات اور شاہی جلوس دربار کی شان و شوکت اور بادشاہ کی عظمت کے لئے انتہائی ضروری خیال کئے جاتے تھے اور بادشاہ کو اس بات کا موقع فراہم کرتے تھے کہ وہ اپنی دولت اور اپنے جاہ و جلال کا مظاہرہ کرے تاکہ عوام میں اس کے لئے احترام و عقیدت کے جذبات پیدا ہوں۔ اس چیز کو ذہن میں رکھتے ہوئے ابوالفضل لکھتا ہے کہ:

”حکمران جشن منانے کے مواقع تلاش کرتے ہیں اور ان کو اپنی فیاضی اور بخشش

کے اظہار کے لئے استعمال کرتے ہیں۔“ (۱)

دربار کی تمام تقریبات بڑے اہتمام سے منائی جاتی تھیں چاہے بادشاہ اور اس کا دربار دارالحکومت میں ہو یا سفر۔ میں اکبر نے جہاں اپنے دور حکومت میں اور تبدیلیاں و اصلاحات کیں وہاں اس نے رسومات و تقریبات اور تہواروں میں بھی اضافے کئے۔ خاص طور سے ایرانی اور ہندوستانی تہواروں کو اس نے دربار کی تقریبات میں شامل کیا جیسے جشن نوروز، جس کی ابتداء ۱۵۸۲ء میں ہوئی اور تولد ان یا جشن وزن جو ۱۵۶۵ء سے شروع ہوا۔

ان تقریبات کے پس منظر میں بھی نظریہ بادشاہت کا فرما تھا کیونکہ ان کے ذریعے بادشاہ کو اس بات کا موقع ملتا تھا کہ وہ اپنی شخصیت کو مزید اجاگر کرے تاکہ عوام کے دلوں میں اس کی قوت و ہیبت کی دھاک بیٹھ جائے۔ دربار کی ان تقریبات کے اصول اور ضوابط مقرر تھے اور بادشاہ اور درباری اس پر پابندی سے عمل کرتے تھے۔ ان سے ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ امراء بادشاہ کے ساتھ زیادہ سے زیادہ بلا تکلف ماحول میں شریک ہوتے تھے اور بادشاہ اس میل ملاپ کے ذریعے ملک کے حالات اور انتظام سلطنت کے بارے میں زیادہ سے زیادہ معلومات حاصل کرتا تھا۔ اکبر نے خصوصیت سے ہندوستانی تہواروں کو دربار کی تقریبات کا ایک حصہ بنا کر اپنی صلح کل کی پالیسی اور متحدہ قومیت کے نظریہ کو پھیلا یا کیونکہ ان متحدہ تہواروں کی وجہ سے مسلمان و ہندو امراء میں یگانگت و دوستی بڑھی اور اس کا اثر

عوام پر بھی ہوا جنہوں نے مغل حکمرانوں کو غیر ملکی کے بجائے ہندوستانی سمجھنا شروع کر دیا۔ اکبر نے ایرانی و ہندوستانی رسومات اور تقریبات کو اس لئے بھی اختیار کیا کہ خالص اسلامی تقریبات کی نوعیت معاشرتی و سماجی سے زیادہ مذہبی ہوا کرتی تھی اور ان تقریبات سے دربار اور بادشاہ کی ذات کا جاہ و جلال اور شان و شوکت کا اظہار بھی نہیں ہوا کرتا تھا۔ اگرچہ نو روز کا تہوار مسلمان علماء میں باعث اختلاف رہا لیکن اس اختلاف کے باوجود یہ تہوار اہتمام کے ساتھ منایا جاتا رہا۔ ہندوستانی تقریبات اور تہواروں کو بھی تشدد مسلمان علماء نے قبول نہیں کیا لیکن ان تہواروں نے دربار کی زندگی کو جو رونق بخشی اور امراء و رعیت کی ثقافتی و معاشرتی زندگی پر جو اثرات ڈالے وہ مثبت ثابت ہوئے اور ان کی جڑیں اس قدر گہرائی میں چلی گئیں کہ مخالفت اور سیاسی تبدیلیوں کے باوجود یہ رسومات آخر تک مغل دربار کا حصہ رہیں۔

مغل دربار کا یہ دستور تھا کہ ان تمام تقریبات کے موقعوں پر درباری بادشاہ کے لئے نذر (۲) اور پیش کش (۳) لاتے تھے۔ بادشاہ بھی ان مواقع پر درباریوں اور امراء کو قیمتی تحفے دیتا۔ خطابات عنایت کرتا، جاگیریں عطا کرتا، اعلیٰ منصب پر ترقی دیتا اور ان کی تنخواہیں اور مشاہرے بڑھاتا (۴)۔ اس لحاظ سے یہ تقریبات بادشاہ کو یہ مواقع فراہم کرتیں کہ وہ اپنے امراء کی خدمات کا اعتراف کرے جو انہوں نے اس کی شخصیت اور سلطنت کے لئے کی تھیں اور ان خدمات کے صلے میں انہیں انعامات سے نوازے۔ یہ تقریبات محل میں بھی خوشگوار تبدیلی لاتی تھیں۔ محل کی خواتین ان میں بھرپور حصہ لیتیں اور ماہر رقاصوں اور گانے والیوں کے رقص و گیتوں سے لطف اندوز ہوتیں۔ بادشاہ ان مواقع پر خواتین میں بھی تحفے و نعلیں تقسیم کرتا (۵) اس لئے ان تقریبات کی اہمیت صرف ثقافتی اور سماجی ہی نہیں ہوتی تھی بلکہ ان میں سیاسی مقاصد بھی پورے ہوتے تھے۔ بادشاہ اپنی فیاضی کے ذریعے امراء میں مقبولیت حاصل کرتا تو امرا نذر اور پیش کش دیکر بادشاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کی کوشش کرتے۔ ہم مغل دربار میں دو قسم کے تہوار اور تقریبات دیکھتے ہیں مذہبی اور سماجی و ثقافتی۔ مذہبی تہواروں کا تعلق مسلمانوں سے تھا جیسے عید الفطر، عید الاضحیٰ، جشن عید میلاد النبیؐ اور شب معراج وغیرہ۔ یہ تہوار مسلمان امراء اور عوام کے مذہبی جذبات کا اظہار کرتے تھے جب کہ ثقافتی و سماجی تقریبات مثلاً نو روز جشن صحت و فح و تولدان ہندو اور مسلمانوں کو باہم ملاتے تھے ہندوؤں کے مذہبی تہوار ہولی، دیوالی اور دسہرہ بھی دربار میں منائے جاتے تھے مگر ان کی حیثیت مذہبی سے زیادہ ثقافتی ہوا کرتی تھی۔

اکبر سے لیکر شاہجہاں کے زمانہ تک سب سے زیادہ شان و شوکت سے منایا جانے والا تہوار نو روز تھا۔ عالمگیر نے اس میں تبدیلی کی اور عیدین کو نو روز سے زیادہ شوکت و اہتمام سے منانا شروع کیا اور کچھ تہوار غیر اسلامی ہونے کی وجہ سے ختم بھی کر دیے، اس لئے دربار کی زندگی پر اثر پڑا۔ اکبر کے زمانے میں دربار میں جو رنگینی و دلکشی تھی وہ عالمگیر کے زمانہ میں نہیں رہی۔

جشن نو روز (۵)

جشن نو روز ایک قدیم ایرانی تہوار تھا جو کہ پہلی فروردیس (ایرانی سال کا پہلا مہینہ انگریزی ۱۵ مارچ) پہ جب کہ بہار کا موسم شروع ہوتا تھا سب روز تک انتہائی خوشی و مسرت کے ماحول میں منایا جاتا تھا (۶) نو روز کے جشن کا اعلان شاہی نوبت خانے میں نفاذ سے بجا کر کیا جاتا تھا۔ اس موقع پر میناروں، گنبدوں اور شاہی محل کے تمام حصوں پر رنگین چراغاں کیا جاتا تھا۔ مختلف رنگوں سے جھلکتی ہوئی جب روشنی آتی تو ایسا محسوس ہوتا کہ تمام میدان پھولوں سے ڈھکا ہوا ہے۔ موسم بہار کی آمد کا اعلان کرنے کے لئے جگہ جگہ سبز جھنڈے اور جھنڈیاں لگائی جاتی تھیں۔ فوج کا جلوس شہروں کی شاہراہوں اور گلیوں سے گذرتا تھا۔ اس موقع پر تمام مکانات پر مختلف رنگوں سے رنگ کیا جاتا تھا اور جگہ جگہ خوبصورت کڑھے ہوئے پڑے دیواروں پر ڈالے جاتے تھے۔ سپاہی بھی رنگ برنگی دردیوں میں لمبوس، چمکدار تلواریں، ڈھالیں اور تیر کمان لئے ہوئے ہوتے تھے۔ ہاتھیوں کو خاص طور سے زیورات سے سجایا جاتا تھا اور ان کی پشت پر ہو دے رکھے ہوئے ہوتے تھے مازق نے ان ہاتھیوں کو دیکھ کر اپنے تاثرات کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”یہ اپنی سونڈھوں میں تیز دھاروں والی تلواریں لئے ہوئے ہوتے ہیں ... اگرچہ اس شکل میں یہ ڈر اور خوف پیدا کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود جب کوئی ان ہودوں پر نظر ڈالتا ہے جہاں رنگ برنگے جھنڈے فضا میں لہراتے ہوتے ہیں تو اس کے لئے یہ ایک دل خوش کن اور پر مسرت نظارہ ہوتا ہے“ (۷) ”مون سیراٹ“ نے نو روز کی تقریبات کے بارے میں لکھا ہے کہ۔ ”ہر روز کھیل تماشے ہوا کرتے تھے، بادشاہ ایک سونے کے تخت پر جلوہ افروز ہوتا تھا جس پر بیڑھیاں چڑھ کر جایا جاتا تھا۔“ (۸)

تقریبات کے دوران ایک دن عوام کے لئے مخصوص تھا اور انہیں دربار میں آنے کی اجازت ہوا کرتی تھی۔ دوسرے دنوں میں صرف امراء دربار میں آسکتے تھے۔ اس موقع پر

کچھ امراء دور دراز کے صوبوں سے آتے تھے تاکہ جشن میں شرکت کر سکیں، تقریب کے پہلے اور آخری دن پر تحفے فیاضی کے ساتھ تقسیم کئے جاتے تھے (۹)

۱۵۸۲ء میں اکبر نے اس روایت کی ابتداء کی کہ تقریب کے ہر دن ایک امیر پر تکلف دعوت کا انتظام کرے اور بادشاہ کو اس دعوت میں بلا کر اس کی خدمت میں قیمتی تحفے پیش کرے (۱۰)

نو روز کی تقریب کا ایک دلچسپ حصہ مینا بازار کا انعقاد تھا۔ یہاں پر مختلف امراء کو مختلف اشال تقسیم کر دیئے جاتے تھے۔ وہ رنگ برنگے شامیانے کھڑے کر کے ان میں دلچسپ اور خوبصورت اشیاء بادشاہ کے ملاحظہ کے لئے رکھتے۔ بادشاہ ان اشالوں کا معائنہ کرتا جو سب سے خوبصورت سمجھا ہوتا اس کی تعریف کرتا۔ اکبر کے عہد میں میر فتح اللہ شیرازی نے جسے سائنس سے شوق تھا اپنے اشال پر سائنس کے مختلف آلات رکھے تھے (۱۱) شاہی خواتین اور امراء کی بیگمات کے لئے بھی علیحدہ مینا بازار لگا کرتا تھا۔ اس بازار میں تمام دوکاندار اور خریدار اعلیٰ خاندان کی عورتیں ہوا کرتی تھیں اور کسی مرد کو اس بازار میں آنے کی اجازت نہیں تھی، صرف بادشاہ اس سے مستثنیٰ تھا۔ ایک یورپی سیاح نے اس بازار کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”بادشاہ اور اس کی بیگمات اگر دوکاندار عورت سے خوش ہو جاتے تو چیز کی قیمت دوگنی ادا کرتے۔“ (۱۲)

جماگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد نو روز کی پہلی تقریب بڑی دھوم سے منائی۔ مختلف فرقوں کے تماشہ دکھانے والے اور گانے والے جمع تھے خوبصورت رقاصائیں اور تماشہ دکھانے والیاں کہ جن کے لمس سے فرشتہ بھی دل تھام لیں محفل کی رہنمائی بڑھائے ہوئے تھیں (۱۳) شاہجہاں نے بھی نو روز کی پہلی تقریب پر بڑا اہتمام کیا اور عظیم الشان شامیانہ ”دل بادل“ خاص طور سے لاہور سے لایا گیا اور دیوان عام کے صحن میں نصب ہوا اور اس کے اندرونی حصہ کو یورپی، ترکی اور چینی پردوں سے سجایا گیا۔ بادشاہ نے اس موقع پر قیمتی تحفے انعام میں دیئے اور غریبوں میں صدقہ و خیرات تقسیم کی گئی۔ (۱۴)

عالمگیر نے اپنی تخت نشینی کے کچھ عرصہ بعد نو روز کے تہوار کو ختم کر دیا اور اس کے بجائے عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور رمضان کے دنوں میں افطار کی تقریب کو ترجیح دی گئی (۱۵) اس نے شہزادوں کو بھی نو روز کی تقریب کرنے سے منع کر دیا۔ ایک مرتبہ اسے خبر ملی کہ اس کے بڑے لڑکے نے نو روز کا تہوار منایا ہے تو اس نے اسے لعنت ملامت سے بھرا خط

لکھا کہ:

”ہمیں معتبر اور بارسوخ ذرائع سے اطلاع ملی ہے کہ اس نے اس سال نو روز کا جشن منایا ہے جو کہ وحشی ایرانیوں کا تہوار ہے اس کو خدا کے نام پر اپنے اصولوں، روایات، اور دستور کا پابند ہونا چاہئے اور کوئی نئی روایت نہیں اختیار کرنی چاہئے۔“ (۱۲۱)

جشن وزن

جشن وزن یا تولدان کی تقریب مغل بادشاہ سال میں دو مرتبہ اپنی شہسی و قمری سالگرہ کے موقعوں پر کیا کرتے تھے اس موقع پر بادشاہ قیمتی اور بیش بہا اشیاء اور اناج میں تلا کرتا تھا جو پورے سال غریبوں اور محتاجوں میں تقسیم ہوتا رہتا تھا۔ (۱۱۷)

جہانگیر کے زمانہ میں یہ پیسہ عوامی اور رفاہی کاموں میں مثلاً سڑکوں یا پلوں کی تعمیر وغیرہ پر خرچ ہوا کرتا تھا (۱۱۸)۔ جشن وزن کی تیاری دو مہینہ پہلے سے شروع کر دی جاتی تھی۔ اس موقع پر شاہی محل کو سجایا جاتا تھا اور اس میں خوبصورت و رنگین شامیانے نصب کئے جاتے تھے۔ عوام بھی اس تقریب کو دعوتوں، موسیقی، رقص اور آتش بازی کے ساتھ منایا کرتے تھے اور دربار میں بہترین رقصاؤں، گلوکاروں کو اپنے کمالات دکھانے کے لئے بلایا جاتا تھا۔ (۱۱۹)

شہسی سالگرہ کے موقع پر بادشاہ بارہ قسم کی اشیاء میں تلا کرتا تھا مثلاً سونا، پارہ، ریشمی کپڑا، خوشبوئیں، تانبا، روح توتیہ، مصالحہ، گھی، چاول و دودھ، سات قسم کے اناج اور نمک۔ ان کے علاوہ بادشاہ کی عمر کے حساب سے اتنی تعداد بھیڑیں بکریاں پرندے غریبوں میں تقسیم کئے جاتے تھے۔ پرندوں کو قید سے آزاد کیا جاتا تھا۔ قمری سال کے موقع پر وہ آٹھ قسم کی اشیاء میں تلا کرتا تھا مثلاً چاندی، کپڑا، سیسہ، ٹن، پھل، مٹھائی، ترکاریاں اور سروس کا تیل (۲۰)۔

جس ترازو میں بادشاہ تلا کرتا تھا وہ سونے کی بنی ہوتی تھی۔ ترازو میں بیٹھنے کے وقت کا تعین دربار کے نجومی کیا کرتے تھے۔ جب وہ ترازوں میں بیٹھتا تھا تو اس کے دونوں سروں کو کوئی دو بزرگ اشخاص پکڑ کر کھڑے ہوتے تھے اور بادشاہ کے حق میں دعا پڑھتے تھے (۲۱)۔ اس کے بعد وزن لکھا جاتا تھا اگر وزن پچھلے سال سے زیادہ ہوتا تو حاضرین دربار اس پر خوشی کا اظہار کرتے تھے (۲۲)۔ اس موقع پر دربار کے حکیم بھی اس کی صحت کے

بارے میں اپنی رائے تحریر کرتے تھے (۲۳)۔ جاگیر کے زمانے میں اس کے وزن کی اشیاء حرم سے شاہی خواتین بھیجا کرتی تھیں۔ اس کے وزن کی تقریب اکثر اس کی ماں کے محل میں ہوا کرتی تھی۔ وہ کپڑا جس میں ہر سال سالگرہ کی گھٹان لگائی جاتی تھی وہ بھی حرم میں محفوظ رہتا تھا (۲۴)۔

تقریب کے بعد بادشاہ تخت پر بیٹھتا تھا اور سونے و چاندی کے پھل ذریعوں میں تقسیم کئے جاتے تھے (۲۵)۔ اس موقع پر ضرب کرائے گئے چاندی کے سکے بھی عوام میں بطور خیرات پھینکے جاتے تھے (۲۶)۔ آدمی رات کو شراب کی محفل منعقد ہوتی تھی جس میں صرف خاص خاص امراء بلائے جاتے تھے۔ ٹامس روئے ایسی ہی ایک محفل میں شرکت کی تھی لیکن شراب اس قدر سخت تھی کہ وہ اسے پی نہیں سکا (۲۷)۔

اس موقع پر شاہی ہاتھی اپنے زیورات سے مزین بطور ملاحظہ سامنے سے گذرتے تھے۔ ٹامس رو اس موقع پر لکھتا ہے کہ ”وہ تمام بادشاہ کے سامنے جھکتے تھے اور بڑے خوبصورت انداز میں آداب بجالاتے تھے۔ یہ ایک ایسا منظر تھا جو میں نے اس سے پہلے کسی دوسرے جانور میں نہیں دیکھا تھا“ (۲۸)۔ جشن کی خوشی میں بادشاہ ایک پر تکلف ضیافت کا انتظام کرتا تھا جس میں سلطنت کے بڑے منصب دار شریک ہوتے تھے (۲۹)۔ یہ تقریبات پانچ دن تک جاری رہتی تھیں (۳۰)۔ شزاوے سال میں ایک مرتبہ اپنی شہسی سالگرہ کے موقع پر تلا کرتے تھے۔ ان کے وزن کی پہلی تقریب بارہ سال کی عمر میں ہوا کرتی تھی۔ پہلی تقریب میں وہ صرف ایک چیز کے مقابل تلا کرتے تھے اس کے بعد ہر سال ایک شے کا اضافہ ہوتا رہتا تھا یہاں تک کہ تعداد ۱۲ تک پہنچ جاتی تھی، لیکن ۱۳ اشیاء سے زیادہ میں تلنے کی اجازت نہیں تھی (۳۱)۔

ان تقریبات کے علاوہ جشن صحت، جشن گلابی، جشن تاجپوشی اور جشن ماہتابی بھی اہتمام سے منائے جاتے تھے۔ مسلمانوں کے مذہبی تہواروں، عیدین، شب معراج اور عید میلاد النبی کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کے تہوار، ہولی، دیوالی، دسہرہ اور بسنت بھی دربار میں جوش و خروش سے منائے جاتے تھے۔

ان تہواروں اور تقریبات کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں چاہے ان کا تعلق امراء کے طبقہ سے ہو یا عوام سے مذہبی تشدد کی جگہ بے تعصبی اور آزاد خیالی نے لے لی۔ ایک دوسرے کی تقریبات کے احترام سے یگانگت کا ماحول پیدا ہوا۔ اس وجہ سے علماء نے ان تقریبات اور تہواروں کی شدید مخالفت کی اور اشتراک کے اس عمل پر اپنی

تشویش کا بار بار اظہار کیا اور عالمگیر نے ان تہواروں اور تقریبات کو منسوخ کر دیا مگر اس رکاوٹ کے باوجود اشتراک کا یہ عمل رکا نہیں اور آخری عہد مغلیہ میں یہ تقریبات ہندوستانی ثقافت اور مغل ثقافت کا حصہ ہو گئیں۔

شاہی تفریحات

مغل بادشاہ اکثر سیر و تفریح کی غرض سے محل سے باہر جایا کرتے تھے۔ ان بیرونی تفریحات کی سیاسی و سماجی اور معاشرتی اہمیت تھی کیونکہ اس صورت میں اسے اس بات کا موقع ملتا تھا کہ وہ ملک کے حالات سے خود بلا واسطہ واقف ہو۔ ان بیرونی تفریحات ہی کے ذریعہ بادشاہ اچانک ان علاقوں کا دورہ کرتا جہاں اسے شبہ ہوتا کہ گورنر یا عامل بغاوت کی تیاری کر رہا ہے۔ ایسا بھی اکثر ہوتا کہ سیر و تفریح کے موقع پر کوئی مظلوم بادشاہ سے فریاد کرتا اور اپنی شکایت اس تک پہنچاتا۔ بیرونی تفریح میں سب سے زیادہ اہمیت شکار کی ہوا کرتی تھی۔ اکبر شکار کا بہت شوقین تھا اور وہ اس قدر شکار کی غرض سے باہر جاتا تھا کہ اس سے یہ خیال پیدا ہوا۔ کہ شاید وہ انتظام سلطنت سے زیادہ سیر و شکار میں دلچسپی رکھتا ہے لیکن ابوالفضل کے مطابق اس کا اصل مقصد ”اعلیٰ مقاصد کی تکمیل تھا“ (۳۲)۔ اکبر نے شکار کی مہمت کے ذریعے بہت سے اہم، مشکل اور پیچیدہ مسائل کو حل کیا۔ جب اس نے خود کو بیرم خاں کے اثر سے آزاد کروانا چاہا تو اس وقت بھی وہ آگرہ سے باہر شکار کی مہم پر بہانہ سے گیا۔ اسی طرح جب اسے عبداللہ خاں ازبک کی بغاوت کا پتہ چلا تو وہ شکار کے بہانہ سے نکلا اور سیدھا مالوہ جا پہنچا (۳۳)۔

بادشاہ کے شکار کے لئے پورے ملک میں جگہ جگہ شکار گاہیں بنی ہوئی تھیں جہاں صرف بادشاہ شکار کر سکتا تھا اور شہزادوں تک کو اس کی اجازت نہیں تھی کہ وہ شاہی شکار گاہ میں داخل ہوں۔ (۳۴)

شاہی شکار گاہ کا انتظام کرنے والے میر شکار، قوش بیگی (۳۵) اور قراول (۳۶) ہوا کرتے تھے۔ شاہی شکار سے پہلے قراولوں کا فرض تھا کہ وہ تمام انتظامات مکمل کریں۔ جب بادشاہ اپنے امراء اور قور کے ساتھ شکار گاہ میں پہنچتا تو اول وہ شکار گاہ سے ۵ میل کے فاصلے پر قیام کرتا۔ اس کے پیچھے ”میر توڑک“ کھڑا ہوتا اور ڈیڑھ کوس کے فاصلے پر ”خدیہ“ یا شاہی خدمتگار کھڑے ہوتے تھے۔ صرف چند پسندیدہ امراء کو اس بات کی اجازت تھی کہ وہ بادشاہ کے ساتھ ایک خاص مقررہ فاصلہ رکھ کر شکار گاہ میں جائیں۔ آخر

میں شکار کی غرض سے یا تو وہ اکیلا جاتا یا اس کے ساتھ ایک یا دو امیر ہوا کرتے تھے (۳۷)۔ کبھی کبھی شاہی بیگمات بھی اس کے ساتھ شکار کے چلے جاتی تھیں (۳۸) اس بات کے سخت احکامات تھے کہ کوئی شخص شکار کے وقت بادشاہ یا شاہی شکاری جماعت کے قریب نہ جائے۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کا مجمع جمع نہ ہو اور بادشاہ کی ذات خطرے میں نہیں پڑے (۳۹)۔

شکار کے دوران بادشاہ ہاتھی پر بیٹھا رہتا تھا لیکن واپسی پر وہ پاکی میں آتا تھا۔ (۴۰) ایک شکاری جماعت میں ایک ہزاری سے لیکر دو ہزار تک سپاہی ہوا کرتے تھے (۴۱)۔ یہ شکار کبھی تو ایک ہفتہ چلتا اور کبھی ایک مہینہ، اس کا دار و مدار بادشاہ کی مرضی پر ہوا کرتا تھا۔ واقعہ نویس کا یہ فرض تھا کہ وہ اس سارے شکار کی تفصیل لکھے جو بادشاہ نے مارے تھے۔ شکار کی مکمل تفصیل لکھی جاتی تھی مثلاً، شکار کی قسم، اسے کس بندوق سے مارا گیا، اس کا وزن، لمبائی اور رنگ وغیرہ۔ چونکہ ہندوستان میں گرمی کا موسم بہت شدید ہوتا ہے اس لئے شکار کا بہترین موسم نومبر سے مارچ تک ہوا کرتا تھا۔ (۴۱)

بڑے پیمانے پر جس شکار کا انتظام کیا جاتا تھا وہ ”قمرگاہ یا قمرغہ“ کہلاتا تھا۔ اس قسم کا شکار شاہی استحقاق تھا اور شہزادوں اور امراء کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ قمرگاہ کی طرز کا شکار کھیلیں۔ جب کبھی بھی بادشاہ قمرگاہ کا شکار کھیلنے کی خواہش کرتا تو میر شکار اس کے فوری انتظامات کرتا اور تقریباً ایک ہزار افراد جمع کر کے اس کام پر لگاتا کہ وہ شور و غل مچا کر اور نعرے بجا کر جانوروں کو خوف زدہ کر کے اطراف و جوانب سے ایک مرکز پر جمع کریں۔ یہ مقام قاتلوں کے ذریعے سے گھیرے میں لے لیا جاتا تھا اور اس کے ارد گرد مسلح افراد پہرہ دیا کرتے تھے۔ جب تمام جانور اس جگہ جمع کر دیے جاتے تو بادشاہ قمرگاہ میں اپنے چند پسندیدہ امراء کے ساتھ داخل ہوتا تھا اور پھر شکار کی ابتداء ہوتی تھی۔ جب تک بادشاہ خود شکار میں مصروف ہوتا تو اس وقت اور کوئی شکار نہیں کر سکتا تھا بعد میں امراء کو اجازت ہوتی اور آخر میں سب کو عام اجازت ہوتی کہ وہ قمرگاہ میں آکر شکار کریں۔ (۴۲)

ایک مرتبہ اکبر نے جبکہ وہ لاہور میں تھا (۱۵۶۷ء) تو اس نے قمرگاہ شکار کا حکم دیا۔ اس موقع پر ۵۰ ہزار افراد اس بات کے لئے ملازم رکھے گئے کہ وہ جانوروں کو ہنکا کر ایک جگہ لائیں۔ جانوروں کو جمع کرنے کے لئے ایک وسیع میدان چٹا گیا اور ایک مہینہ تک جانوروں اور پرندوں کو اس جگہ پر ہنکا کر لایا جاتا رہا۔ یہ مغل تاریخ کا سب سے بڑا شکار تھا۔ جو اس موقع پر کھیلا گیا بدایونی کے اندازے کے مطابق دس ہزار جانور میدان میں جمع

کئے گئے۔ (۴۳) سب سے پہلے بادشاہ نے شکار کھیلا اس کے بعد امراء نے اور آخر میں عام اجازت دے دی گئی۔

شیر کا شکار بادشاہ کا استحقاق تھا اور صرف اس کی اجازت کے بعد کیا جاسکتا تھا (۴۴)۔ جب کبھی بادشاہ شیر یا چیتے کا شکار کرنا چاہتا تو میر شکار ان جانوروں کی جگہ دریافت کرتا کہ ان کو کہاں پایا جاسکتا ہے؟ اس کے بعد ہانکنے والے شور و غل اور نھارے بجا کر ان کو گھیر کر اس جگہ لاتے۔ ماں بادشاہ شکار کے لئے بیٹھا ہوتا تھا۔ بادشاہ جب شیر کے شکار کے لئے آتا تو اس وقت وہ ہاتھی پر کھلے ہوئے پر بیٹھا ہوتا تھا۔ یہ ہاتھی خاص طور سے شیر کے شکار کے لئے تیار کئے جاتے تھے اور ہر قسم کے حملوں سے محفوظ رکھنے کے لئے مختلف ساز و سامان سے لیس ہوتے تھے مثلاً ان کے سروں کو موٹی کھال سے ڈھک دیا جاتا تھا جس پر تیز نوکیلی کیلیں ہوتی تھیں تاکہ اگر شیر ان پر حملہ کرے تو یہ اس سے محفوظ رہیں۔ (۴۵)

شیر یا چیتے کا شکار ایک اہم واقعہ سمجھا جاتا تھا۔ مردہ شیر کو بادشاہ کے ملاحظہ کے لئے سامنے لایا جاتا تھا اور عہدیداران کا بغور معائنہ کرتے تھے اس کے بعد اس کی پیمائش کی جاتی تھی اور شیر کی تمام تفصیلات کو لکھا جاتا تھا مثلاً اس کا سائز، رنگ، پال، دانت اور پنچے کی قسم وغیرہ۔ اس کو کس وقت کس بادشاہ نے کس ہندوق سے شکار کیا۔ جب بادشاہ شیر کا شکار کرنے میں کامیاب ہو جاتا تو اسے نیک شگون تصور کیا جاتا۔ (۴۶)

ہاتھیوں کی لڑائی

ہاتھیوں کی لڑائی کا تماشہ دیکھنا ایک قدیم ہندوستانی روایت تھی۔ اس قسم کی لڑائیاں خوشی و مسرت کے ساتھ ڈر، خوف اور خطرہ کا احساس دلاتی تھیں۔ ہاتھیوں کی لڑائی کا انتظام کرنا صرف بادشاہ کا حق تھا اور کسی شہزادے یا امیر کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ ہاتھیوں کی لڑائی کا بندوبست کرے۔ مغل بادشاہوں نے ہاتھیوں کی لڑائی کو اسی لئے محدود کر دیا تھا کہ ان میں انسانی جانوں کے ضائع ہونے کا خطرہ رہتا تھا کیونکہ اکثر مہاتوں لڑائی کے دوران مارا جاتا تھا اور جب شکست کھایا ہوا ہاتھی بھاگتا تو ڈر اور خوف کی وجہ سے بھگدڑ ہوتی تھی جس میں لوگ کچل کر مر جاتے تھے۔ ہاتھیوں کی لڑائی اکثر دارالحکومت میں، جھروکے کے سامنے وسیع اور کھلے میدان میں ہوا کرتی تھی۔ ان لڑائیوں کے لئے کوئی دن مقرر نہیں ہوتے تھے بلکہ جب بادشاہ چاہتا تھا اس وقت اس کا انتظام کیا جاتا تھا۔ لڑائی یا تو

صبح کے وقت ہوتی تھی یا دوپہر کو۔ (۴۷)

جب لڑائی میں شدت آجاتی تھی تو آتش بازی کے ذریعہ سے ہاتھیوں کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا جاتا تھا۔ آتش بازی کی آگ اور زور دار آواز سے یہ علیحدہ ہو جایا کرتے تھے۔ اس قسم کا آلہ جس کا کام ہاتھیوں کو لڑائی سے جدا کرنا تھا، چرخہ کہلاتا تھا۔ (۴۸) جب دو ہاتھیوں میں لڑائی ہوتی تو ایک تیسرا ہاتھی جو جانچہ کہلاتا تھا کمزور ہاتھی کی مدد کے لئے موجود رہتا تھا۔ (۴۹) لڑنے والے ہاتھیوں کے دانتوں کو پتیل سے ڈھک دیا جاتا تھا تاکہ وہ ایک دوسرے کے دانت نہ توڑ سکیں (۵۰) شاہی ہاتھی خانے کے ملازموں کو سختی کے ساتھ ہدایت تھی کہ وہ ہاتھی کو مست کرنے کے لئے کسی قسم کی نشہ آور چیز نہ دیں (۵۱)۔ لڑائی عام طور سے صرف برابر کی طاقت رکھنے والے ہاتھیوں کے درمیان ہوتی تھی (۵۲)۔

مماوت کے لئے ہاتھیوں کی لڑائی موت کے پیغام کے برابر ہوتی تھی۔ اس لئے ہر لڑائی سے پہلے ممات اپنے بیوی بچوں سے آخری بار مل کر آتے تھے (۵۳)۔

لیکن اگر لڑائی میں وہ زندہ سلامت رہے تو انہیں بادشاہ کی جانب سے ہر لڑائی کے بعد انعام ملا کرتا تھا۔

چوگان

اکبر چوگان کھیلنے کا بہت شوقین تھا۔ ابوالفضل اس کھیل کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ :-

”اس کھیل میں انسان کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے اور باہمی محبت کا رشتہ مضبوط ہوتا ہے۔ مضبوط اور طاقتور انسان اس کھیل سے مشاق شاہسوار بنتے ہیں اور گھوڑوں میں اطاعت پذیری و چستی و چالاکی پیدا ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں پناہ اس مشغلہ کو بے حد پسند فرماتے تھے۔ قبلہ عالم اس کھیل میں مشغول ہو کر بظاہر تو عظمت و جاہ میں اضافہ فرماتے ہیں لیکن حقیقت میں بنی نوع انسان کے مخفی خصائص و عادات سے واقفیت و آگاہی حاصل فرماتے ہیں۔“ (۵۴)

اکبر نے اس کھیل کے قاعدے و قوانین مقرر کئے تھے مثلاً کھیل سے پہلے کھلاڑیوں کو منتخب کیا جاتا تھا۔ عام طور سے ان کی تعداد دس ہوا کرتی تھی۔ دستور یہ تھا کہ ہر بیس منٹ بعد دو کھلاڑی علیحدہ ہو جاتے تھے اور ان کی جگہ دوسرے دو کھلاڑی لے لیتے تھے۔ کھیل میں مزید دلچسپی پیدا کرنے کے لیے اس پر شرط بھی لگائی جاتی تھی (۵۵)۔ اکبر کو اس

کھیل سے اس قدر دل چسپی تھی کہ اس نے ایک چکدار گیند ایجاد کی تھی تاکہ رات کی تاریکی میں بھی اس سے کھیلا جاسکے (۵۶) چوگان کھیلنے کی اسٹیکوں پر سنہری کڑے لگے ہوئے تھے (۵۷)۔

دوسری تفریحات

مغل بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ وہ دربار میں کام کے دوران میں تھوڑا سا وقفہ کر کے موسیقی و گانے سے لطف اندوز ہوا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ تہواروں اور تقریبات کے موقع پر گانے اور موسیقی کا اہتمام کیا جاتا۔ دربار کے شعراء وقتاً فوقتاً اپنا تازہ کلام شاہر بادشاہ اور درباریوں کو خوش کیا کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ اندرونی تفریح کے دوسرے بہت سے طریقے تھے مثلاً کشتی سے لطف اندوز ہونا، شعبہ بازوں اور نٹوں کے کرتب دیکھنا، کبوتر بازی سے شوق کرنا، تاش کھیلنا، چوڑا، چنڈل منڈل اور پچھپی کے کھیلوں سے دل بہلانا وغیرہ وغیرہ۔

شاہی جلوس

مغل دربار کی شان و شوکت، جاہ و جلال اور عظمت ان تہواروں اور تقریبوں سے ظاہر ہوئی تھی تو ان کے جلوس رعب و دبدبہ اور فوجی طاقت و قوت کا منظر ہوا کرتے تھے۔ نظریہ بادشاہت کی ایک اہم بنیاد یہ بھی تھی کہ وقتاً فوقتاً بادشاہ اپنی قوت کا مظاہرہ جلوس کی شکل میں کرتا رہے۔ ان جلوسوں سے اس کی فوجی طاقت، اس کی دولت اور اس کے دربار کی شان و شوکت کا اظہار ہوتا تھا۔ جلوس کی چمک دمک دھوم دھام اور طمطراق کا رعیت کے دل و دماغ پر اثر ہوتا تھا اور اس کی ذلت و شخصیت کو پرہیز و پر عظمت بنانے میں شاہی جلوس کا بڑا دخل تھا۔

جب کبھی بادشاہ اپنے محل سے باہر جاتا تھا تو اس کے ساتھ تمام شاہی علامات، امتیازات، اور نشانیاں ہوا کرتی تھیں مثلاً جھنڈے و علم، اسلحہ، موسیقی، سازو سامان سے مزین ہاتھی، گھوڑے اور اونٹ، عالی مرتبت امراء اور خوبصورت لباس میں سپاہی، ان جلوسوں سے بادشاہت کی قوت و عظمت جھلکتی تھی جس سے رعیت میں بادشاہ اور اس کے خاندان کے لئے گہری محبت پیدا ہو جاتی تھی۔ بادشاہ کی شخصیت ان کی نگاہوں میں ایسی ابھر کر آتی، جو ناقابلِ تسخیر اور عظمت والی ہوتی تھی۔ اس سے ان میں فخر کا جذبہ پیدا ہوتا تھا

کہ ان کا بادشاہ اس قدر دولت مند، طاقت ور اور دہذبہ والا ہے۔
اس قسم کے جلوس عید الفطر، عید الاضحیٰ بروز جمعہ جب کہ بادشاہ جامع مسجد میں نماز کے لئے جاتا تھا اور ان موقعوں پر جب وہ کسی سفر یا مہم سے واپس دار الحکومت آتا تھا ترتیب دیئے جاتے تھے۔

جلوس سے پہلے یساؤل یا گرز بردار اور دوسرے عہدیدار مکمل انتظامات کیا کرتے تھے۔ تمام شاہراہوں کو صاف کیا جاتا تھا، تمام دوکانیں، دروازے اور راستے میں آنے والی تمام دیواروں کو سجاایا جاتا تھا۔ جگہ جگہ چھوٹے چھوٹے شامیانے اور خیمے لگائے جاتے تھے جہاں لوگوں کی شہرت اور دوسری اشیاء سے خاطر تواضع کی جاتی تھی۔

بادشاہ ہاتھی میں ہوہ میں رکھے ہوئے تخت پر بیٹھتا تھا جس کے اوپر چتر یا آفتاب گیر ہوا کرتا تھا اور اس کے پیچھے دو یا تین امراء چوری لئے گس رانی کرتے ہوتے تھے۔ بادشاہ تخت پر سے بار بار راستے میں کھڑے لوگوں میں پیسے بکھیرتا اور پھینکتا ہوا جاتا تھا۔

شاہی سواروں کے بعد شاہی قور ہوتا تھا جس میں بادشاہ کے ہتھیار ہوتے تھے مثلاً خنجر تیرکمان و ترش، تلواریں، ڈھالیں، نیزے اور بندوقیں، ان کو امراء لئے ہوئے چلتے تھے۔ شاہی جلوس، امراء یساؤل یا گرز بردار، دربار کے عہدے دار اور بادشاہ کے خصوصی ملازمین جو ”چیلہ“ کہلاتے تھے اپنے کانوں میں بالیاں ڈال کر اپنی بادشاہ سے محبت اور وفاداری کا اظہار کرتے ہوئے شامل ہوا کرتے تھے۔ (۵۸) اس کے بعد ہاتھی ہوتے تھے جو تمام زیورات سے مزین ہوتے تھے جن کی پشت پر خوبصورت کڑھے ہوئے کپڑے ہوتے تھے۔ ان میں سے کچھ ہاتھیوں پر شاہی علامات یا شاہی جھنڈے و علم ہوتے تھے جن پر سورج ستارے شیر اور اژدہ کی تصویر بنی ہوتی تھی۔ (۵۹)

جلوس کے ساتھ شاہی سواریاں بھی ہوتی تھیں جن میں بادشاہ سفر کیا کرتا تھا جیسے تخت رواں مختلف اقسام کے تخت، پالکیاں اور بیلوں سے جتے ہوئے رتھ۔ ان کی نگرانی میر توڑک کیا کرتا تھا۔ اس کے بعد ملازمین آتے تھے جو کشتیوں میں قیمتی ہیرے و جواہرات اپنے سروں پر رکھے اور مرصع عصاء ہاتھ میں لئے ہوئے ہوتے تھے۔ اس کے بعد یساؤل ہوتے تھے جو جلوس کی ترتیب و تنظیم کو درست کرتے تھے۔ شاہی محل سے اس جگہ جہاں جلوس کو جانا ہوتا تھا راستے کے دونوں جانب سپاہی کھڑے ہوتے تھے۔ (۶۰)

یہ دستور تھا کہ جب کبھی بادشاہ ہاتھی پر سوار ہوتا تھا تو امراء اس کے پیچھے گھوڑوں پر سوار ہو کر چلتے تھے۔ جب وہ گھوڑے یا پالکی میں ہوتا تھا تو امراء پیدل چلا کرتے تھے صرف

ان کے علاوہ جنھیں بادشاہ کی جانب سے سواری کی اجازت ملی ہو (۶۱)۔ ہر جلوس میں بادشاہ کے محافظ دستے میں پانچ سو یا چھ سو مسلح سپاہی ہوا کرتے تھے اور تقریباً چار سو یا تین سو بندوق بردار ہوتے تھے۔ (۶۲)

عمد جمائگیر کے ایک مصور منوہر (۶۳) کی بنائی ہوئی ایک تصویر ہے جس میں اس نے جمائگیر کے جلوس کی ایک خوبصورت تصویر بنائی ہے۔ اس میں دکھایا گیا ہے کہ موسیقار ہاتھیوں پر بیٹھے، بگل، تری، نفیری اور ڈرم بجا رہے ہیں ان کے سامنے شاہی جھنڈے ہیں جن پر سورج اڑدہا کے نشانات ہیں اس کے بعد بندوق بردار ہیں جن کے ہاتھوں میں غلافوں میں لپیٹی ہوئی بندوقیں ہیں اس کے بعد پھر کچھ ہاتھی ہیں جن پر عورتیں اور مرد بیٹھے ہوئے بادشاہ کی تعریف میں گیت گا رہے ہیں۔ تمام شاہی جلوس کی ترتیب و تنظیم کو میر توڑک نگاہ میں رکھے ہوئے ہے۔ مسخروں کی ایک جماعت بھی ہے جو اپنی حرکتوں سے لوگوں کو خوش کر رہی ہے۔ (۶۴)

پیٹر منڈی نے شاہجہاں کے ایک جلوس کو دیکھا جو (۱۶۳۱ء) اس کی برہانپور سے واپسی پر نکالا گیا تھا۔ اس جلوس کے بارے میں اس نے نہ صرف اپنے تاثرات چھوڑے ہیں بلکہ اس کی یوں تفصیل بھی لکھی ہے۔ ”سب سے پہلے بیس کے قریب شاہی سواریاں تھیں جن میں تخت رواں۔ پالکیاں اور دوسری سواریاں شامل تھیں۔ اس کے بعد ہزار سواروں کا ایک دستہ تھا جو ایک دوسرے سے بالکل ملے ہوئے چل رہے تھے۔ اس کے بعد بیس یا انیس ہاتھی تھے جو انتہائی قیمتی مٹھل اور دوسرے سازو سامان سے مزین تھے اور جن پر شاہی علامات رکھی ہوئیں تھیں۔ ایک ہاتھی پر بادشاہ کے استعمال کی عماری رکھی ہوئی تھی۔ اس پر قیمتی کپڑے کا سائبان تھا جو سونے کے ستونوں پر کھڑا تھا۔ اس کے بعد نقب تھے جن کے ہاتھوں میں سنہری گرز تھے جن کی مدد سے یہ جلوس کو کنٹرول کر رہے تھے اور راستے سے لوگوں کو ہٹا رہے تھے۔ اس کے بعد بادشاہ آیا جو ایک گہرے سبز رنگ کے گھوڑے پر سوار تھا۔ اس کے ساتھ مہابت خان اور دار شکوہ تھے جو اس سے کچھ فاصلے پر گھوڑوں پر سوار تھے دوسرے تمام امراء دونوں جانب پیدل چل رہے تھے۔ راستے میں تھوڑے تھوڑے فاصلے پر سپاہی ہاتھوں میں نیزے لئے کھڑے تھے۔ اس کے بعد ہاتھیوں کی ایک بڑی تعداد تھی جن کا تعلق امراء سے تھا۔ شاہی جلوس نے ایک پر شکوہ اور دل آویز منظر پیدا کر رکھا تھا۔“ (۶۵) شاہی جلوس کی ترتیب و تنظیم ہمیشہ اس طریقہ سے ہوتی تھی اگرچہ اس میں کبھی کبھی تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔

جب بھی بادشاہ کسی طویل سفر پر جاتا تو بھی شاہی جلوس ترتیب و تنظیم برقرار رکھتا تھا۔ بادشاہ کے سامنے کچھ فاصلے پر ڈرم اور بگل بجانے والے ہاتھیوں پر سوار ہوتے تھے اور شاہی نوبت بجاتے رہتے تھے۔ اس کے بعد گھڑ سوار آتے تھے اور ان کے پیچھے ہاتھی ہوا کرتے تھے۔ شاہی خواتین ہودے (۶۶) میں سفر کرتی تھیں جو ہاتھی کی پشت پر رکھے ہوتے تھے جب کہ ملازم عورتیں اونٹوں پر سفر کرتی تھیں۔ اس کے بعد ہاتھی ہوتے تھے جن پر شاہی علامات اور مختلف جھنڈے ہوا کرتے تھے۔ اس کے بعد سازو سامان سے مزین گھوڑے ہوا کرتے تھے۔ بادشاہ اپنے خادموں کے درمیان گھرا رہتا تھا جو لوگوں کو سامنے سے ہٹاتے رہتے تھے اور راستہ میں پانی چھڑکتے ہوئے چلتے تھے تاکہ ریت اور دھول نہ اڑے۔ (۶۷)

حوالہ جات

- ۱۔ اکبر نامہ III ص ۷۴
- ۲۔ ادنیٰ رتبہ کے شخص کا اعلیٰ رتبہ کے لئے تحفہ۔
- ۳۔ قیمتی تحائف جو بادشاہ کو اہلکار وفاداری کے طور پر دیئے جاتے تھے۔
- ۴۔ قوزک I ص ۵۰
- ۵۔ بخاشی عہد میں سرکاری سال نو روز سے شروع ہوتا تھا۔ عہد سالان میں نو روز دعوتوں کے ساتھ منایا جاتا تھا۔ مسلمانوں میں سب سے پہلے نو روز کی ابتداء عباسیوں کے دور حکومت میں ہوئی یہاں سے دوسرے مسلمان حکمرانوں کے دربار میں پہنچا حوالے کے لئے دیکھئے:
- ابو ریحان البیرونی: آثار الباقیہ (انگریزی ترجمہ) فریکنگٹ ۱۹۶۷ء ص - ۱۹۹ - ۲۰۴
- ۴۔ آئین - I ص - ۲۰۰ "جب آفتاب سال کا دورہ تمام کر کے برج حمل میں داخل ہوتا اور اپنی برکات سے اہل عالم کو مستفید کرتا تو انیس روز کامل عیش و نشاط کی ہنگامہ آرائی ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں دو روز عید کا تہوار منایا جاتا ہے اور بے شمار نقد و طرح طرح کی اشیاء بطور صدقے و ہدیے کے تقسیم کی جاتی ہیں، یکم فروردین ادھ انیس فروردین جو یوم شرف ہیں، عید کے لئے مخصوص ہیں۔
- نور روز کے جشن کے لئے مزید تفصیل کے لئے دیکھئے:

اکبر نامہ III ص - ۳۷۸ - ۳۷۹

بدایونی - II ص - ۱۷۲ - ۲۶۱ - ۳۳۸

قوزک - I ص - ۳۸ - ۸۵ - ۱۳۸ - ۱۵۳ - ۱۶۵ - ۱۹۱ - ۲۰۶

۲۳۵ - ۲۵۹ - ۲۸۰ - ۳۱۷ - ۳۷۰

لاہوری - I ص - ۱۷۷ - ۲۵۶ - ۲۹۷ - ۳۶۳ - ۴۱۸ - ۴۷۳

مستند ص ۱۶۲

موسمیرات ۱۷۶

رو ۱۳۳

پنیر منڈی ۲۳۸

۷۔ مان رق - ۱۹۳

۸۔ موسمیرات - ۱۷۵

۹۔ ملا عبدالباقی نمونڈی: ص ۸۸۳

۱۰۔ قوزک - I ص - ۴۹

۱۱۔ بدایونی - II ص - ۳۲۱

۱۲۔ Thevenot: ص - ۵۰

۱۳- توزک - I - ص - ۴۹

۱۴- لاہور - I ص - ۱۸۷ - ۱۸۸ - صالح - I - ص - ۲۸۲ - ۲۸۳

۱۵- بخٹاور خاں : مرآة عالم - برٹش میوزیم ADD ۵۷ ص ۶۷ ۳۸۵
کالم - ص - ۳۹۰ - ۳۹۱

ایلیٹ اینڈ ڈاؤسن - VII - ص - ۲۴۱

۱۶- رقعات عالمگیری (انگریزی ترجمہ جوسف ارتز) کلکتہ ۱۷۸۸ء ص ۱۲

۱۷- ہدایونی - II - ص - ۸۳

۱۸- توزک - I ص - ۱۶

۱۹- Tavernier - ص - ۴۷

Thevenot - ص - ۲۰۶

۲۰- آئین - I - ص ۱۹۸

اکبر نامہ III ص - ۳۹۲ - ۳۹۳

توزک : I ص - ۳ - ۳۳۲

۲۱- ایضاً - ص - ۷۸

Thevenot - ص - ۴۷

Terry - ص - ۳۲۸

۲۲- توزک I ص ۷۸ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے ٹامس رو: ص - ۳۱۱ - ۳۱۲

رو نے جمائیکر کی وزن کی تقریب جو ۱۶۱۷ء میں منعقد ہوئی تھی اس کی دلچسپ تفصیل لکھی

ہے:

”تمام امراء حاضر تھے اور ایک قالین پر بیٹھے ہوئے تھے کہ (انتظار کے بعد) بادشاہ برآمد ہوا۔ وہ شاہی لباس میں ملبوس تھا یوں کہتا چاہئے کہ وہ ہیروں، موتیوں، یا قوتوں اور دوسرے قیمتی پتھروں سے لدا ہوا تھا۔ یہ نظارہ بڑا عظیم اور پر جلال تھا... اچانک وہ ترازو میں داخل ہوا... اور اس کے مخالف پلڑے میں روپوں کی تھیلیاں وزن کے لئے رکھی گئیں، جو چھ مرتبہ تبدیل ہوئیں۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ چاندی تھی... اس کے بعد سونا بہرے اور قیمتی پتھر... اس کے بعد سونے کے تاروں سے بنا ہوا کپڑا، سلک، ململ، مصالحہ، اور دوسری اشیاء... آخر میں کھانے کی چیزیں جیسے مکھن اور اناج...“

۲۵- ایضاً - ص - ۲۵۷ - ۴۱۳

Manrique ص ۲۰۳ Ogilby ۱۶۶

Manrique - ص - ۲۰۳

Thevenot ص ۵۰ Roe ص ۴۱۳

Roe ص ۲۵۲ - ۲۵۳ Thevenot ص - ۴۷

- Tavernier م - ۳۰۸ - ۳۰۷
Manrique م - ۲۹۱
۳۰۳ - ۳۰۲ - ۳۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۱ - ۲۰۰ - ۲۰۳
آئین I - م - ۱۹۷
ایضاً م - ۲۰۴
۳۳ - کبرج ہسری آف انڈیا IV م - ۸۸ - ۸۹
۳۴ - نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیری اعظم گڑھ (?) م - ۳۹۱
۳۵ - وہ شخص جو شاہی کبوتروں، بازوں، اور عقابوں کا انچارج ہوتا تھا
۳۶ - لڑائی و جنگ لڑنے والے۔
۳۷ - آئین I م ۲۰۴
۳۸ - اکبر نامہ - III م - ۶۰۰ توڑک I - ۱۹۲ - ۱۳۰
مستند م - ۵۸ - ۵۹ - ۲۶۵ - ۲۷۹
۳۹ - Monserrate م - ۷۷
۴۰ - Tavernier م - ۳۱۲
Ogilby م - ۱۲۸
ایلیٹ اینڈ ڈاؤسن V م - ۲۷۲
۴۲ - توڑک I م - ۸۳ - ۱۰۴ - ۱۳۰ - ۱۳۲ - ۱۴۵ - ۱۲۹ - ۲۰۳ - ۲۰۴
قواعد سلطنت شاہجہانی م - ۷۴
اکبر نامہ III - ۲۴۱
مستند م - ۳۰
I - Manucci م - ۱۹۱ - Ogilby م - ۱۲۸
Bernier م - ۳۷۸ - ۳۷۹ - W. Foster م - ۱۵۴
۴۳ - بدایونی II م - ۹۲
اکبر کے اس مشہور شکار کی ایک خوبصورت تصویر ہے، جس کا خاکہ ”مسکین“ نے تیار کیا تھا اور
رنگ بھرنے والا ”سرون“ تھا۔
۴۴ - قواعد سلطنت شاہجہانی م - ۴۷
Roe م - ۴۰۲ - Terry م - ۴۰۲ - ۴۰۳
Tavernier م - ۳۱۲ - Ogilby م - ۱۲۹
Bernier م - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۷۳۱
۴۵ - I - Manucci م - ۱۹۱ - ۱۹۲
Ogilby م - ۱۲۹ - Bernier م - ۲۷۸ - ۲۷۹

Manucci I - ص ۱۹۱ - ۱۹۲

Moorserrate ص ۶۱ - De-laet ص ۹۷

W.Foster ص ۲۴۷ - Hawkins ص ۱۰۶ - ۱۰۷

Peter Mundy ص ۱۲۷

Bernier ص ۳۷۶ - ۳۷۷

آئین I ص ۱۳۶

Peter Mundy ص ۱۲۷

-۴۹

Maulwi Nur Bakhsh: A Historic Elephant Fight. In: JPHS 2. 1913-14, pp. 53-54.

Peter Mundy ص ۱۲۷ - ۵۰

آئین I ص ۱۳۹ - ۵۱

ایضاً ص ۱۳۹ - ۵۲

منوچی II ص ۳۶۳ - ۵۳

اکبر نامہ III ص ۱۷۳ - آئین I ص ۲۱۳ - ۵۴

ایضاً ص ۲۱۳ - ۲۱۵ - اکبر نامہ III ص ۲۳۶ - ۲۷۲ - ۵۵

آئین I ص ۲۱۵ - ۵۶

بدایونی II ص ۳۸ - ۵۷

آئین I ص ۲۱۵ - ۵۷

حوالے کے لئے دیکھئے :

توزک I ص ۲۶۷ - ۲۶۸

Bernier, p. 371. - ۵۹

قواعد سلطنت شاہجہانی ص ۶۷ - ۶۸ - ۶۰

Manucci, ii, pp. 71-72.

-۶۱

Tavernier, p.308. Ovington, pp. 194-97.

Tavernier, p.311.

-۶۲

-۶۳

Percy, B.: Indian Painting under the Mughals. Oxford 1924, plate No. xxxi

ایضاً ص ۱۳۰ - ۶۴

Peter Mundy, pp. 193-94. - ۶۵

ہاتھی، یا اونٹ کی پشت پر رکھی ہوئی نشست کو ہودہ کہتے تھے۔ - ۶۶

Mouserrate: p.79. -۶۷

۱۶۳۸ء میں 'شاہجہاں کے ایک جلوس کے بارے میں دیکھئے۔

Ogilby, pp. 160-61.

"بادشاہ خرم آگرہ سے لاہور تک مع اپنے پورے دربار کے گیا اس کا جلوس اس ترتیب کے ساتھ تھا: سب سے پہلے اس کا وزیر آصف خاں تھا جو پانچ ہزار سواروں کا کمانڈر تھا یہ ایک ہتھی پر چاندی کے پتروں سے مزین ہودے پر بیٹھا ہوا تھا اس کے بعد آٹھ خاں خواجہ سرا تھا جو آگرہ کا گورنر تھا یہ بھی اسی طرح ہتھی پر بیٹھا ہوا تھا اس کے ساتھ چار ہزار گھڑ سوار اور بہت سے پیدل سپاہی تھے۔ اس کے بعد بادشاہ کے جلوس میں 'کثیر تعداد میں گھڑ سوار اور پیدل سپاہی تھے۔ بادشاہ سونے کے بنے ہوئے ہودے میں تھا جو ایک ہاتھی کی پشت پر رکھا تھا، جس میں اس کے ساتھ اس کا بڑا لڑکا مراد بخش بیٹھا ہوا تھا۔ جو بادشاہ کے گھس رانی کر رہا تھا۔ اس کے چاروں طرف امراء گھوڑوں پر سوار تھے۔ اس کے بعد تیس ہاتھی تھے جو بادشاہ کے نقارے، نفیراں اور موسیقی لئے ہوئے تھے"

خطابات

زمانہ قدیم سے حکمرانوں میں یہ رواج تھا کہ وہ تخت نشین ہونے کے بعد شاندار اور پر وقار خطابات اختیار کرتے تھے تاکہ ان کی شان و شوکت اور عظمت کا اظہار ہو۔ حکمران کی شخصیت کو معاشرہ میں اہم بنانے کے لئے جہاں اس کے گرو تقدس کا ہالہ کھینچا گیا وہاں بادشاہ کے الوہی تصور کو استحکام دینے میں شاہی خطابات نے بھی اہم کردار ادا کیا۔ ان خطابات سے اس کے تقدس کا اظہار ہوتا تھا اور عوام کے ذہنوں میں اس کا رعب اور عظمت جاگزیں ہوتی تھی۔ اس لئے تصور بادشاہت میں خطابات کی اہمیت انتہائی اہم رہی ہے۔ جس طرح دربار کی رسومات کے ذریعے بادشاہ کی شخصیت کو ابھارا جاتا تھا اور اسے معاشرے میں محترم و پروقار بنایا جاتا تھا، اسی طرح خطابات کے ذریعے عوام کے ذہنوں میں اس کی برتری کا احساس پیدا کیا جاتا تھا۔

خطابات کا تاریخی پس منظر

خطابات سے بادشاہ کی مذہبی حیثیت ظاہر ہوتی تھی کہ وہ خدا کا نمائندہ ہے یا دیوتا کی شکل میں ظہور پذیر ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ خطابات اس کی سیاسی اہمیت کو بھی ظاہر کرتے تھے۔ ان سے اس کی سلطنت کی وسعت اور سیاسی قوت و طاقت کا بھی اظہار ہوتا تھا۔ اس لئے شاہی خطابات صرف حکمرانوں تک محدود ہوتے تھے اور ماتحتوں کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ انہیں اختیار کریں۔

مسلمانوں نے جب شام و ایران فتح کئے تو ان فتوحات کے نتیجے میں ان پر جہاں سیاسی اثرات ہوئے وہاں تہذیبی، تمدنی اور معاشی روایات نے بھی ان پر اثر ڈالا۔ خلفاء راشدین اور بنو امیہ نے عربی روح اور سادگی کو برقرار رکھا لیکن عہد عباسیہ میں ایرانی تہذیب و تمدن نے مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبے میں رواج پایا۔ خصوصیت سے ایرانی تصور بادشاہت نے عباسی دربار میں اپنے لئے جگہ پیدا کی اور ایرانی درباری رسومات کی ابتداء ہوئی۔ اس

کے ساتھ ہی خطابات میں بھی تبدیلی آئی اور عباسی خلفاء نے ایسے خطابات اختیار کرنا شروع کر دیئے جن میں ان کی مذہبی و سیاسی عظمت ظاہر ہو۔

مسلمان حکمرانوں نے خطابات اختیار کرنے میں سب سے زیادہ توجہ مذہبی پہلو پر دی۔ اس لئے انہوں نے ایسے خطابات اختیار کئے جن سے ان کا دین و مذہب سے لگاؤ اور تعلق ظاہر ہو اور یہ بات نمایاں ہو کہ یہ لوگ دین کی حمایت کرنے والے، اس کی خاطر لڑنے والے، اس کی اشاعت کرنے والے اور اس کی ترقی و ترویج میں حصہ لینے والے ہیں۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ ان کی مسلمان رعایا انہیں دین کا محافظ سمجھ کر ان کی اطاعت و فرماں برداری کرے۔

مذہبی پہلو کے بعد ان کے خطابات سے ان کی سیاسی قوت و طاقت کا بھی اظہار ہوتا تھا اور ان خطابات کے ذریعہ سے فرماں روا عوام اور صوبائی گورنروں سے اپنی برتری و عظمت تسلیم کراتا تھا۔ ان دو پہلوؤں کے ساتھ ساتھ انہوں نے ایسے خطابات بھی اختیار کئے جن سے ان کی شخصیت کی خوبی اور کارنامے ظاہر ہوں تاکہ ان کے ذریعہ سے وہ رعیت میں اپنے لئے احترام و تعظیم کے جذبات پیدا کر سکیں۔

ابتداء میں جو اسلامی حکومت قائم ہوئی وہ ایک ہی خاندان کے ماتحت تھی جیسے بنو امیہ اور بنو عباس۔ صوبوں کے گورنروں کا تقرر ان کی جانب سے ہوتا تھا اور انہیں اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ خلیفہ یا حکمران کے خطابات خود اختیار کریں۔ جب تک عباسی خلافت مستحکم رہی ان کے خطابات بھی ان تک محدود رہے لیکن اس کے سیاسی زوال کے ساتھ صوبوں کے گورنر طاقت ور ہوئے اور انہوں نے ایسے خطابات اختیار کرنا شروع کئے جن سے ان کا تعلق خلیفہ سے تو ظاہر ہوتا تھا لیکن ساتھ ہی ان کی سیاسی خود مختاری کا بھی اظہار ہوتا تھا۔ جب مشرق و مغرب میں خود مختار اسلامی حکومتیں قائم ہوئیں تو ان کے حکمرانوں نے ایسے خطابات اختیار کئے جو انہیں دین کا محافظ، حامی و ناصر بتاتے تھے (۱)

عباسی خلفاء تک مسلمان حکمران خلیفہ (۲) امیر المومنین (۳) اور امام (۴) کے خطابات اختیار کرتا تھا۔ عباسی خلفاء نے ان تین خطابات کے علاوہ دوسرے خطابات بھی اختیار کرنا شروع کر دیئے جن سے ان کی شخصیت کی انفرادیت ظاہر ہوتی تھی، جیسے 'سلاح'، 'منصور'، 'مدی'، 'بادی' اور 'رشید' وغیرہ۔ مقتسم کے زمانے سے عباسی خلفاء نے جو خطابات اختیار کئے وہ "باللہ" اور "علی اللہ" پر ختم ہوتے تھے۔ یہ خطابات اس امر کی نشاندہی کرتے تھے کہ خلیفہ خدا کی نمائندگی کرتا ہے اور اس کی طاقت و قوت کا مرکز خدا کی ذات ہے۔

عباسی خلافت و حکومت کی کمزوری کے زمانہ میں صوبائی گورنروں نے جو خطابات اختیار کئے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے آہستہ آہستہ اپنی مذہبی و سیاسی آزادی کا اظہار ان خطابات کے ذریعے سے کرنا شروع کر دیا تھا۔ ان خود مختار گورنروں اور حکمرانوں نے سب سے پہلے جو خطاب اختیار کیا وہ ”امیر“ (۵) تھا۔ اس خطاب میں اس بات کی وضاحت ہے کہ امیر کی ایسی طاقت و قوت خلیفہ کے مقابلہ میں محدود ہے اور سیاسی آزادی کے باوجود اس کا تعلق دربار خلافت سے ہے۔

دوسرا خطاب جو مسلمان حکمرانوں نے اختیار کیا وہ ملک (۶) کا تھا۔ اسے ابتداء میں اس لئے اختیار نہیں کیا گیا تھا کہ یہ قرآن میں بادشاہ کے معنوں میں آیا ہے جو اسلامی تصور کے خلاف ہے لیکن اسے سامانی آل بویہ اور ایوبی حکمرانوں نے اختیار کیا (۷) تیسرا اہم خطاب ”دولہ“ (۸) کا تھا۔ یہ خطاب ابتداء میں عباسی وزیر کو ملا کرتا تھا لیکن بعد میں یہ خود مختار حکمرانوں کو ملنے لگا (۸)۔ چوتھے اہم خطابات وہ تھے جو ”ملہ“ و ”امہ“ پر ختم ہوتے تھے۔ دولہ کے خطاب میں ریاست کا سیکولر تصور ہے جب کہ امہ اور ملہ میں مذہبی اس لئے خود مختار حکمران اپنی سیاسی و مذہبی اہمیت کو ظاہر کرنے کے لئے ”دولہ“ اور امہ و ملہ کے دونوں خطابات اختیار کرتے تھے (۹)

مسلمان حکمرانوں کے خطابات میں سب سے اہم وہ خطاب تھا جو ”الدین“ پر ختم ہوتا تھا۔ ابتداء میں دوسرے خطابوں کی طرح یہ خطاب بھی خلیفہ کی جانب سے ملا کرتا تھا اور اس سے حکمران کی دینی و مذہبی حیثیت ظاہر ہوتی تھی کہ اب وہ دین کی حفاظت اور حمایت میں خلیفہ کا شریک ہے اور اپنی سلطنت میں دین کا حامی و مددگار ہے بعد میں ان خطابات کی اہمیت بڑھ گئی کیونکہ خلیفہ اپنی سیاسی کمزوری کے بعد اس قابل نہیں تھا کہ وہ دین کی حفاظت کر سکے اس لئے یہ کام اب خود مختار حکمرانوں کا ہوا۔ اس لئے دین کے خطابات ان کی رعایا کو اس بات کا احساس دلاتے تھے کہ وہ دین کی شان و شوکت و عظمت کا باعث ہیں (۱۰)

مغل بادشاہوں کے خطابات

امیر تیمور (۱۳۷۰-۱۴۰۵ء) جو تیموری خاندان کا بانی تھا اس نے چغتائی خاں، تغلق تیمور (۱۳۵۹-۱۴۱۳ء) کو شکست دے کر اس سے سلطنت چھینی اور اس وجہ سے اس نے خود مختار حکمرانوں کا خطاب اختیار کرنے کی بجائے صرف امیر (۱۱) کا خطاب اختیار کیا حالانکہ اس وقت منگول حکمران ”خان“ (۱۲) کا خطاب اختیار کرتے تھے۔ مسلمان حکمرانوں میں خان کا خطاب منگولوں کے حملے اور ان کے سیاسی اقتدار کے بعد آیا۔ جب منگولوں کی سلطنت وسیع ہوئی تو

صوبوں کے حکمران خود کو ”ال خاں“ (نائب خاں) کہتے تھے اور بڑے خاں کے ماتحت سمجھے جاتے تھے۔ ۱۲۹۵ء تک منگولوں میں یہ قاعدہ رہا، تبتائی خاں کی وفات کے بعد سے یہ روایت ٹوٹی پہلا ایرانی منگول بادشاہ جس نے ”قان“ کا خطاب اختیار کیا وہ غازان تھا۔

چوں کہ منگولوں کے حملوں اور سیاسی اقتدار نے عباسی خلافت کے تمام ڈھانچے اور روایات کو گرا دیا اور اس کے ساتھ ہی قدیم ایرانی شاہی خاندان کا تصور بھی متاثر ہوا تھا اس لئے اب جو حکمران ایران اور وسط ایشیا سے آئے انہوں نے اپنا تعلق چنگیز خاں کے خاندان سے قائم کرنے کی کوشش کی۔ منگولوں کی فتوحات نے یہاں کے عوام کے ذہن میں ان کی ہیبت اور جاہ و جلال اور طاقت کا جو تصور پیدا کیا تھا اس کی مدد سے وہ ان پر حکومت کرنا چاہتے تھے۔ اس کی مثال امیر تیمور سے ملتی ہے کہ اس نے چنگیز خاں کے خاندان میں امیر کزغان کی پوتی البز ترکان خاتون سے شادی کر کے ”گورگان“ (داماد) کا خطاب اختیار کیا، تیمور اپنی سیاسی طاقت کے باوجود چنگیز خاں کے خاندان کے بادشاہ کو اپنا سربراہ مانتا تھا اور خود کو صرف ”امیر“ کہلاتا تھا۔ اس کے بعد تیموری خاندان کے حکمرانوں نے ”خان“ یا بادشاہ کے بجائے اپنا خطاب ”میرزا“ (۱۳) رکھا۔ بابر اس خاندان کا پہلا بادشاہ تھا جس نے کابل کی فتح ۱۵۰۴ء کے بعد بادشاہ کا خطاب اختیار کر کے چغتائی اور دوسرے تیموری حکمرانوں پر اپنی سیاسی برتری اور طاقت قائم کی (۱۳)۔ بادشاہ کے خطاب کی اہمیت اس وجہ سے بھی تھی کہ یہ خطاب ”سلطان“ سے مختلف تھا جو کہ اس وقت عثمانی حکمرانوں کا خطاب تھا اور یہ شاہ کے خطاب سے بھی علیحدہ تھا جو کہ ایران کے نئے قائم شدہ خاندان صفوی، حکمرانوں کا تھا اس لحاظ سے بادشاہ کے خطاب نے بابر کو اس کے دوہم عصر طاقت ور حکمرانوں عثمانیوں اور صفویوں سے ممتاز کر دیا تھا۔

مغل بادشاہوں نے، انفرادی طور پر ایسے خطابات بھی اختیار کئے جن سے ان کی کوئی شخصیت خوبی ظاہر ہو یا جس کے ذریعے وہ اپنے کسی کارنامے کا اظہار کر سکیں۔ ایسے خطابوں میں سب سے اہم خطاب غازی کا تھا یہ غیر مسلوں سے ان کی جنگ اور فتح کے اظہار کی علامت تھا۔

ہندوستان میں مغل حکمرانوں میں بابر نے سب سے پہلے ”دین“ پر ختم ہونے والا خطاب اختیار کیا اور اس کے بعد اس کے جانشینوں نے اس روایت کو جاری رکھا۔ ”دین“ کے یہ خطابات نہ صرف مغل حکمرانوں کی سیاسی خود مختاری کا اعلان کرتے تھے بلکہ یہ اس بات کا بھی اظہار تھا کہ وہ اپنے علاقہ اور حدود میں اسلام کے محافظ اور مددگار ہیں اور اس صورت میں خلیفہ کے ماتحت نہیں۔ مغل حکمرانوں نے سیاسی وجوہات کی بنا پر کبھی بھی عثمانی خلافت کو تسلیم

نہیں کیا اور وہ خود کو ہندوستان میں خلیفہ تصور کرتے رہے اور اسی جذبہ کا اظہار ان کے خطابات سے ہوتا تھا جو وہ تخت نشینی کے فوراً بعد اختیار کرتے تھے :

ابتدائی چھ عظیم مغل بادشاہوں کے خطابات اس طرح سے تھے

ظہیر الدین (دین کہ قوت بخشے والا) محمد بابر بادشاہ، غازی (۱۵) ہمایوں کا خطاب تھا:

ناصر الدین (دین کی حمایت کرنے والا) محمد ہمایوں بادشاہ غازی۔ اکبر نے جو خطاب اختیار

کیا وہ یہ تھا، جلال الدین (دین کی عظمت) محمد اکبر بادشاہ غازی۔ شہزادہ سلیم نے تخت نشینی کے

بعد یہ خطاب اپنے لئے پسند کیا، نور الدین (دین کی روشنی) محمد جہانگیر بادشاہ غازی (۱۶) شاہجہاں

نے تخت نشینی کے بعد، دوسرے حکمرانوں کے مقابلہ میں اپنے لئے زیادہ شاندار اور پر عظمت

خطابات اختیار کئے :- ابو الظفر، صاحبقران ثانی (۱۷) شاہاب الدین (دین کا ستارا شاہاب ایک

ستارے کا نام ہے) شاہجہاں بادشاہ غازی (۱۸)۔ اورنگ نے جو خطاب اختیار کیا وہ یہ تھا۔

ابو المنظر محی الدین (دین کا احیاء کرنے والا) محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی۔ (۱۹)

ان خطابات سے اندازہ ہوتا ہے کہ مغل بادشاہ خود کو ہندوستان میں نہ صرف خلیفہ کہتے

تھے بلکہ دوسرے مسلمان حکمرانوں کے مقابلے میں اپنی سیاسی برتری اور قوت کے بھی قائل

تھے۔ اکبر کے بعد، تین حکمرانوں نے، جب مغل سلطنت کو سیاسی بنیادوں پر مستحکم پایا اور

فتوحات کے ذریعہ مسلسل اپنی ہمسایہ ریاستوں کو شکست دیتے رہے تو انہوں نے ”دین“ کے

خطابات کے ساتھ ایسے خطابات کا بھی اضافہ کیا جن سے ان کی عالمی قوت و طاقت کا اظہار ہوتا

تھا اور ان کے عزائم اور حوصلوں کا پتہ چلتا تھا جیسے جہانگیر، شاہجہاں اور عالمگیر۔ یہ خطابات

سلطنت کی وسعت، استحکام اور فتوحات کے ارادوں کے مظہر تھے۔

یہ بھی دستور تھا کہ بادشاہ کو اس کے نام سے نہیں پکارا جاتا تھا۔ جب بھی اس کی موجودگی

یا غیر موجودگی یا غیر حاضری میں اس کا ذکر کرتے تھے تو اس کو عزت و تکریم کے مختلف خطابوں

سے پکارتے تھے جیسے :-

ظہیر الدین	عالم پناہ	جہاں پناہ	صاحب عالم	حضور معظم
والی جاہ	عالی جاہ	اور جناب عالی وغیرہ وغیرہ (۲۰)		

شہزادے و شہزادیوں کے خطابات

تمام مغل شہزادے سلطان (۲۱) کہلاتے تھے۔ کبھی کبھی اعلیٰ خطابات ان کی خدمات کے

صلہ میں یا ان کی حیثیت و رتبہ کی وجہ

شہزادہ خرم کو راجپوتانہ اور دکن کی فتوحات کے بعد شاہجہاں کا خطاب ملا۔ شاہجہاں نے اپنے آخری عہد میں جب کہ وہ داراشکوہ کو اپنا جانشین بنانا چاہتا تھا تو اس نے دوسرے شہزادوں سے ممتاز کرنے کی خاطر اسے شاہ بلند اقبال کا خطاب دیا۔

شہزادیوں کو بھی بادشاہ کی جانب سے خطابات دیئے جاتے تھے۔ شاہجہاں نے جہاں آراء کو ”بیگم صاحب“ کا خطاب دیا۔ عالمگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد اسے ”بادشاہ بیگم“ کا خطاب دیا۔ اور شاہ بیگم کا خطاب اس کی چھوٹی بہن روشن آراء کو دیا۔ (۲۲)۔

بیگمات کے خطابات

بادشاہ کی والدہ کی حیثیت شاہی حرم میں سب سے محترم اور قابل عزت ہوا کرتی تھی اس لئے جب بھی ان سے خطاب کیا جاتا تھا تو بڑے وقار اور ادب سے کیا جاتا تھا۔ اکبر کی والدہ حمیدہ بانو بیگم کو ”مریم مکانی“ (۲۳) کہا جاتا تھا جمالیہ کی والدہ کو مریم زمانی (۲۴) اور شاہجہاں کی والدہ کو بلقیس مکانی (۲۵)۔

شاہی بیگمات کو بھی خطابات دیئے جاتے تھے:-

مرائسا کو جمالیہ کی شادی کے بعد ابتداء میں نور محل کا خطاب ملا، بعد میں اسے ”نور جہاں“ کا مشہور مقبول خطاب دیا گیا۔ شاہجہاں کی محبوب بیوی، ممتاز محل کے خطاب سے یاد کی جاتی تھی۔

امراء کے خطابات

مغل بادشاہوں کی جانب سے امراء کو جو خطابات دیئے جاتے تھے ان میں اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ ان خطابات سے امراء کی بادشاہ کی ذات اور سلطنت سے وفاداری، محبت اور تعلق ظاہر ہو۔ ایسے خطابات جن کا تعلق بادشاہ کے خطابات سے ہوتا تھا امراء کو نہیں دیئے جاتے تھے مثلاً ابتدائی دور میں ”دین“ پر ختم ہونے والا خطاب صرف مغل بادشاہوں کے لئے تھا لیکن عالمگیر کے زمانے میں یہ خطاب بھی امراء کو دیا جانے لگا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ دکن میں مرہٹوں کے خلاف جنگ میں جب میر شہاب الدین نے نمایاں کامیابی حاصل کی تو اسے غازی الدین کا خطاب دیا گیا۔ لیکن یہاں بھی اس بات کا خیال رکھا گیا کہ امراء کو ایسے خطابات نہیں دیئے جائیں جن میں وہ دین کے محافظ یا حامی قرار دیئے جائیں یہ صرف بادشاہ کے لئے تھے لہذا مغل دور میں امراء کو جو خطابات دیئے جاتے تھے وہ خان، ملک، دولہ

بہادر، جنگ اور دین پر ختم ہوتے تھے۔ (۲۶)

مغل امراء کو ان کی جنگی اور انتظامی صلاحیتوں اور کارناموں کے صلہ میں خطابات دیئے جاتے تھے۔ دستور یہ تھا کہ تخت نشینی کے وقت مغل بادشاہ اپنے امراء کو خطابات عطا کیا کرتا تھا خاص طور سے ان افراد کو جنہوں نے اس کی تخت نشینی میں مدد اور حمایت کی تھی لیکن اس کے علاوہ جن موقعوں پر یہ خطاب دیئے جاتے تھے ان میں نوروز، بادشاہ کی شہی و قمری سالگرہ، عید الفطر، عید الاضحیٰ اور دوسرے تہوار اور تقریبات ہوا کرتی تھیں۔ کبھی کبھی بہادری اور شجاعت کے جوہر دکھانے پر موقع پر بھی خطاب دیا جاتا تھا جیسا کہ ایک مرتبہ شکاری مہم کے دوران شیر نے جمائگیر پر حملہ کر دیا اس پر انوپ رائے نے بڑھ کر اس کے منہ میں اپنا ہاتھ ڈال دیا اور بادشاہ کی جان بچائی بادشاہ نے اس کی جرات و بہادری سے خوش ہو کر فوراً اسے، اسی جگہ ”سنگھ دلن“ کا خطاب عنایت کیا (۲۷)۔ اسی طرح ایک مرتبہ علی قلی استنبول نے جو جمائگیر کی ملازمت میں تھا تلوار سے شیر کا شکار کیا تو بادشاہ نے خوش ہو کر اسے ”شیر افکن“ کا خطاب دیا (۲۸)۔

عہد عالمگیری میں میر تقی داراشکوہ کے خلاف اجمیر کے قریب ہونے والی جنگ میں بڑی بہادری سے لڑا تو عالمگیر نے اس کی بہادری کو سراہتے ہوئے اسے ”فتح نما“ کا خطاب دیا۔ یہ بھی مغلوں میں دستور تھا کہ اگر باپ کے بعد اس کا بیٹا خود کو لائق اور قابل ثابت کرتا تو باپ کا خطاب اسے مل جایا کرتا تھا ایسے چند موروثی خطابات یہ تھے۔ الہ وردی خان، اعتقاد خان، امیر خان اور ندائی خاں وغیرہ (۲۹)

بادشاہ اگر کسی امیر سے ناراض ہو جاتا تھا تو اس کا خطاب ضبط بھی ہو جایا کرتا تھا اور یہ اس کو اسی صورت میں واپس ملتا تھا جب اس کو معافی مل جاتی تھی۔ کبھی کبھی خطابات کو تبدیل کر کے ایک دوسرے امراء کو دے دیا جاتا تھا مثلاً شاہ جہاں نے ایک مرتبہ ندائی خاں کا خطاب مرزا ہدایت اللہ خاں سے ظریف خان کو دیدیا اور ہدایت اللہ خاں کو اس کے بجائے ”چانثار خاں“ کا خطاب دیا لیکن ظریف خاں کی وفات کے بعد اسے دوبارہ اپنا پرانا خطاب واپس مل گیا۔ (۳۰)

پہلا خطاب جو کسی امیر کو ملا کرتا تھا وہ خان ہوا کرتا تھا۔ ابتداء میں اس کے ذاتی نام کے آگے استعمال ہوتا تھا جیسے اگر کسی شخص کا نام حسن ہے تو خان کے خطاب کے بعد وہ حسن خان ہو جاتا تھا دوسرے مرحلہ میں اسے پورا خطاب ملا کرتا تھا۔ اس صورت میں حسن خان عالم خان سیاست خان یا مخلص خان“ ہو جاتا تھا۔ اس کے بعد وہ اپنے ذاتی نام سے نہیں پکارا جاتا

تھا بلکہ نئے خطاب سے یاد کیا جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو یکے بعد دیگرے تین سے چار تک اس قسم کے خطابات ملتے تھے مثلاً میر عبدالکرم، ایک عالمگیر امیر کو ابتداء میں ”خانہ زاد خاں“ کا خطاب ملا پھر وہ میر خانہ زاد خان ہوا اور آخر میں امیر خان (۳۱)۔ اسی طرح قزلباش خاں کو پہلے ”کار طلب خان“ کا خطاب ملا پھر شجاعت خان کا (۳۲)۔ اگر ایک امیر کو یکے بعد دیگرے دو تین یا چار خطابات ملتے تھے تو اس سے اس کی اہمیت تو ظاہر ہوتی تھی لیکن ان خطابات میں کون سا ادنیٰ یا اعلیٰ ہوتا تھا اس کا اندازہ نہیں ہوتا۔ مغل دربار میں ایک امیر کا رتبہ اور درجہ کا تعین اس کے خطاب سے نہیں بلکہ منصب سے ہوتا تھا۔

مغل امراء حقیقت میں فوجی اور فوج کے کمانڈر ہوا کرتے تھے اور اپنا مقام میدان جنگ میں بہادری اور شجاعت کے جوہر دکھا کر بناتے تھے۔ ان کی ترقی اور ان کے خطابات میں ان کی جنگی کامیابیوں کو بڑا دخل تھا اس لئے ان امراء کو اس قسم کے خطابات دیئے جاتے تھے جن سے ان کی جنگی مہارت، بہادری اور شجاعت ظاہر ہو مثلاً شہباز خان، مہابت خاں، تہور خاں، دلاور خاں، لشکر خاں، ہمت خاں، سیف خاں، بہادر خاں، شجاعت خان، اور غازی خان۔ کچھ امراء کو اس قسم کے خطابات ملتے تھے جن سے ان کی شخصیت کا کوئی وصف اور خوبی ظاہر ہوتی تھی، جیسے مروت خاں، دیانت خاں، مخلص خاں، اعتماد خاں اور دیندار خاں۔ کبھی ان خطابات کے ذریعے سے امراء کے کام کی نوعیت ظاہر ہوتی تھی جیسے نقیب خاں، آتش خاں اور نوبت خان (۳۳)

خان کا خطاب اس وقت بڑا اہم ہو جاتا تھا جب خاں پہلے آتا تھا اور اس کے ساتھ کوئی صفت لگائی جاتی تھی۔ اس قسم کے خطاب مغلوں نے سلاطین دہلی سے وراثت میں پائے تھے۔ بابر نے بابر نامہ میں ان خطابات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے ”ہندوستان میں یہ اپنے پسندیدہ امراء کو مستقل خطابات دیتے ہیں۔ ان میں ایک اعظم ہمایوں ہے، ایک خان جہاں ہے اور دوسرا خان خاناں ہے“ (۳۴) ”اعظم ہمایوں“ کا خطاب مغلوں نے کسی امیر کو نہیں دیا لیکن اس کے علاوہ دوسرے دو خطابات امراء کو دیئے جاتے رہے اور اسی روایت پر چلتے ہوئے انہوں نے خان سے ملا کر دوسرے خطابات ایجاد کئے مثلاً خان اعظم، خان زماں، خان عالم، خان دوراں اور خان معظم۔

ان میں سب سے زیادہ قابل احترام اور اہم خطاب خان خاناں کا تھا اور پورے مغل دور حکومت میں یہ خطاب سلطنت کے انتہائی اہم اور بڑے امیر کو ملا کرتا تھا۔ پہلا امیر جسے یہ خطاب ملا وہ ہیرم خاں (وفات ۱۵۶۱ء) تھا۔ دوسرے اہم امراء جنہیں یہ خطاب ملا ان میں منعم

خاں (وفات ۱۵۷۵ء) عبدالرحیم (وفات ۱۶۲۷ء) میرم خاں کا لڑکا آصف خاں (وفات ۱۶۳۱ء) اور میرجملہ (وفات ۱۶۶۳ء) شامل تھے۔

خان خاناں کے بعد دوسرا اہم خطاب خان جہاں کا تھا۔ یہ ہمیشہ اس امیر کو ملا کرتا تھا جس نے مغل بادشاہ اور مغل سلطنت کے لئے اہم کارنامے سرانجام دیئے ہوں۔ اس خطاب کی اہمیت کا اندازہ اس واقعہ سے ہوتا ہے ابوالفضل (وفات ۱۶۳۵ء) جو شاہجہاں کے دربار کا ایک ممتاز امیر تھا اور جس کا تعلق ”سادات بارہ“ سے تھا اسے اس کی فوجی خدمات کے صلہ میں خان جہاں کا خطاب ملا تھا۔ ایک مرتبہ ایک دعوت کے بعد اس نے بادشاہ کو خوش کرنے کی غرض سے اس کے جوتے سامنے لا کر رکھے۔ بادشاہ یہ دیکھ کر سخت غصہ ہوا اور اس نے کہا جو امیر خان جہاں کا خطاب رکھتا ہے اسے تو شہزادوں اور بڑے بڑے امراء کی پرواہ نہیں کرنی چاہئے کیونکہ اس کا رتبہ دربار کے تمام امراء سے بڑا ہوتا ہے اسے ہمیشہ باوقار اور تمکنت کے ساتھ رہنا چاہئے۔ اسے چاہئے کہ آداب کے معاملہ میں ”تو رہ چنگیزی“ (۳۵) پر عمل کرے (۳۶)۔ جمانگیر کے عہد میں یہ خطاب، خان جہاں لودھی (وفات ۱۶۳۱ء) کو ملا ہوا تھا۔

ایک اور اہم خطاب، آصف خان کا تھا۔ یہ خطاب مغل وزیر کو دیا جاتا تھا کیونکہ آصف، حسرت سلیمان کے وزیر کا نام تھا جو اپنی دانش مندی اور عقل مندی کی وجہ سے مشہور تھا۔ اکبر نے یہ خطاب اپنے تین وزراء کو دیا تھا:

عبدالحمید (وفات ۱۵۸۳ء) خواجہ سراغیاث الدین علی (وفات ۱۵۸۱ء) اور مرزا جعفر بیگ (وفات ۱۶۱۲ء) جمانگیر نے یہ خطاب اپنے وزیر ابوالحسن (وفات ۱۶۳۱ء) کو دیا (۳۷) ترخان کا خطاب ایک پرانا منگول خطاب تھا اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس خطاب کو پانے والا کچھ مراعات کا حقدار ہوتا تھا ان میں سے ایک یہ تھی کہ اسے نو جرموں کے بعد سزا ملتی تھی (۳۸) سلطان خواجہ اور نور الدین کو یہ خطاب ملا ہوا تھا۔ جب نور الدین کو یہ خطاب ملا تو وہ اس کی اہمیت کو نہیں سمجھ سکا اور اس نے اس پر چند طنزیہ اشعار کہے۔ (۳۹)

خاں کا خطاب، امراء کو سخت محنت کرنے اور قابلِ قدر کارنامے سرانجام دینے کے بعد ملا کرتا تھا اس لئے ان کی خواہش ہوتی تھی کہ یہ خطاب صرف امراء تک محدود رہے اور ہر کسی کو معمولی بات پر عطا نہ کیا جائے۔ جمانگیر نے جب محمد شریف (وفات ۱۶۳۹ء) کو معتمد خاں کا خطاب دیا جو ایران کا گمنام شخص تھا تو مغل امراء اس پر سخت ناراض ہوئے اور کسی نے یہ شعر اس موقع کے لئے کہا،

بدور جہاں گیر خاں ارزاں شد

شریفہ بانوئے مارفت و مستعد خاں شد (۴۰)

اکبر نے اپنے امراء کو ایسے خطابات دیئے شروع کر دیئے جو ”ملک“ اور ”دولہ“ پر ختم ہوتے تھے۔ ان خطابات سے مغل ریاست کے نظریہ کا اظہار ہوتا تھا کہ بادشاہ کی حیثیت، اس نظام میں، سربراہ کی تھی، جب کہ امراء اس کے ستون تھے۔ ان خطابات کے ذریعہ، بادشاہ اپنے امراء کو ریاست کا مالی، محافظ، مددگار، اور دست راست تسلیم کرتا تھا، ”ملک“ پر ختم ہونے والے خطابات اکثر وزیروں کو دیئے جاتے تھے یا اعلیٰ منصبداروں کو۔ ان میں سے کچھ مشہور خطابات یہ تھے جملہ الملک، ہندو الملک، وزیر الملک، امین الملک، مدار الملک اور امیر الملک۔

دولہ، پر ختم ہونے والے خطاب سب سے پہلے ہم عہد اکبری کے امیر فتح اللہ شیرازی (وفات ۱۵۸۹ء) کے ہاں پاتے ہیں جو عہد الدولہ کے خطاب سے موسوم تھا۔ جہانگیر نے اپنے عہد میں یہ خطاب مرزا غیاث بیگ (وفات ۱۶۲۱ء) کو اعتماد الدولہ کی شکل میں دیا۔ شاہجہاں نے بیہمن الدولہ کا خطاب آصف خاں کو دیا۔

جنگ پر ختم ہونے والے خطابات سب سے پہلے جہانگیر کے عہد سے شروع ہوئے لیکن ان کی مقبولیت عہد عالمگیری میں ہوئی کیونکہ اس کے جنرل مسلسل مہموں اور دکن کی سلطنتوں سے جنگ میں مصروف رہے اس لئے ان کی جنگی خدمات کے صلہ میں امراء کی اکثریت کو جنگ پر ختم ہونے والے خطابات ملے۔ ان خطابات سے بھی دو قسم کی علامات کا اظہار ہوتا تھا۔ وہ خطابات جن سے کسی شخص کی جرات و بہادری، و شجاعت جو اس نے میدان جنگ میں دکھائی تھی ظاہر ہوتی تھی جیسے اسد جنگ اور صلابت جنگ وغیرہ دوسرے وہ خطابات جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس شخص نے جنگ میں کامیابی و کامرانی اور فتح حاصل کی ہے جیسے فتح جنگ، نصرت جنگ، ظفر جنگ اور فیروز جنگ وغیرہ۔

مغل دربار کا ایک خطاب ”بہادر“ تھا جو ان امراء کو ملا کرتا تھا جو میدان جنگ میں دشمن سے بہادری سے لڑ کر فتح یاب ہوتے تھے۔ یہ بھی ایک قدیم منقول خطاب تھا۔ مغل دربار میں یہ دستور تھا کہ یہ خطاب اکیلا نہیں دیا جاتا تھا بلکہ خان، ملک، دولہ اور جنگ کے ساتھ دیا جاتا تھا اور نگ زیب کے عہد سے یہ خطاب عام ہوا۔

اس کے علاوہ دوسرے اہم خطابات جو خاص خاص امراء کو دیئے جاتے تھے یہ تھے امیرا الامرا، بیگلر بیگی، صاحب سیف و قلم، رکن السلطنت اور مہابت خاں وغیرہ وغیرہ۔

ہندو امراء کو جو خطابات دیئے جاتے تھے وہ مسلمان امراء سے مختلف ہوا کرتے تھے یہ خطابات تھے راجہ، مہاراجہ، رائے، رائے رایاں، راؤ اور رانا۔ رائے رایاں کا خطاب امیر

الامراء اور خان خاٹن کے برابر ہوا کرتا تھا۔ ان کے علاوہ جو خطابات ہندو امراء کو دیئے جاتے تھے وہ یہ تھے۔

راجہ بکھا جیت، راجہ کرن، راجہ دھیراج، رانا راج سنگھ اور بھ سنگھ رام راج دکن میں سب سے بڑا خطاب سمجھا جاتا تھا شاہجہاں نے یہ خطاب ”سر بلند والے“ کو دیا تھا (۴۱)

خوش نویسیوں کے خطابات

مغل دربار کے خوش نویسیوں کو جو خطابات ملتے تھے ان میں ان کی فنی مہارت اور خط کی عمدگی و خوبصورتی کا اظہار ہوتا تھا، جیسے شیریں قلم (۴۲) عمریں قلم اور زریں قلم (۴۳)

موسیقاروں کے خطابات

مغل دربار میں وسط ایشیاء ایران اور ہندوستان کے موسیقاروں کا مجمع ہوا کرتا تھا جس کے نتیجہ میں ان ممالک کی موسیقی نے آپس میں مل کر موسیقی کے میدان میں نئے نئے اضافے کئے۔ اگرچہ دربار کے عظیم موسیقاروں کی اکثریت ہندوستانیوں کی تھی لیکن دوسرے ملکوں کے موسیقار بھی اپنے کمالات کی وجہ سے اہمیت کے حامل رہے۔ ہندو اور مسلمان موسیقاروں نے ہندو موسیقی کی روایات کو آگے بڑھایا۔ ہندو راگ اور ہندو موسیقی کے آلات میں نئے اضافے کئے۔ ان موسیقاروں کو جو خطابات ملتے تھے ان سے ان کی موسیقی کی مہارت اور اس موسیقی کے ساز کا اظہار ہوتا تھا جو وہ بجایا کرتے تھے جیسے سرگیان خاں، سرود خان، تنزاق خان، سرمنڈل خان اور پوربین خان وغیرہ۔ (۴۴)

دوسرے خطابات

مغل دربار کے عظیم مصور اور مندرس جو بادشاہ اور سلطنت کی خدمت کرتے تھے انہیں بھی ان کی فنی مہارت کے صلہ میں خطابات ملا کرتے تھے۔ جہانگیر نے اپنے دربار کے سب سے عمدہ مصور کو نادر الزماں (۴۵) کا خطاب دیا تھا۔ شاہجہاں نے استاد احمد کو جس نے تاج محل اور لال قلعہ کی تعمیر کی تھی ”نادر العصر“ کا خطاب دیا تھا، مغل دربار کا سب سے بہترین شاعر ”ملک الشعراء“ کا خطاب پاتا تھا۔ (۴۶)

حوالہ جات

- ۱۔ تفصیل کے لئے دیکھئے، راقم الحروف کا مضمون: ”مسلمان حکمرانوں کے خطابات“
المعارف، فروری ۱۹۸۰ء - ص ۳۳ - ۳۴
- ۲۔ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ابتدائی اسلامی معاشرے کی سادگی کا اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے لئے رسول کی ذات ہدایت کا سرچشمہ تھی اور مسلمان حکمران ان کا نائب بن کر ان کی خدمت کرتا تھا خلیفہ سے اس وقت، جانشین رسول اللہ کا مطلب نکلتا تھا۔
- ۳۔ امیر المومنین کا خطاب بھی نیا نہیں تھا، سعد بن ابی وقاص کو فوج کے کمانڈر ہونے کی حیثیت سے امیر المومنین کہا جاتا تھا حضرت عمرؓ کے بعد یہ خطاب مسلمان حکمرانوں میں رائج ہوا۔
- ۴۔ خلیفہ کو ”امام“ کے خطاب سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اگرچہ بعد میں شیعہ تصور میں امام کا مطلب بالکل بدل گیا، یہ تینوں خطاب، تین تصورات کی نمائندگی کرتے تھے۔
- خلیفہ، جانشین رسول اللہ، امیر المومنین جنگی و انتظامی معاملات کی سربراہی۔ اور امام مذہبی و دینی امور میں راہنمائی کو ظاہر کرتا ہے۔
- ۵۔ ابتدائی خود مختار مسلمان حکمران، مثلاً طاہری، صفاری ساسانی اور ابتدائی غزنوی حکمرانوں نے اس خطاب کو اختیار کیا
- ۶۔ مسلمان حکمرانوں کے خطابات ص ۳۸ - ۳۹
- ۷۔ ”دولہ“ کے معنی ریاست اور سلطنت کے ہیں اس خطاب سے سیاسی طاقت کا اظہار ہوتا تھا، عباسی خلافت کی کمزوری کے دنوں میں، یہ سیاسی طاقت اس کے وزیر یا خود مختار صوبائی عاملوں و حکمرانوں کے ہاتھ آگئی اس لئے انہوں نے ”دولہ“ والے خطابات اختیار کئے۔
- ۸۔ مسلمان حکمرانوں کے خطابات، ص ۳۹
- ۹۔ ایضاً - ص ۴۰
- ۱۰۔ ایضاً - ص ۴۰ :

—۱۱

Vambery, A.: A History of Bokhara. London 1873. Repr. New York 1973, p.167.

۱۲۔ خان کا لفظ کاغان (عربی خاقان) سے نکلا ہوا ہے، یہ ترک غزر اور تونڈ اوغز حکمرانوں کا خطاب تھا حوالے کیلئے دیکھئے:

Al-Biruni: The Chronology of Ancient Nations, tr. by Sachau, C.E. Frankfurt 1967, p. 109.

ہندوستان میں سلاطین دہلی اور مغل بادشاہ، خاں کا خطاب اپنے امراء کو دیا کرتے تھے۔
”عرش آشیان اکبر کے زمانے تک خان کے خطاب، یا اصل نام میں لفظ ”خان“ کے اضافہ

کی مثالیں کم ہی ملتی ہیں۔ اس وقت تک بٹائی خاندان سے تعلق رکھنے والے ”مرزا“ کا لفظ نام سے پہلے یا نام کے بعد لگاتے تھے۔ اور کاغذات میں اسی طرح لکھا جاتا تھا۔ دوسرے امراء کے مقابلہ میں یہ ایک امتیاز سمجھا جاتا تھا۔ ہندوستان میں پٹھانوں کے اقتدار کے خاتمہ کے بعد بھی بعض لوگ بطور تفاخر اپنے نام کے ساتھ ”خان“ کا لفظ استعمال کرتے رہے جس کے ساتھ بادشاہی منصب بھی منسلک رہتا تھا، اکبر نے اپنے بیشتر مقرب آدمیوں کو ”خان“ کا خطاب دیکر ان کو دوسروں پر امتیاز بخشا اور حکم دے دیا کہ پٹھان، بجز اس کے کہ بادشاہ کی طرف سے ان کو ”خان“ کا خطاب دیا جائے اپنے نام کے ساتھ یہ لفظ استعمال نہ کریں۔ دربار اکبری میں شیخ فیضی، شیخ ابوالفضل، وغیرہ صاحبان فضل و کمال موجود تھے مگر ان کو بھی باوجود اس اعتماد اور قرب کے ”خان“ کا خطاب نہیں ملا تھا ... بعد میں خاص طور سے صاحبقران ثانی شاہجہاں بادشاہ کے عہد میں ”خان“ کے خطاب کا بہت رواج ہو گیا تھا“

خانی خاں I - ص - ۲۵۳ - ۲۵۵

۱۳- میرزا، ایرانی خطاب، ”میرزادہ“ (پیدائشی شہزادہ) سے لگا ہے۔

۱۴- بابر نامہ ص - ۳۲۵

-۱۵

Ghani, A.M.: A History of Persian Language and Literature at the Mughal Court. Allahabad 1929, i, pp.4, 146-48.

”دین“ پر ختم ہونے والے خطاب پر مزید تفصیل کے لئے دیکھئے:

Ibn Khaldun: Muqaddimah (tr. by f. Rosenthal). New York 1958, i, p.469. Kramers, J.H.: Le noms musulmans, composés avec Din. In: Acta Orientalia. 5. 1926-27, pp.53-67, Dietrich, A.: Zu den mit ad-din zusammenge-setzen islamischen personennamen. In: ZDMG 110. 1960, pp. 43-54.

۱۶- توزک I ص - ۳

۱۷- صاحب قرآن امیر تیمور کا خطاب تھا۔ شاہجہاں نے اپنی فتوحات کی خوشی میں امیر تیمور کی روایات کی پابندی کرتے ہوئے یہ خطاب اختیار کیا۔

۱۸- صالح I ص ۲۵۹

۱۹- کاظم ص - ۳۶۷

۲۰- نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیری، اعظم گڑھ (?) ص - ۱۹

۲۱- ”سلطان“ کا لفظ قرآن شریف میں دلیل یا طاقت کے معنوں میں آیا ہے۔ حدیث میں بھی انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس لئے یہ خطاب ابتداء میں حکمرانوں اور وزیروں نے اختیار کیا، جعفر برکی، عہد عباسیہ کے مشہور وزیر کو، سلطان کہا جاتا تھا۔ محمود غزنوی اگرچہ خود کو سلطان کہتا تھا مگر یہ خطاب اسے خلیفہ کی جانب سے نہیں ملا تھا۔ خلیفہ نے جب سے پہلے یہ خطاب

- سلجوق حکمران کو دیا، (تفصیل کے لئے دیکھئے۔ "مسلمان حکمرانوں کے خطابات ص - ۳۱) مثل بادشاہوں نے یہ خطاب، شہزادوں کو دینا شروع کیا جو آخری عہد میں "سلاطین" ہو گیا۔
- ۲۲- مستعد خاں - ص ۲۱۳
- ۲۳- حضرت مریم کی طرح پاکیزہ، اور پرہیزگار، و نیکیوں والی۔
- ۲۴- اپنے وقت مریم - حضرت مریم کی طرح پاکیزہ
- ۲۵- ملکہ سہیا کی طرح پر وقار
- ۲۶- اس پر راقم الحروف کا مضمون دیکھئے:

The titles of the Mughal Nobility. in: JPHS. July, 1980

- ۲۷- توزک: I - ص ۱۸۸ - ۱۸۷
- ۲۸- ایضاً I - ص ۱۴۴
- ۲۹- ماثر الامراء I - ص ۲۳۳
- ۳۰- ایضاً III - ص ۱۷
- ۳۱- ایضاً I - ص ۳۰۶
- ۳۲- ایضاً II - ص ۷۰۶ - ۷۰۷
- ۳۳- توزک I - ص III
- ۳۴- بابر نامہ - ص ۵۳۷
- ۳۵- تورہ چنگیزی، یا قانون چنگیزی، مثل بادشاہ ہمیشہ اس پر فخر کرتے تھے کہ وہ تورہ چنگیزی پر عمل کرتے ہیں، در حقیقت دربار اور محفل میں نشست و برخاست اور آداب کے سلسلہ میں تورہ چنگیزی پر عمل ہوتا رہا یا شانی خاندان میں شادی بیاہ کی رسموں میں یا سماجی و معاشرتی معاملات میں۔
- ۳۶- ماثر الامراء I - ص ۱۷۶
- ۳۷- آئین - I - ص ۲۳۲
- ۳۸- بلوچنی II - ص ۱۷۰
- توزک I - ص ۲۶۰ - ۲۷۸
- ۳۸- تفصیل کیلئے دیکھئے: ماثر الامراء III - ص ۳۰۲ - ۳۰۳
- اکبر نامہ III - ص ۳۸۲
- ۳۹- ماثر الامراء I - ص ۳۸۰
- اکبر نامہ III - ص ۳۸۲
- ۴۰- ماثر الامراء III - ص ۴۳۱
- ۴۱- ایضاً II - ص ۲۱۰

- ۳۲۔ اکبر نامہ - III - ص ۲۲۷
بدایونی - II - ۳۱۰
ماثر الامراء II ص - ۶۳۵
توزک ' I - ص - ۱۵
۳۳۔ آئین - I - ص - ۱۱۳ - ۱۱۵
۳۴۔ ایضاً I - ص - ۲۶۳ - ۲۶۴
معتمد ' ص ۳۰۸ - ۳۱۱
لاہوری ' II ص - ۳۵۱
۳۵۔ توزک ' II ص - ۹۸ - ۹۹
۳۶۔ آئین ' I ص ۲۳۵

شاہی انعامات و خیرات

نظریہ بادشاہت میں اس بات کی بھی اہمیت تھی کہ بادشاہ وقتاً فوقتاً ”انعامات و اکرامات اور صدقہ و خیرات دیتا رہے تاکہ امراء اور رعیت میں اس کا احترام بڑھے اور اس کے لئے عقیدت کے جذبات پیدا ہوں اس لئے یہ دستور تھا کہ امراء اور محاشرے کے اعلیٰ طبقہ کے افراد تو بیش قیمت انعامات پاتے تھے جب کہ رعیت کے غریب اور حاجت مند افراد میں خیرات تقسیم کی جاتی تھی۔

انعامات

خصوصیت سے تہواروں اور تقریبات کے موقعوں، بادشاہ، شہزادوں، شاہی بیگمات، امراء، منسبداروں، سفیروں اور دوسرے اعلیٰ طبقہ کے افراد کو تحفہ تحائف دیا کرتا تھا خاص طور سے شہزادوں کو۔ یہ انعامات دو صورتوں میں ملتے تھے اول دربار کے سب سے اعلیٰ امیر اور فوج کے کمانڈر ہونے کی حیثیت سے اور دوم شاہی خاندان سے تعلق رکھنے کی وجہ سے۔ شہزادیوں اور حرم کی دوسری خواتین کو تہواروں کے مواقع پر انعامات دیئے جاتے۔ تہواروں کے علاوہ شاہی خاندان میں بیاہ شادی اور بچوں کی پیدائش پر انہیں خصوصی انعامات سے نوازا جاتا تھا۔

امراء کو ان کی بہادری و شجاعت یا کسی شعبہ میں ان کی جیش بہا خدمات کے سلسلہ میں تحائف دیئے جاتے تھے۔ اس مقصد کے لئے دربار میں ”نقدی“ بیضہ رہا کرتی تھی۔ عام طور سے دربار میں بحث و مباحث، مشاعرے اور موسیقی میں بہترین کمالات کا مظاہرہ کرنے پر بھی انعامات ملا کرتے تھے۔ کبھی کبھی کوئی اچھا فقرہ کہہ کر اپنی ذہانت ثابت کرتا اور بادشاہ سے انعام کا حقدار ہو جاتا۔ کامیاب مہم سر کرنے یا فتح یاب ہونے کے بعد بھی انعامات دیئے جاتے تھے (۱)۔ بادشاہ کی بیماری سے صحت یابی بھی انعامات کے لئے ایک موقع ہوا کرتا تھا۔

انعامات اور تحفہ تحائف دیئے کی جو رسومات تھیں ان کا مقصد یہ تھا کہ دربار کے امراء اور اعلیٰ عہدیداروں کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے ان کی ہمت افزائی کی جاتی تاکہ ان میں

مزید جوش و ولولہ اور فرماں برداری کے ساتھ بادشاہ اور سلطنت کی خدمت کرنے کا جذبہ و مقابلہ پیدا ہو۔

اعزازات اور تحائف کی مختلف قسمیں ہوا کرتی تھیں اور یہ دربار کے افراد کو ان کے عہدے اور مرتبے کے حساب سے دیئے جاتے تھے۔ ان میں سے کچھ اعزازات شہزادوں کے لئے وقف تھے، کچھ اعلیٰ امراء کے لئے مثلاً آفتاب گیر صرف شہزادوں کو عطا کیا جاتا تھا۔ جمائگیر نے ایک مرتبہ اسے شہزادہ پرویز (۲) کو دیا تھا۔ نقارہ صرف شہزادوں اور ان امراء کو دیا جاتا تھا، جن کا منصب کم از کم ۲۰۰۰ سواروں کا ہوا کرتا تھا۔ یہ روایت تھی کہ جب کسی کو نقارہ انعام میں دیا جاتا تھا تو وصول کرنے والا اسے اپنی پشت پر رکھتا تھا، یہ انعام ہمیشہ کسی نہ کسی شرط کے ساتھ دیا جاتا تھا مثلاً یہ بادشاہ کی موجودگی میں نہ بجایا جائے وغیرہ، شہزادوں تک کو اس بات کی اجازت نہیں ہوتی تھی کہ ان شہزادہ کی خلاف ورزی کریں۔ جمائگیر کے عہد میں جب نقارہ نور جہاں بیگم کو انعام میں دیا گیا تو اسے اجازت تھی کہ وہ شاہی نقارے کے بعد اپنا نقارہ بجا سکتی ہے (۳) مابی مراتب (۴) شہزادوں اور ان امراء کو ملتا تھا جن کا منصب کم از کم ۱۴۰۰ سواروں کا ہوا کرتا تھا۔ کبھی کبھی خاص خاص موقعوں پر اس میں تبدیلی بھی کر لی جاتی تھی مثلاً عالمگیر نے ایک مرتبہ، اظہار پسندیدگی کے طور پر اسے نصرت جنگ کو عطا کیا تھا۔ (۵) تومان توغ یا پاک کی دموں کا جھنڈا، شہزادوں اور ان منصب داروں کو دیا جاتا تھا جو کم از کم ۵۰۰۰ سوار رکھتے تھے (۶) اگر کبھی بادشاہ اپنے خاصہ کے ہاتھیوں سے، کوئی ہاتھی کسی امیر کو دیتا تو یہ اس کے لئے ایک بڑے اعزاز کی بات ہوا کرتی تھی۔

خلعت کی بہت سی اقسام ہوا کرتی تھیں (۷) یہ دربار کے امراء یا سلطنت کے عہدیداروں کو، ان کی خدمات، اور ان کے رتبہ کے مطابق دی جاتی تھیں یہ خلعتیں، تین، پانچ، چھ اور سات پارچوں پر مشتمل ہوا کرتی تھیں۔ تین پارچوں پر مشتمل خلعت میں پگڑی، جامہ، اور کمر بند ہوا کرتا تھا، پانچ پارچوں پر مشتمل خلعت میں سرپنچ (۸) بالا بند اور نیم آستین زیادہ ہوا کرتی تھیں، سات پارچوں والی خلعت میں پگڑی، قبا، کوٹ دو جوڑے شلوار کے، دو قمیض، دو کمر بند اور ایک گردن یا سر کا رومال ہوا کرتے تھے۔ (۹) ایک خاص قسم کی خلعت جو ناداری کہلاتی تھی جمائگیر کی اپنی ایجاد تھی۔ (۱۰) یہ خلعتیں سال میں دو مرتبہ موسم سرما اور موسم برسات میں دی جاتی تھیں لیکن اس کے علاوہ تھوڑی اور تقریبوں پر بھی یہ بطور انعام عطا کی جاتی تھیں۔ (۱۱) اگر بادشاہ کسی کو اپنا ملبوس خاص عنایت کرتا تو یہ اس کے لئے ایک بڑے اعزاز کی بات سمجھی جاتی تھی (۱۲) دغو، ایک گرم لبادہ ہوا کرتا تھا جو خاص موقعوں پر دیا جاتا تھا۔ اکبر نے دغو اور

قیمتی ملبوسات کو ہیرم خاں کی شکست کے بعد، تھکے خاں کو بخشا تھا (۱۳) سراپا، اس خلعت اور لباس کو کہتے تھے جس میں سر سے لیکر پیر تک تمام لباس ہوا کرتے تھے۔ یہ روایت تھی کہ جس شخص کو خلعت ملا کرتا تھا وہ اسے پن کر تین دن تک دربار میں آئے۔ (۱۴)

سر پہنچ، ان امراء کو دیا جاتا تھا جو کم از کم ۴۰۰۰ سواروں کا منصب رکھتے ہوں۔ کبھی کبھی اظہار خوشنودی کے طور پر یہ امراء کے چھوٹے بچوں کو دیا تھا مثلاً عالمگیر نے یعنی سر پہنچ محمد امین خاں کے لڑکے کو عطا کی۔ (۱۵) اس انعام کے پانے والوں کے لئے ضروری تھا کہ وہ اس اتوار کے علاوہ کسی دوسرے دن نہیں پہنیں، انہیں اس بات کی بھی اجازت نہیں تھی کہ وہ اس سے ملنے جلتے سر پہنچ اپنے روزمرہ کے استعمال کے لئے بنوائیں۔ (۱۶)

گجڑی کی زیب و زینت کے لئے مختلف قسم کی کلفیاں اور جینے ہوا کرتے تھے۔ کلفی اور جینے بھی دربار کے امراء کو ان کی خدمات کے صلہ میں دیئے جاتے تھے اگر بادشاہ اپنی گجڑی کسی امیر کو بطور تحفہ دیا کرتا تھا تو یہ ایک اعزاز کی بات سمجھی جاتی تھی مثلاً عالمگیر نے ایک مرتبہ اپنی گجڑی اپنے سر اعتماد الدولہ کو عطا کی اور اس طرح اس کا اعزاز بڑھایا۔ (۱۷)

شاہی اصطبل سے گھوڑا انعام میں دینا بھی ایک اعزاز کی بات سمجھی جاتی تھی۔ جمائگیر روزانہ شاہی اصطبل کا معائنہ کرتا تھا اور تیس گھوڑے امراء اور دوسروں کو انعام میں دینے کے لئے وہاں سے لئے جاتے تھے (۱۸) جمائگیر اور شاہجہاں نے یہ روایت شروع کی تھی کہ وہ اپنی تصاویر امراء کو تحفہ کے طور پر دیا کرتے تھے۔ ٹامس روئے نے کچھ امراء کو دیکھا کہ وہ بادشاہ کی تصویریں اپنی گردنوں میں بطور نیگلس ڈالے ہوئے ہیں۔ (۱۹) اگر بادشاہ سادہ یا اپنے دستخط کا کوئی خط کسی امیر یا کسی شہزادے کو بھیجتا تو وہ اسے ایک اعزاز کی بات سمجھتا تھا اور شاہی خط کو بڑے احترام اور عزت کے ساتھ وصول کیا جاتا تھا۔ (۲۰) ہیرے، جواہرات لعل و زمرہ اور یاقوت کی انگوٹھیاں بطور تحفہ دی جاتی تھیں۔ کبھی کبھی انعام دینے والے کا خطاب اس پر کندہ کرایا جاتا تھا۔ (۲۱) جب وزیر کا نیا تقرر ہوتا تھا تو بطور علامت کے اسے سنہری قلدان اور قلم دیا جاتا تھا۔ (۲۲) مرصع عشاء امیر توڑک کو دیا جاتا تھا جس سے اس کی قوت و طاقت ظاہر ہوتی تھی۔ (۲۳)

کبھی کبھی شاہی کتب خانہ سے اظہار خوشنودی کے طور پر کتابیں انعام میں دی جاتی تھیں۔ جمائگیر نے اپنی توڑک کی کاپیاں شاہجہاں، اعتماد الدولہ، شہزادہ پرویز اور دوسرے امراء کو بطور انعام دیں تھیں۔ جب جمائگیر نے الہ آباد کا دورہ کیا تو اس نے وہاں علماء کو زخمی کی، تفسیر کشاف، حسین کاظمی کی تفسیر حسینی، اور امیر جمال الدین کی روضہ الاحباب پیش کیں۔ (۲۴)

بادشاہ امراء کو شکار میں کچھ حصہ بھی بطور تحفہ بھیجا کرتا تھا۔ کبھی کبھی وہ شانی مطبخ سے کھانا اور پھل بھیجتا تھا۔ گرمیوں میں بادشاہ کے لئے برف شمالی ہندوستان کے پہاڑوں سے لائی جاتی تھی اور ایک نعمت سمجھی جاتی تھی اس لئے بادشاہ پسندیدگی کے طور پر یہ بھی اپنے امراء کو بطور تحفہ بھیجا کرتا تھا۔ (۲۵)

کبھی کبھی بادشاہ کسی ایک دن کی وصولی ہونے والی تمام پیش کش کسی امیر کو دے دیا کرتا تھا مثلاً جمائگیر نے نوروز کے ایک موقع پر تمام پیش کش حافظ ناد علی کو دے دی ایک دوسرے موقع پر پیر کے دن وصول ہونے والی پیش کش محمود آبدار کو بخش دی۔ (۲۶)

شاعر، موسیقار، گوئیے، اور قصہ خوان اپنے فن میں کمالات دکھانے پر خوشی میں سونے چاندی، یا روپیوں میں تولے جاتے تھے اور یہ رقم ساری کی ساری انہیں بخش دی جاتی تھی۔ کبھی کبھی خوشی میں ان کے منہ کو ایک یا دو بار موتیوں سے بھر دیا جاتا تھا اور یہ موتی پھر انہیں دے دیئے جاتے تھے۔ جمائگیر کے زمانہ میں قصہ خواں، ملا اسد، سعید شاعر اور محمد تائی، بانسری بجانے والا ان تینوں کو باری باری سونے اور روپیہ میں تولا گیا تھا۔ (۲۷)

جب بھی مغل امراء کو خطابات، اعلیٰ منصب اور عہدے میں ترقی ملتی تھی تو ان کو اس کے ساتھ ساتھ ہمیشہ انعام میں جاگیر یا ہاتھی معہ ساز و سامان کے یا گھوڑا، سونے یا چاندی کے ساز و سامان اور قیمتی زین کے ساتھ، یا زریں مرصع کھواریں، اور ڈھالیں ملا کرتی تھیں۔

خطابات، نعت، نقارہ، جھنڈے و علم، اور دوسری چیزوں کے علاوہ مغل بادشاہ اپنے امراء کو جو انعامات دیا کرتے تھے ان میں، جواہرات سے مزین نخب، تیر کمان و ترکش، زیورات جیسے پہنچی، بازو بند کرہ، گلوبند، سونے چاندی کی پلیٹیں و طشت، پیالے، پاندان، ایسی شیشیاں جو قیمتی جواہرات سے مزین ہوں، قیمتی شال، رومال، شمع اور خوشبوئیں ہوا کرتی تھیں۔ (۲۸)

خیرات

مغل بادشاہ امراء، منصبداروں اور درباریوں کو قیمتی انعامات سے نوازا کرتے تھے کیونکہ ان افراد پر سلطنت کا انحصار تھا۔ انہیں سلطنت سے وفادار رکھنے اور بادشاہ اور شانی خانہ ان سے محبت پیدا کرنے کے لئے ضروری تھا کہ ان کو بیش قیمت انعامات اور اعزازات سے نوازا جاتا رہے تاکہ یہ وفاداری کے ساتھ ان کی خدمت کریں اور کبھی بغاوت کا خیال اپنے دل میں نہ لائیں۔

ہندوستان کی اکثریت، جو عوام، یا رعیت کہلاتی تھی غربت و افلاس میں زندگی گزارتی تھی

اس لئے بادشاہ کے لئے ضروری تھا کہ ان غریبوں اور مفلسوں میں خیرات و صدقہ تقسیم کر کے اور لنگر خانے قائم کر کے وہاں انہیں کھانا کھلا کے اپنے لئے عزت و احترام کا جذبہ پیدا کیا جائے اور اپنی فیاضی و سخاوت کی شہرت قائم کی جائے۔ نظریہ بادشاہت میں یہ ضروری تھا کہ بادشاہ اپنا فیاضی کا مظاہرہ وقتاً فوقتاً کرے تاکہ رعیت کو اس بات کا احساس ہو کہ بادشاہ ان کا ہمدرد اور ان کا مددگار ہے۔

اسی لئے مغل بادشاہ تھواروں اور تقریبات پر دریا دلی کے ساتھ خیرات تقسیم کرتے تھے اور ضرورت کے وقت، ضرورت مندوں اور حاجت مندوں کے لئے رہائش کا بھی بندوبست کرتے تھے خاص طور سے خشک سالی اور قحط کے زمانہ میں۔

تقریبات کے موقع پر یہ دستور تھا کہ روپیہ و پیسہ بادشاہ کے سر کے گرد گھما کر عوام میں تقسیم کر دیا جاتا، تاکہ بادشاہ تمام بلاؤں اور آفات سے محفوظ رہے۔ یہ رسم ثار کلاتی تھی۔ (۲۹)

یہ روایت بھی تھی کہ جب کبھی بادشاہ عیدین کی نماز کے لئے یا مزاروں کی زیارت کے لئے جاتا تھا تو راستے میں کھڑے لوگوں میں پیسے بکھیرتا ہوا اور پھینکتا ہوا جاتا تھا اس طرح یہ پیسے تقسیم کرنا ہندوستان میں فیاضی و سخاوت کی علامت سمجھا جاتا تھا اور عوام میں اس سے اس شخص کے لئے عقیدت و احترام کے جذبات پیدا ہوتے تھے۔ جمائیکر نے اپنی توڑک میں کئی جگہ اس کا تذکرہ کیا ہے کہ اس نے لوگوں میں پیسے پھینکے۔ اس کے انداز تحریر میں اپنے اس اقدام پر فخر و بڑائی کا احساس جھلکتا ہے۔ (۳۰)

شہزادے کی پیدائش یا شاہی خاندان میں شادی کی صورت میں لوگوں میں روپے تقسیم کئے جاتے تھے۔ جمائیکر نے شہزادے پر ویز کی شادی کے موقع پر شریف آلی اور دوسرے امراء کو ہزار روپے دیئے تاکہ وہ انہیں غریب لوگوں میں تقسیم کریں۔ (۳۱)

جب جہاں آراء بری طرح آگ میں جل گئی تھی تو اس موقع پر صدقہ و خیرات کا انتظام کیا گیا۔ پہلے دن ساٹھ ہزار روپیہ غریبوں میں تقسیم کے لئے دیا گیا اس کے بعد تین دن تک ۵ ہزار اشرفیاں اور ۵ ہزار روپیہ غریبوں میں تقسیم کئے گئے۔ ایک ہزار روپیہ ہر روز تقسیم کئے گئے جب تک کہ وہ صحت یاب نہیں ہو گئی۔ (۳۲)

اکبر کا یہ دستور تھا کہ وہ ہمیشہ اپنے ساتھ نقدی رکھا کرتا تھا اور مانگنے والے کو کچھ نہ کچھ دیتا تھا۔ (۳۳) ایک مرتبہ کابل سے واپسی پر اس نے راستے میں ہر ملنے والے فقیر کو ایک سوئے کا سکہ دیا جن کی تعداد تقریباً ۳۰۰ تک پہنچ گئی۔ (۳۴) ایک مرتبہ اکبر نے فتح پور بیکری میں

انوپ تلاؤ کو سکوں سے بھرا دیا اور بعد میں یہ سکے اس نے درباریوں اور غریبوں میں تقسیم کئے۔ (۳۵)

جج کے موقع پر مغل بادشاہ ایک بڑی رقم حجاز بھیجا کرتے تھے تاکہ اسے وہاں لوگوں میں تقسیم کیا جاسکے۔ ایک مرتبہ اکبر نے چھ لاکھ روپیہ اور بارہ ہزار خلخس بھیجیں تاکہ مقدس شہر کے عہدیداروں، علماء اور غریبوں میں تقسیم کی جائیں۔ (۳۶)

مغل بادشاہ چاند اور سورج گرہن کے موقعوں پر اور شباب ثاقب کے نمودار ہونے کے وقت بھی خیرات تقسیم کرتے تھے۔ یہ موقعے بادشاہ کے لئے منحوس سمجھے جاتے تھے اس لئے جمائگیر کا دستور تھا کہ وہ ان موقعوں پر سونا، چاندی، کپڑوں اور اناج میں تلا کرتا تھا اور پھر یہ اشیاء غریبوں میں تقسیم کر دی جاتی تھیں۔ (۳۷)

جمائگیر، علماء کے ذریعے سے غریبوں میں خیرات تقسیم کراتا تھا جب وہ سفر پر ہوتا تھا تو گرز برداروں کو حکم دیتا تھا کہ وہ قریبی گاؤں سے بیواؤں اور حاجتمندوں کو بلا کر لائیں تاکہ انہیں خیرات دی جاسکے، ایسے موقعوں پر وہ ذاتی طور پر ان میں روپیہ تقسیم کرتا تھا۔ ایک مرتبہ اس نے ۵۵ ہزار روپیہ، ایک لاکھ نوے ہزار بیگہ زمین، چودہ محلوں اور گیارہ ہزار چاول سے لدے ہوئے فخر درویشوں میں تقسیم کئے۔ (۳۸)

شاجہاں کا دستور تھا کہ وہ پیغمبر کی پیدائش پر معراج، رمضان کے مہینہ میں اور محرم کے ایام میں، خیرات دیا کرتا تھا۔ وہ ہر سال اپنی محبوب بیوی ممتاز محل کی برسی پر پچاس ہزار روپیہ غریبوں میں تقسیم کرتا تھا۔ (۳۹)

یہ ایک پرانا دستور تھا کہ غریبوں، فقیروں اور سیاحوں کے لئے ملک میں جگہ جگہ لنگر خانے کھولے جاتے تھے جہاں انہیں مفت کھانا ملا کرتا تھا۔ مغل بادشاہوں نے بھی پورے ہندوستان میں ریاست کے خرچ پر اس قسم کے لنگر خانے قائم کرائے تھے۔ قحط، یا خشک سالی کے موقعوں پر ان لنگر خانوں میں مزید اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ (۴۰)

اکبر نے ہندو اور مسلمان غریبوں کے لئے فتح پور میں لنگر خانے تعمیر کرائے تھے، یہ خیر پورہ اور دھرم پورہ کے نام سے موسوم تھے۔ ان کی خبر سن کر کثیر تعداد میں جوگیوں نے بھی آنا شروع کر دیا اس لئے ان کے لئے ایک علیحدہ لنگر خانہ بنایا گیا جو جوگی پورہ کے نام سے مشہور ہوا۔ (۴۱) جمائگیر نے اپنے عہد حکومت میں اس قسم کے مکانات احمد آباد، لاہور، الہ آباد، دہلی اور آگرہ میں قائم کئے تھے یہ جگہیں بلغر خانہ کے نام سے یاد کی جاتی تھیں۔ ایک مرتبہ اس نے کشمیر کے بلغر خانہ کے لئے تین ہزار روپے دیئے۔ (۴۲) شاجہاں نے قحط کے زمانے میں مختلف

شہروں میں غریبوں کے لئے لنگر خانہ کھلوائے۔ خصوصیت سے برہانپور میں عالمگیر نے اپنے عہد حکومت میں دس دارالحکومت میں اور بارہ دوسرے علاقوں میں کھلوائے۔ (۴۳)

انعامات و خیرات دو ایسے طریقے تھے جو بادشاہ کی شخصیت کو محترم بناتے تھے، خیرات کے دینے میں مذہبی عنصر بھی شامل تھا کہ غریبوں اور محتاجوں کو مدد دینے سے انہیں ثواب بھی ملے گا اور ان پر سے آفتیں اور بلائیں بھی دور ہوں گی اس لئے ہم عصر مورخوں نے بادشاہوں کی اس صفت کی تعریف اور توصیف کی ہے اور انہیں عربوں اور حاجت مندوں کا ہمدرد اور محافظ بتایا ہے۔ محتاجوں اور فقیروں کی اس قدر بہتات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ معاشرے کی اکثریت مفلسی اور عسرت کی زندگی گزار رہی تھی جبکہ دولت صرف امراء کے طبقے میں تھی۔

حوالہ جات

۱- بابر نامہ - ص - ۵۳۲

۲- توڑک I - ص - ۷۴

Irvine, W.: The Army of the Indian Mughals. London 1903, p.34.

۳- توڑک II ص - ۲۲۸

خانی خاں I ص - ۴۳۰

Irvine, p.30. Sharma, S.R.: Mughal Government and Administration. Bombay 1951, pp. 115-16.

۴- قدیم ایران میں مچھلی شای علامت ہوا کرتی تھی کہا جاتا ہے کہ اسے خسرو پرویز (۵۹۱ - ۶۲۸) نے شروع کیا تھا۔

یہ ایک جھنڈ کی شکل میں ہوا کرتی تھی یعنی ایک لمبی ٹکڑی کے ڈنڈے پر تقریباً چار فٹ لمبی مچھلی ہوتی تھی۔

-۵-

Letters of the Emperor Aurangzeb. tr. by Joseph Earles Calcutta 1788, p.15.

۶- بابر نامہ ص - ۳۷۲ Elliot & Dowson, v. p. 364

۷- Sharma, S.R., pp. 115-16. Irvine, W., p. 33.

انعام کے طور پر نعلت بخشا ایک قدیم ایرانی روایت تھی۔
حوالے کے لئے دیکھئے:

Huart, C.: Ancient Persia and Iranian Civilization. tr. by R. Dobie. London 1927, p.148.

مزید تفصیلات دیکھئے، دیکھئے (2) FI میں مقالہ نعلت
۸- سرچئی سہی کپڑے کی بنی ہوئی تھی جو دو سے لیکر اعلیٰ کیوبٹ فٹ لمبی ہوتی تھی، یہ بگڑی
سامنے کے حصہ میں سامنے کے تاروں سے سلی ہوئی تھی اور اس پر قیمتی موتی، جواہرات جڑے
ہوتے تھے

۹- Tavernier. p. 18. Irvine, p. 29.

۱۰- توڑک II ص - ۱۹۱

۱۱- ایضاً - ص - ۷۷

- ۹۹۔ شرما۔ ایس۔ آر۔ ص۔ ۹۹
- ۱۲۔ ملبوس خاص کے انعام کے لئے دیکھئے
- منوہی 'II' ص۔ ۳۶۹
- "یہ اس کی علامت تھی کہ وہ اس سے اسی قدر محبت کرتا ہے جیسے کہ خود سے" ٹامس رو
- ص۔ ۳۳۳
- ۱۳۔ اکبر نامہ II ص ۱۷۴-۱۷۵
- ۱۴۔ سرکار' ص۔ ۸۵
- ۱۵۔ "مرحوم (شاجہاں) بادشاہ نے ایک صادق خاں کے لڑکے کو دیا تھا لیکن جب وہ جوان ہوا اور بلوغت کو پہنچا تو اسے اس کے پسینے سے منع کر دیا" حوالے کے لئے دیکھئے:
- Letters of the Emperor Aurangzeb, p. 22.
- ۱۶۔ ایضاً ص۔ ۴۸
- ۱۷۔ توڑک II ص۔ ۳۷۸
- ۱۸۔ ایضاً ص۔ ۲۵
- ۱۹۔ قواعد سلطنت شاجہاں ص۔ ۴۸
- ٹامس رو۔ ص۔ ۲۴۴-۲۴۵
- ۲۰۔

Athar Ali: The Mughal Nobility under Aurangzeb. London 1966, p.142.

۲۱۔ توڑک II ص۔ ۱-۲

Letters of the Emperor Aurangzeb, p.19.

"اگلی رات کو جو زمرہ کی انگوٹھی خان بہادر جین کو دی گئی تھی وہ سادہ تھی اب میں نے ایک ایسی انگوٹھی کا نمونہ اس کو دینے کے لئے تیار کیا ہے جس پر اس کا خطاب 'جین قلیچ خان بہادر کھدا ہو'

۲۲۔ توڑک I ص۔ ۱۰۳

صالح۔ I ص۔ ۳۱۰

۲۳۔ ایضاً II ص۔ ۳۱۱

۲۴۔ توڑک I ص۔ ۳۳۹-۳۴۰

II ص۔ ۲۷-۳۷-۷۰

۲۵۔ قواعد سلطنت شاجہاں ص۔ ۴۵

Bayazid Bayat: Memoirs of Baizid (bayazid). In: Allahabad University Studies, vi, part i, 1930, p.146. Monserrate, p.64. Cf. Tod, J., i, p.254.

راجپوت حکمرانوں میں یہ دستور تھا کہ وہ اپنے باورچی خانہ سے 'پسندیدہ امراء کو کھانا بھیجا کرتے تھے' یہ کھانا "دونہ" کہلاتا تھا۔

۲۶- توزک I ص ۳۱۷-II ص ۸۶

۲۷- ایضاً I - ۳۷۷-H - ص ۳۰

لاہوری: I - ص ۱۳۲ - ۳۴۱

صالح - II - ص ۸۸ - ۸۹

جناگیر نے توزک I ص ۳۷۶ میں محمد ثانی کے متعلق لکھا ہے کہ "اس نے بانسری پر ایک دھن، اس کے نام پر سنائی اس پر اس نے حکم دیا کہ: محمد ثانی کو روپوں سے تولا جائے، قول میں چھ ہزار تین سو روپیہ اس کے ہم وزن ہوئے، میں نے یہ روپیہ اور ایک ہاتھی ہودے سمیت عنایت کر کے مکرر حکم دیا کہ وہ اس ہاتھی پر سوار ہو کر اور روپوں کو اپنے اطراف و جوانب میں رکھ کر نچھاور کرتا ہوا اپنے گھر جائے"

یہ ایک قدیم ایرانی رسم تھی کہ بادشاہ خوشی میں کسی کا منہ موتیوں یا قوتوں سونے کے سکو سے بھرواتے تھے

حوالے کے لئے دیکھئے: Huart, C., p. 148.

۲۸- اکبر نامہ - III - ص ۸۴۱

صالح - II - ص ۴۱۱

۲۹- خانی خاں II ص ۱۰۷ راجپوتوں میں اسی قسم کی رسم "نچھاور" کہلاتی تھی۔ حوالے کیلئے دیکھئے:

Tod, J., i, p. 491.

۳۰- توزک I - ص ۱۰۵ - ۱۲۱ - ۱۳۹ - ۱۹۱ - ۳۶۳ - ۴۳۵

۳۱- ایضاً ص ۸۱

۳۲- صالح - II - ص ۴۰۱

لاہوری II - ص ۳۵۴ - ۳۹۳ - ۳۹۵

۳۳- آئین - I - ص ۱۹۷

۳۴- Monserrate, p. 155.

۳۵- اکبر نامہ - III - ص ۲۵۷ - ۲۵۸

۳۶- ایضاً III - ص ۱۹۲

۳۷- توزک I - ص ۱۶۰ - ۱۷۲ - ۱۸۳

۳۸- ایضاً ص ۲۷۹ - ۴۴۰ - II - ص ۸

۳۹- صالح 'I' - ص - ۲۸۹

لاہوری 'II' - ۳۵۴ - ۳۹۳ - ۴۰۰

۴۰- اکبر نامہ 'III' - ص - ۲۶۲

۴۱- بدایونی 'II' - ص - ۳۲۳

۴۲- توزک 'I' - ص - ۷۵، ۷۷، ۲۰۴

۴۳- صالح 'I' - ص - ۴۲۱

لاہوری 'II' - ص - ۳۶۳ - ۴۷۲ - ۴۸۹ - ۴۳۲

Elliot & Dowson, vii, p. 264.

مغل امراء

بادشاہت کے ادارے کا ایک انتہائی اہم ستون امراء کا طبقہ ہوا کرتا تھا۔ اس لئے ہر حکمران خاندان اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ ایک ایسے امراء کے طبقہ کو پیدا کرے جو وفاداری اور نمک حلائی کے ساتھ ان کے خاندان کی خدمت و حفاظت کرے مثلاً کبھی حکمران خاندان کو ایک ایسا طبقہ زیادہ اچھا لگا جس کی بنیاد موروثی ہو۔ کیونکہ موروثی امراء کا طبقہ اپنے مفادات کو حکمران خاندان سے ملا دیتا تھا اور پھر ان کی حفاظت دل و جان سے کرتا تھا۔ کبھی کبھی حکمران خاندان اپنے امراء کے طبقہ کی بنیاد غلاموں پر رکھتے تھے جو تمام تعلقات سے کٹے ہوئے صرف حکمران خاندان کے ساتھ وفادار رہتے تھے۔ اکثر یہ بھی ہوتا تھا کہ حکمران خاندان غیر ملکوں کی پشت پناہی کرتے اور انہیں اعلیٰ عہدے اور منصب دیکر انہیں اپنا وفادار بناتے۔ اس بات سے ہر شاہی خاندان بخوبی واقف تھا کہ اس کے خاندان کی بقا اور اس کے استحکام کے لئے ضروری ہے کہ قابل اعتماد وفادار اور لائق امراء کا طبقہ وجود میں آئے۔ اس کے بعد وہ انہیں اعلیٰ عہدے، خطابات، اور مراعات دے کر انہیں شاہی خاندان سے وابستہ کر لیتے تھے اور بادشاہ و امراء کا مفاد ایک دوسرے سے مل جاتا تھا۔

مغل حکمرانوں نے اول تو اس بات کی کوشش کی کہ وہ اپنے امراء کے طبقہ کو ایران، وسط ایشیا اور دوسرے مسلمان ملکوں سے آنے والوں پر تشکیل کریں کیونکہ ہر نئے آنے والے اپنا وطن، خاندان اور رشتہ داروں کو چھوڑ کر آتے اور جب انہیں مغل حکمران کی جانب سے مراعات اور آسائش ملتیں تو ان کی وفاداری مغل خاندان سے زیادہ سے زیادہ ہوتی چلی جاتی۔ انہیں اس بات کا بھی احساس رہتا تھا کہ ان کی بقا مغل حکومت کے استحکام میں ہے اگر اس خاندان میں کمزوری آئی تو اس کے ساتھ ہی ان کے عہدے، مناصب اور دولت خطرے میں پڑ جائے گی۔

مغل بادشاہ غیر ملکوں کو ہمیشہ خوش آمدید کہا کرتے تھے کیونکہ ان کی سامراجانہ اور جارحانہ پالیسی اس بات کی متقاضی تھی کہ انہیں تجربہ کار جنرل، سپاہی اور منتظمین برابر ملتے

رہیں۔ ہندوستان میں جہاں ہندو اکثریت میں تھے انہیں مسلمان عہدیداروں اور فوجیوں کی ضرورت تھی جن کی مدد سے وہ برابر فتوحات کرتے رہیں اور اپنا سیاسی استحکام حاصل کرتے رہیں۔

نئے آنے والوں کو ہندوستان میں آکر آباد ہونے میں اس لئے بھی زیادہ مشکل پیش نہیں آتی تھی کہ یہاں پہلے سے ان کے ہم وطن آباد تھے۔ وہ ہر نئے آنے والے کی مدد کرتے اور اسے ہندوستان میں آباد ہونے میں مدد کرتے۔ یہ غیر ملکی ہندوستان میں مختلف وجوہات کی بنا پر آیا کرتے تھے۔ جب انہیں اپنے ملکوں میں ترقی کرنے کے مواقع نہیں ملتے تھے تو وہ اس امید پر ہندوستان کا رخ کرتے کہ یہاں ترقی کی راہیں ان کے لئے کھلی ہوں گی۔ اور حقیقت میں ان میں سے بہت کم ہندوستان میں آکر مایوس ہوئے۔ جن میں ذرا بھی فوجی یا انتظامی صلاحیت تھی انہیں ترقی کرنے اور دولت کمانے کے پورے پورے مواقع ملے۔ آنے والوں میں وہ لوگ بھی ہوتے تھے جو اپنے ملکوں میں بادشاہوں اور حکمرانوں کے ظلم و ستم کا شکار ہوئے یا بغاوت و سازش کے بعد بھاگ کر ہندوستان آ گئے مثلاً علی مردان خاں جو قندھار کا گورنر تھا اس نے صفوی حکمران کی ملازمت چھوڑ دی اور قندھار کا قلعہ مغلوں کے حوالے کر کے ہندوستان آ گیا۔ اسی طرح بصرہ کے دو عثمانی گورنروں نے مغل دربار میں پناہ لی۔ ان کے علاوہ بہت سے حکمران جنہیں تخت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑا مغل دربار میں آکر پناہ گزین ہوئے۔

اکبر نے اس بات کو محسوس کرتے ہوئے کہ صرف غیر ملکی امراء کے طبقہ پر مغل خاندان کے استحکام کی بنیاد نہ رکھی جائے۔ اس نے ہندوستان میں راجپوت حکمران طبقہ کو بھی مغل امراء میں شامل کیا جس کی وجہ سے مغل خاندان کو ہندوستان کے ان قدیمی امراء کی حمایت حاصل ہو گئی جن کا یہاں بڑا اثر و رسوخ تھا۔ راجپوتوں کے علاوہ کھتری کا ستیج بھی امراء کے طبقہ میں شامل ہوئے مگر یہ زیادہ تر انتظامی عہدوں پر تھے جیسے اکبر کے زمانہ میں راجہ ٹوڈرمل اور اورنگ زیب کے عہد میں راجہ رگھوناتھ۔ سترہویں صدی میں جب دکن کی ریاستوں کو فتح کیا گیا تو دشمن کی مسلمان ریاستوں کے امراء اور مرہٹہ بھی اس طبقہ میں شامل ہو گئے۔ اگرچہ بابر و ہمایوں کے زمانہ میں افغان امراء مغل دربار میں ہوتے تھے مگر ہمایوں کی شکست کے بعد جو اسے افغانوں کے ہاتھوں ہوئی اور اکبر کی تخت نشینی کے بعد جب کہ اس کا مقابلہ برابر افغانوں سے رہا ان پر اعتماد نہیں کیا گیا لیکن جہانگیر نے بادشاہ بننے کے بعد افغانوں کو اپنے حامیوں میں شامل کیا کیونکہ اس کی تخت نشینی کی مخالفت کچھ راجپوتوں نے کی تھی اس لئے اس کے دربار کے مشہور افغان امراء میں خان جہاں لودھی اور دلاور خاں تھے۔

مغل دور میں سب سے زیادہ ترقی کرنے والے اور فائدہ اٹھانے والے ایرانی تھے۔ فارسی زبان کے سرکاری زبان ہونے کی وجہ سے انہیں ترقی کے زیادہ مواقع ملے۔ مغل امراء کا طبقہ مختلف پیشوں کے افراد پر مشتمل ہوا کرتا تھا اگرچہ ان میں اکثر کا تعلق فوجی سپہ سالاروں، جرنیلوں اور منتظمین پر ہوا کرتا تھا پھر بھی ان میں شاعر، ادیب، موسیقار، مصور، نقاش، کاتب، حکیم، علماء، مورخ اور معمار بھی شامل ہوتے تھے۔

ہندوستان میں جب تک مغلوں کا سیاسی استحکام رہا وہ یہاں جنگوں اور لڑائیوں کے ذریعہ اپنے اقتدار کو بڑھاتے اور مستحکم کرتے رہے اور ایران، وسط ایشیا سے آنے والے سیاسی اقتدار اور مال و دولت میں برابر شریک ہوتے رہے۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت کے استحکام میں دراڑیں پڑنا شروع ہو گئیں اور جب مغلوں کی طاقت و قوت میں کمزوری آئی تو اس کے ساتھ ہی نئے آنے والوں کے لئے عہدے و مناصب اور دولت کے مواقع بھی کم ہو گئے۔ اس طرح آخری عہد مغلیہ میں نو واردوں کی آمد کم ہو گئی۔ اس سیاسی کمزوری کے ساتھ ہی مغل امراء کا جو طبقہ اب تک شاہی خاندان کی وفاداری میں متحد تھا وہ بھی مذہب، نسل، اور عقائد کی بنیادوں پر ٹکڑے ٹکڑے ہوتا شروع ہو گیا۔ لیکن حقیقت یہ تھی کہ امراء کی یہ تقسیم مذہب اور نسل سے زیادہ ان کے ذاتی مفادات پر تھی۔

منصب دار اور امراء کی قسمیں

مغل حکومت میں منصب داری کو دو اصطلاحات کے ذریعہ واضح کیا جاتا تھا ذات اور سوار، ذات کے عہدہ سے اس کی ذاتی تنخواہ کا تعین ہوتا تھا اور اس تنخواہ سے وہ اپنے نجی اخراجات پورے کرتا تھا ساتھ ہی اسے کچھ سرکاری جانوروں کے اخراجات بھی پورے کرنے ہوتے تھے۔ سوار کے عہدہ سے اس کا تعین ہوتا تھا کہ وہ کتنی تعداد میں حکومت کے لئے سواروں کو رکھے اس کے لئے اسے تنخواہ اور اخراجات علیحدہ سے ملتے تھے۔

منصب داری کے تین درجے تھے:-

- (۱) اگر اس کی ذات اور سوار کی تعداد برابر کی ہوتی تو وہ اول درجہ میں آتا تھا۔
- (۲) اگر اس کے سواروں کی تعداد ذات کی تعداد میں آدمی ہوتی تو وہ دوسرے درجہ میں آتا۔
- (۳) اگر سواروں کی تعداد اس کی ذات کی تعداد سے آدمی سے بھی کم ہوتی تو چہرہ

تیسرے درجہ میں آتا۔

اکبر کے زمانے میں ۲۰ سے ۴۰۰ تک کے منصبدار کھلاتے تھے، ۵۰۰ سے ۲۵۰۰ تک امراء اور ۳۰۰۰ سے ۷۰۰۰ تک امراء عظام۔ جو امراء دربار میں رہتے تھے وہ ”حاضر رکاب“ کھلاتے تھے اور جو صوبوں میں متعین ہوتے تھے انہیں ”تایمان“ کہتے تھے۔ (۱) ۷۰۰۰ کا منصب امپری کی حد ہوا کرتا تھا اس کے بعد شہزادوں کو یہ منصب ملتا تھا لیکن اس تقسیم میں اکبر کے بعد برابر تبدیلیاں آتی رہیں مثلاً شاہجہاں کے زمانے میں ۵۰۰ سوار رکھنے والا امیر کھلاتا تھا۔

منصب داروں کو تنخواہ اور جاگیر دی جاتی تھی۔ انہیں ایک جاگیر میں مستقل نہیں رکھا جاتا تھا بلکہ برابر ان کا تبادلہ ہوتا رہتا تھا۔ مسلسل فتوحات کی وجہ سے منصب داروں کے لئے نئی نئی جاگیریں پیدا ہوتی رہتی تھیں۔ اگر جاگیروں میں کمی ہو جاتی تو یہ کمی خالصہ جاگیر سے پوری کی جاتی تھی اسی لئے جاگیر کے زمانے میں خالصہ جاگیر کم ہو گئی۔ شاہجہاں اور اورنگ زیب کے زمانے میں جاگیر داری موروثی ہو گئی جس کی وجہ سے سلطنت کی آمدنی کم ہو گئی۔ سلطنت کی کمزوری کے ساتھ ساتھ موروثی جاگیر دار آزاد اور خود مختار ہوتے چلے گئے۔ (۲)

مغل امراء کی تعداد کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کتنی تھی لیکن اوٹلی نے یورپی سیاحوں کے سفرناموں کی بنیاد پر ان کی تعداد ۲۵ ہزار سے ۳۰ ہزار تک لکھی ہے۔ (۳)

نو وارد اور دربار

جب کوئی نو وارد آتا تو ابتداء میں کوئی امیر یا منصبدار اس کو ملازمت دیتا۔ ہر آنے والے کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ اس کی رسائی بادشاہ تک ہو جائے تاکہ وہ اپنی لیاقت و قابلیت و خاندانی شرف و ذاتی وجاہت سے اس کو متاثر کر کے کوئی عہدہ و منصب حاصل کرے۔

اگر کوئی مشہور شخص جس کا تعلق اعلیٰ خاندان سے رہا ہو یا وہ صفوی دربار میں اعلیٰ عہدے پر فائز رہا ہو یا وہ اپنے علمی و ادبی اور مذہبی کاموں کی وجہ سے مشہور ہو تو اس صورت میں فوراً ہی اس کی آمد کی اطلاع بادشاہ کو دے دی جاتی تھی اور جلد ہی اس کو اس بات کا موقع دیا جاتا تھا کہ وہ بادشاہ کے دربار میں حاضری دے۔ کبھی کبھی مشہور افراد کو بادشاہ کی جانب سے خط لکھ کر دربار میں آنے کی دعوت بھی دی جاتی تھی جیسے شاہی فرمان بھیج کر میر جملہ کو دربار میں بلایا گیا۔ اگر کوئی مشہور شخصیت دربار میں آنے کی خواہش مند ہوتی تو اس کی یہ خواہش بادشاہ تک پہنچا دی جاتی اور بادشاہ فرمان کے ذریعے اسے دربار میں آنے کی دعوت دیتا۔ (۴) کبھی بادشاہ کسی کی شہرت سن کر کسی امیر سے اپنی خواہش بیان کرتا جو اس ملاقات کا انتظام کرتا۔ مشہور

شاعر فیضی کی ملاقات اکبر سے اسی طرح ہوئی۔ عادل شاہ بیجا پوری نے امیر فتح اللہ دکن کو بلایا جب اس کی شہرت اکبر تک پہنچی تو اس نے ۱۵۸۳ء میں فرمان بھیج کر اسے اپنے دربار میں طلب کیا۔ (۹۵) مغل حکمران دکن کی سلطنتوں کے مشہور امراء کی ہمت افزائی کرتے رہے کہ وہ مغل دربار میں آئیں۔ مغل بادشاہ اس بات کو برداشت نہیں کرتے تھے کہ کوئی بھی مشہور شخص یا فنکار کسی دوسرے دربار میں رہے۔ مشہور موسیقار تان سین جو راجہ رام چندر کے ہاں تھا اس کی شہرت سن کر اکبر نے اسے اپنے پاس بلوایا۔ دانش مند خاں ہندوستان میں تجارت کی غرض سے آیا تھا مگر جب اس کی علمی شہرت شاہجہاں تک پہنچی تو اس نے سورت کی بندرگاہ کے منتظمین کو فرمان بھیجا کہ اسے دربار میں بھیج دیں بعد میں وہ قدر دانی کے سبب ہندوستان میں رہ گیا۔ (۹۶) اسی طرح جب علامہ سعد اللہ کی لیاقت و ذہانت کی شہرت ہوئی تو شاہجہاں نے موسوی صدر سے کہا کہ اسے شاہی ملازمت میں لایا جائے۔ (۹۷)

اکثر نو وارد ایران کے اعلیٰ اور امراء کے خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے۔ ابتداء میں انہیں کوئی بادشاہ سے متعارف نہ کرتا تھا اور پھر اس کی سفارش پر اسے ملازمت ملتی تھی جیسے غیاث بیگ کا تعارف ملک مسعود تاجرنے اکبر سے کروایا (۹۸)۔ آنے والے ان امراء کو خاندان، رتبہ اور لیاقت کے مطابق جاگیر، عہدہ اور نقدی ملتی تھی۔ مثلاً جمالیگر کے دربار میں میر خلیل اللہ جو عراق و خراسان میں مشہور تھے آئے تو انہیں ایک ہزار ذات و دو سو سوار کا منصب مع جاگیر بطور تنخواہ ملا اور بارہ ہزار روپیہ انہیں مدد کے طور پر ملا (۹۹) اورنگ زیب کے زمانہ میں حسین پاشا جو بصرہ کا والی تھا بھاگ کر ہندوستان آیا تو بادشاہ نے اسے 'نعلت' پالکی اور ہتھی بھیجی۔ جب اس نے دربار میں حاضر ہو کر آداب اور تسلیمات عرض کئے تو بادشاہ نے اس کی پیٹھ پر ہاتھ پھیر کر شفقت کا اظہار کیا اور ایک لاکھ روپیہ دے کر "اسلام خاں" کا خطاب عطا کیا۔ رستم دکنی کی حویلی رہنے کو دی ساتھ ہی اس کے لڑکوں کو بھی مناسب عہدوں پر فائز کیا۔ (۱۰۰)

نئے آنے والوں کی قابلیت و ذہانت اور ان کی پیشہ ورانہ مہارت کا امتحان بادشاہ لیا کرتا تھا۔ جب حکیم گیلانی اکبر کے دربار میں آیا تو بادشاہ نے امتحان کی خاطر صحت مند اور بیمار افراد کے قارورے اس کے سامنے پیش کئے اس نے ان کی صحیح نشاندہی کی جس کی وجہ سے اکبر اس کی قابلیت کا معترف ہو گیا۔ (۱۰۱) شاعر، ادیب، موسیقار، مصور اور کاتب جب دربار میں پہلی بار آتے تو وہ اپنے ساتھ اپنے فن کا نمونہ ضرور لاتے تاکہ بادشاہ کو پیش کر سکیں۔ ابوالفضل نے اپنی حاضری پر آیت الکرسی کی تفسیر لکھ کر پیش کی تھی (۱۰۲)

خانہ زاد امراء

جن امراء کے خاندانوں نے دو نسلوں سے زیادہ مغل حکمرانوں کی ملازمت کی ایسے امراء خانہ زاد کہلاتے تھے اور مغل بادشاہ ان قدیمی امراء کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے خاص طور سے کوکہ خاندان کے افراد کو شاہی خاندان کا فرد سمجھا جاتا تھا اور انہیں سلطنت میں اعلیٰ عہدے دیئے جاتے تھے۔ ان کے خاندان کی لڑکیوں سے شہزادوں کی شادی کی جاتی تھی۔ کوکہ خاندان میں عزیز خاں کوکہ کا خاندان مشہور تھا۔ اس کی ایک لڑکی کی شادی سلطان مراد سے ہوئی اور دوسری کی شہزادہ خسرو سے۔ اکبر کو عزیز خاں کوکہ سے خاص لگاؤ تھا اور کہا کرتا تھا کہ ”اس کے اور میرے درمیان دودھ کی نربہ رہی ہے“ دوسرے خاندان جنہوں نے مغل دربار میں عروج حاصل کیا ان میں مرزا غیاث بیگ کا خاندان تھا۔ جہانگیر کے عہد سے اس خاندان کا عروج ہوا اور اس کے افراد کو اعلیٰ عہدے و مناصب ملے۔ راجپوتوں میں کچھواہہ خاندان کو مغل دربار میں عزت و احترام سے دیکھا جاتا تھا۔ شیخ سلیم چشتی کی اولاد بھی مغل دربار میں ممتاز ہوئی۔

بااثر امراء کے لڑکے بچپن ہی سے شہزادوں کی خدمت میں رہا کرتے تھے اس لئے اس کا ان سے قریبی تعلق ہو جاتا تھا۔ جہانگیر توڑک میں باربار ان امراء کا تذکرہ کرتا ہے اور خصوصیت — محمد شریف امیر الامراء سے اپنے لگاؤ کا اظہار کرتا ہے۔ وفادار امراء کی وفات کے بعد ان کی اولاد کی دیکھ بھال اور پرورش بادشاہ کیا کرتا تھا جیسے ہرم خاں کی وفات کے بعد اس کے لڑکے عبدالرحیم خان خاناں کی تربیت اکبر نے کی۔ قریبی امراء کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں کو اعلیٰ عہدے، مناصب اور انعامات ملا کرتے تھے۔ بادشاہ کی خاص خدمت کے واسطے جو امراء ملازم ہوتے تھے وہ خواصی کہلاتے تھے اور سوائے خانہ زاد گان و قریبی امراء کے کسی کو یہ خدمت نہیں ملتی تھی ان کا انچارج سردار خواصاں کہلاتا تھا۔ (۱۳) بادشاہ ان خانہ زاد امراء پر خاص مہمانی کرتا تھا اور اکثر انہیں ان کی غلطیوں پر معاف کر دیتا تھا۔ خانہ زاد امراء کا یہ طبقہ مغل خاندان کے ساتھ ساتھ بڑھتا اور ترقی کرتا چلا گیا اس وجہ سے چند امراء کے خاندان پوری طرح سے سلطنت و حکومت پر غالب آگئے جن میں خصوصیت سے نور جہاں، عبدالرحیم خان خاناں اور مختلف کوکہ خاندان تھے جو تمام اعلیٰ عہدوں اور اچھی جاگیروں پر قابض تھے۔ حکمران خاندانوں سے قریبی تعلقات کی بنا پر ان کی سیاسی حیثیت بڑی مضبوط اور مستحکم تھی اور کسی کو ان کے خلاف شکایت کرنے کی ہمت نہیں تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عہدوں اور منصبوں پر ان کا تقرر ہونے لگا جو ذہانت اور لیاقت میں کم درجے کے لوگ تھے۔ جب خانہ دار امراء کے لڑکوں کو بغیر محنت کے عہدے ملنے لگے اور خاندانی امیر ہونے کی وجہ

سے انہیں مراعات دی جانے لگیں تو ان میں بے پرواہی اور غیر ذمہ داری آتی چلی گئی اور وہ دولت کا بے جا اسراف کرنے، شراب نوشی اور عیش و عشرت کے دلدادہ ہو گئے۔ ان لوگوں نے رشوت و ظلم سے پیسہ بٹورنے کے ساتھ ساتھ اپنی رعیت پر بھی ظلم و ستم کرنا شروع کر دیئے کیونکہ عام آدمی تو کیا سلطنت کے دوسرے عہدیدار بھی ان کے خلاف کچھ کہتے ہوئے ڈرتے تھے اس صورت حال کی وجہ سے نہ صرف رعیت نے ان کے ظلم و ستم سے بلکہ مغل انتظام سلطنت میں بھی خرابیاں پیدا ہونا شروع ہو گئیں۔

امراء اور رعیت

ابتدائی دور میں مغل حکمران امراء کے رویہ کی دیکھ بھال کرتے تھے اور اگر ان کا رویہ رعیت کے ساتھ ٹھیک نہیں ہوتا تھا تو انہیں فہمائش کی جاتی تھی۔ مگر جہانگیر کے آتے آتے امراء اپنے اثر و رسوخ میں کافی بڑھ چکے تھے۔ خانہ زاد و موروثی امراء شاہی خاندان سے تعلقات کی بنا پر رعایا پر ظلم کرتے تو ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہوتی تھی اس لئے امراء کا رویہ رعیت کے ساتھ برابر خراب ہوتا چلا گیا مثلاً ایک یورپی سیاح اس دور کے حالات لکھتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ صوبوں کے گورنروں نے لوگوں پر ظلم کر کے اور ان سے پیسے وصول کر کے انہیں بالکل ختم کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ غریب لوگ بادشاہ تک رسائی نہیں پا سکتے اس لئے اگرہے شرکی یہ حالت ہو گئی ہے کہ لوگوں میں غربت و افلاس پھیلا ہوا ہے جس کی وجہ سے ہر طرف مایوسی و بددلی کا عالم طاری ہے (۱۳) مرزا رستم صفوی نے ٹھٹھہ میں لوگوں پر بڑے مظالم کئے جب شکایات جہانگیر کو پہنچیں تو اس نے معزول کر دیا مگر کچھ عرصہ معتب رہنے کے بعد ہمارے صوبے دار بنا دیا گیا۔ چونکہ ان امراء کو جرائم کی سزا معمولی دی جاتی تھی اس لئے ان کے رویہ میں زیادہ تبدیلی نہیں آتی تھی۔ مغل گورنروں کے اہل خاندان بھی رعیت پر ظلم کرتے تھے مگر اپنے اثر و رسوخ کی وجہ سے سزاؤں سے بچ جاتے تھے۔ مرتضیٰ خاں کے بھائیوں کے سلوک سے گجرات کے لوگ تنگ تھے شکایات پر مرتضیٰ خاں کو دربار میں طلب کیا گیا مگر کوئی سزا نہیں دی گئی۔ (۱۵) عہد جہانگیری میں لاہور کے صوبیدار مرزا قلیچ بیگ کا لڑکا مرزا لاہوری انتہائی ظالم اور عیاش تھا تقریباً نو کروں کو کوڑے مارا کرتا تھا اور ان کو زندہ زمین میں دفن کر دیتا تھا کہ منکر نکیر کی خبر لاؤ۔ جب کسی ہندو کی شادی ہوتی تو اس کی دلہن کو زبردستی اٹھا لاتا اور کہا کرتا کہ ہم نے اس خاندان سے رشتہ داری کر لی ہے (۱۶)۔ جہانگیر کے ایک امیر مقرب خاں نے کھبایت کی ایک بیوہ کی لڑکی کو زبردستی گھر میں ڈال لیا تھا۔ اس پر

بیوہ نے کسی نہ کسی طرح بادشاہ تک شکایت پہنچائی جب بادشاہ نے لڑکی طلب کی تو اس نے کہا کہ وہ مرجلی ہے۔ وقتی طور پر اس کا منصب گھٹا کر آدھا کر دیا گیا اور بیوہ کو تھوڑا بہت پیسہ دے دیا۔ (۱۷) اس قسم کے واقعات جو دور دراز کے صوبوں میں ہوتے تھے ان کی شکایات بادشاہ تک مشکل سے پہنچتی تھیں پھر بادشاہ امراء کو وقتی طور پر معمولی سزائیں دیتا تھا۔ شکایت کرنے والے امراء کے اثر و رسوخ سے ڈرتے تھے اور بعض اوقات شکایات پر وہ مزید ظلم سبتے تھے۔ مثلاً اڑیسہ کے ناظم باقر خاں کی شکایت شاہجہاں کو پہنچی کہ وہ رعایا کے ساتھ نامناسب سلوک کرتا ہے۔ باقر خاں کو جب اس کا پتہ چلا تو اس نے شکایت کرنے والے علاقے کے زمینداروں، مقدموں اور ان کے آدمیوں کو ایک جگہ جمع کیا اور سات سو آدمی قتل کر ڈالے ان میں سے ایک آدمی بیچ نکلا اور بادشاہ کے دربار میں پہنچ کر تفصیل بیان کی اس پر باقر خاں کے داماد مرزا احمد نے ایک دن موقع پا کر اس زمیندار کو بھی قتل کر دیا اور اس کی درخواست پھاڑ ڈالی، اس سارے معاملے کو رد کیا گیا اور ان امراء کا کچھ نہیں بگڑا۔ (۱۸)

شاہجہاں کے ایک امیر اعظم خاں نے ایک مرتبہ اپنی دعوت میں کچھ ناچنے والیوں کو بلایا، انہوں نے بیماری کا بہانہ کر کے آنے سے انکار کر دیا، اس پر اس نے انہیں گرفتار کر کے بلوایا تو انہوں نے اعتراف کیا کہ وہ بیمار تو نہیں تھیں مگر اس لئے نہیں آئیں کہ انہیں پتہ تھا کہ انہیں معاوضہ نہیں ملے گا۔ اس پر اس نے حکم عدولی کی بنا پر انہیں قتل کر دیا اور کہا کہ اگر اس نے سختی نہیں کی تو اس کا حکم کوئی نہیں مانے گا اور بغیر سختی کے حکومت نہیں ہو سکتی۔ (۱۹) جب اعظم خاں کا تقرر سبکداری میں ہوا تو لوگوں نے جو اس کے ظلم و ستم سے واقف تھے شاہجہاں کو درخواست دی کہ اسے وہاں نہیں بھیجا جائے۔ (۲۰) اور نگ زیب کے عہد میں نجابت خاں جو والی بدخشاں مرزا شاہ رخ کا تیسرا لڑکا تھا اس نے ابو الفضل معمری کو قتل کرایا، تو اس پر اسے وقتی طور پر یہ سزا دی گئی کہ اس کا منصب و جاگیر اور خطاب واپس لے لئے گئے لیکن بعد میں اور نگ زیب نے اس کے تمام اعزاز بحال کر دیئے۔ (۲۱)

اکثر امراء اپنے علاقے کی رعیت پر ظلم کرتے، کسانوں سے زیادہ سے زیادہ مال و لگان وصول کرتے، کارگیروں، صنعت کاروں، اور ہنرمندوں سے بیگار میں کام لیتے تھے لیکن ان کے مظالم کی سزا انہیں نہیں ملتی تھی۔ حسین خاں نکر یہ جو اکبر کے عہد کا امیر تھا وہ رعایا پر ظلم و ستم ڈھانے میں بدنام تھا (۲۲) رضا بادر جسے شاہجہاں نے خدمت پرست کا خطاب دیا تھا اس نے میواتیوں کے خلاف جنگ کی اور بہت خون ریزی کی۔ جو باقی بچے ان سب کو خسی کر دیا تاکہ ان کی نسل ختم ہو جائے، عورتوں و بچوں کو بڑی تعداد میں گرفتار کر کے لایا جن کی اکثریت

بھوکوں مر گئی لیکن اس کے اس رویہ پر کوئی سرزنش نہیں کی گئی۔ (۲۳)

خان دوراں نصرت جنگ نے دکن کے صوبیدار کی حیثیت سے رعایا پر سخت ظلم کئے اور ان سے زبردستی جرمانے و ٹیکس وصول کئے۔ اس دولت میں سے ایک کروڑ روپیہ بادشاہ کو بھجوا دیا۔ جس دن اس کے مرنے کی خبر برہان پور پہنچی تو لوگوں کو اس قدر خوشی ہوئی کہ دوکانوں پر مٹھائی اور شکر باقی نہیں بچی لوگوں نے سب خرید کر خوشی میں تقسیم کر دی۔ (۲۴)

امراء کی خود مختاری کی علامت یہ تھی کہ یہ اپنے ماتحتوں کو جو چاہے سزا دیتے۔ عبداللہ خاں، جہانگیر کے زمانہ میں گجرات کا والی تھا۔ اس نے اپنے ایک مصاحب کی گردن محض اس بات پر اڑا دی کہ اس نے نشہ کے عالم میں اس سے کچھ خوش طبعی کی باتیں کہیں تھیں۔ (۲۵) ان واقعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ مغل عامل، جاگیردار، اور عہدیدار خود کو قانون سے بالا تر سمجھتے تھے، اور صرف اس صورت میں جب کہ یہ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتے یا سازش کرتے تو انہیں سخت سزا دی جاتی ورنہ اپنے دوسرے جرائم پر یہ سزا سے بچ جاتے تھے۔ رعیت سے پیسے وصول کرنا، عورتوں کو اغواء کرنا، لوگوں کو قتل کرنا، عوام کو مختلف سزائیں دینا، جنگ کے موقع پر عورتوں و بچوں کو قتل کرنا اور عورتوں کی عزت و آبرو لوٹنا عام باتیں تھیں۔ ان باتوں کی شہادت یوسف میر کی کتاب ”مظہر شاہجہانی“ سے بھی ہوتی ہے جس نے شاہجہاں کے عہد کے ایک امیر احمد بیگ خاں جو اعتماد الدولہ مرزا غیاث بیگ کا پوتا تھا اور سیوستان (سون) کا گورنر تھا۔ اس کے دور میں اس کے بھائی مرزا یوسف نے رعایا پر جو مظالم کئے اس نے ان کی تفصیل دی ہے، مثلاً لوگوں کو بلا قصور کوڑے لگوانا، مالدار اشخاص کو بلا کر ان پر جھوٹے الزامات لگا کر انہیں پھانسا دینا اور پھر ان کا مال و اسباب ضبط کر لینا، خشکی اور دریائی راستوں سے ہر آنے و جانے والے سے جرمانے اور محصول وصول کرنا، یہاں تک کہ ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں جانے پر بھی راہداری لینا، تاجروں کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ اسے اپنا مال سستے داموں فروخت کریں، کسانوں پر اس قدر مالیہ لگانا کہ وہ پوری فصل دینے کے بعد بھی مقروض رہیں اور بقیات جات کی وصولی کے طور پر ان کے جانور اور مویشی ان سے لے لیتا۔ (۲۶) اس تمام لوٹ کھسوٹ اور ظلم کی اطلاع بادشاہ کو اس لئے نہیں مل سکی کہ یہ خاندان انتہائی بااثر اور بارسوخ تھا اور واقعہ نویس یا مخبر کی بھی اتنی ہمت نہ تھی کہ وہ ان مظالم کے بارے میں بادشاہ کو اطلاع دیتے۔ ان واقعات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مغل امراء کا رویہ رعیت کے ساتھ کس قدر معاندانہ اور مخالفانہ تھا۔ یہی وہ سیاسی حالات تھے جنہوں نے ہندوستان کے سماجی و معاشرتی انداز فکر پر اثر ڈالا اور عوام میں تن بہ تقدیر ہونے اور ہر ظلم کو

برداشت کرنے کا مادہ پیدا ہوا۔

امراء اور بادشاہ

امراء اور بادشاہ دونوں کے مفادات ایک دوسرے سے وابستہ تھے اس لئے دونوں کے درمیان روابط اور تعلقات تھے۔ امرا سیاسی نشیب و فراز کے ساتھ اپنی وفاداریاں بدلتے رہتے تھے۔ وہ اس وقت تک بادشاہ کے وفادار رہتے تھے جب تک کہ وہ طاقت ور ہوں۔ لیکن اگر بادشاہ کی طاقت میں ذرا بھی کمی آتی تو ان کے تعلقات میں بھی فرق آ جاتا۔ مثلاً اکبر کے امراء جنہوں نے زندگی بھر اس کی وفاداری کے ساتھ خدمت کی جمائگیر کی بغاوت پر انہوں نے اندازہ لگا لیا کہ اکبر اپنا وقت پورا کر چکا ہے اور مستقبل جمائگیر کے ساتھ ہے اس لئے اکبر سے ان کی وفاداری متزلزل ہو گئی۔ مرزا ہادی نے توزک کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ عرش آشیانی کے تمام درباری مستقبل کو سوچ کر اور انجام پر نظر کر کے جمائگیر کی طرف مائل ہوئے۔ (۲۷)

جمائگیر کی تخت نشینی میں امراء نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، اس کے بعد سے ہر نئے حکمران کی تخت نشینی میں امراء کی جماعتیں اپنے اپنے مفادات کے تحت اپنے اپنے امیدواروں کی حمایت کرتیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جن امراء کا امیدوار تخت نشین ہوتا انہیں اعلیٰ مناصب و خطابات ملتے اور سلطنت کے امور میں ان کا اثر و رسوخ بڑھتا۔ جن امراء کا امیدوار ناکام ہوتا وہ محسوب ہوتے۔ تخت نشینی کے ان مجنوں نے امراء کے اتحاد کو ختم کر کے رکھ دیا اور اس عنصر نے آگے چل کر مغل سلطنت کے زوال میں اہم حصہ لیا۔ اورنگ زیب نے امراء کی اس صورت حال کو اپنے ایک خط میں اس طرح سے لکھا ہے:-

”میں نے امراء اور منصب داروں کے مناصب میں جو اضافے کئے ہیں وہ ایسے وقت میں کئے ہیں جبکہ ہر طرف فتنہ و فساد کا غبار اٹھ رہا تھا اگر میں ایسا عمل نہیں کرتا تو یہ روپیہ کے بندے میرا ساتھ کس طرح دیتے اور ان لوگوں کے بغیر میں کس طرح اس معاملہ سے نبھتا۔ (۲۸)

سامی سطح پر بادشاہ اور امراء کے تعلقات خوشگوار ہوا کرتے تھے اور امراء بادشاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے اسے قیمتی تحفہ تحائف، نذر اور پیش کش دیا کرتے تھے۔ جشن اور تقریب کے موقعوں پر امراء کو پیش کش دینا پڑتی تھی۔ اور بعض امراء انتہائی قیمتی نذرانے دیتے تھے جن میں عمدہ موتی، ہیرے، زمرد، یا قوت، سونے کے مرصع برتن اور نادر اشیاء شامل ہوتی تھیں۔ اس کے عوض ان کے عہدوں میں ترقی ہوتی، اعلیٰ خطابات ملتے اور

بادشاہ کی قربت ملتی۔ (۲۹) ہر صوبیدار اپنے صوبے کی بیش قیمت اشیاء بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتا تھا مثلاً اعتقاد خاں آصف خاں کے بھائی نے کشمیر کے صوبیدار کی حیثیت سے شاہجہاں کو قاز کے پر کی کلفیاں، شالیں، خوس و کرک (جنگلی جانور) کے پشینہ اور قالین بھیجے (۳۰)۔ جب بھی بادشاہ کی جانب سے امراء کو عمدے، مناصب، اور خطابات ملتے تو اس موقع پر وہ بیش قیمت نذر پیش کرتے تھے۔ میر ابو البقا، جس کا خطاب میر خاں تھا نے شاہجہاں کو ایک لاکھ روپیہ نذرانے کے دے کر اپنے خطاب میں ”الف“ کا اضافہ کرایا اور ”امیر خاں“ ہوا۔ (۳۱) اس لئے امراء کی ترقی میں نذرانوں اور تحفوں کو بڑا دخل تھا۔ جو جس قدر قیمتی تحفے دیتا بادشاہ اس سے اسی قدر خوش ہوتا۔ (۳۲)

مغل دربار میں یہ دستور ہو گیا تھا کہ بنگال کا صوبیدار اپنی تقرری کے وقت بیش قیمت پیش کش بادشاہ کو دیتا تھا مثلاً فدائی خاں نے جہانگیر کو ۵ لاکھ اور نور جہاں کو ۵ لاکھ روپے دیئے۔ شائستہ خاں نے بھی بنگال کی تقرری پر اورنگ زیب کو ۳۰ لاکھ نقد اور ۴ لاکھ کے زیورات اور دوسرا قیمتی سامان بطور تحفہ دیا۔ (۳۳) اس نتیجہ میں یہ اپنے صوبے میں عوام پر سختیاں کر کے ان سے پیسہ وصول کرتے۔ اسی لئے جب فدائی خاں بنگال سے تبدیل ہو کر آیا تو اس کی خلاف دعویٰ کیا گیا کہ اس نے وہاں ظلم و جبر سے کثیر دولت حاصل کی ہے۔ جب اسے جواب دہی کے لئے طلب کیا گیا تو اس نے مجدد (نمبر) نکال کر کہا کہ اس کا جواب اس کی نوک پر ہے، اس پر بادشاہ نے چشم پوشی کی۔ یہی حال شائستہ خاں کا تھا، اس کے مرنے پر بے انتہا دولت اس کے ہاں سے نکلی اور بہت سی بیش قیمت اشیاء شاہی خزانے میں داخل ہوئیں۔

امراء بادشاہ کی خوشنودی کی خاطر اس کی بڑی بڑی دعوتیں بھی کرتے تھے اور ان دعوتوں میں اسے قیمتی تحفے تحائف بھی دیا کرتے تھے۔ بادشاہ کا کسی امیر کی دعوت قبول کرنا اور اس میں شرکت کرنا ایک اعزاز کی بات ہوا کرتی تھی۔ زین خاں کو کہ نے جب اکبر کی دعوت کی تو چوتھے کو طوس کی شالوں سے جو اس زمانہ میں کم یاب ہوتی تھیں، آراستہ کیا۔ تین حوض تھے جن میں سے ایک کو گلاب یزدی، دوسرے کو رنگ زعفران اور تیسرے کو ارگے (پھولوں سے تیار شدہ خوشبو) سے بھر دیا اور ایک ہزار سے زیادہ طوائفوں کو ان حوضوں میں اتار دیا۔ صحن میں پانی کی بجائے عرق گلاب سے چھڑکاؤ کرایا، جواہرات لوہریوں میں بھر کر، ہاتھیوں کے ساتھ بادشاہ کو دیئے (۳۴) مرزا عزیز کو کہ نے بادشاہ کی ضیافت کی تو عربی و غرانی گھوڑے جو طلائی و نقرئی ساز و سامان سے آراستہ تھے، برتن، ظروف تخت و کرسی، کپڑا، اور قیمتی جواہرات بادشاہ کے حضور میں پیش کئے۔ شہزادوں اور بیگمات کو علیحدہ سے تحفے دیئے (۳۵)۔ اعتماد الدولہ نے

جماگیر کو دعوت میں بلایا (۱۶۱۹ء) تو دور دراز تک کا علاقہ سجایا گیا اور روشنی کا انتظام کیا گیا۔ تحفہ میں بادشاہ کو ایک قیمتی تخت دیا جو تین سال کی مدت میں تیار ہوا تھا۔ اس پر بادشاہ نے کہا کہ ”بلا مبالغہ حضرت عرش آشیانی کے ابتدائے عہد سلطنت سے لے کر آج تک جب کہ میری سلطنت کا چودھواں سال ہے بڑے امراء میں سے کسی نے بھی ایسی پیش کش نہیں کی“ (۳۶) آصف خاں نے جماگیر کی ایک بہت ہی پر تکلف دعوت کی اس کے بارے میں جماگیر نے لکھا کہ:-

”میرے دولت خانے سے اس کے گھر تک تقریباً ایک کوس کا فاصلہ تھا۔ نصف راستے میں اس نے محل ’زریفت دارائی باف زریفت‘ اور سادہ محل بچھایا تھا جس کی قیمت مجھے دس ہزار بتائی گئی۔ جو پیش کش اس نے میرے لئے تیار کی تھی تفصیل سے میری نظر سے گزری جو اہر، مرصع آلات، طلائی آلات اور قیمتی سامان جس کی قیمت ایک لاکھ چودہ ہزار روپیہ تھی۔“ (۳۷)

بادشاہ امراء کی سماجی و معاشی امور میں راہنمائی کرتا تھا۔ امراء کے خاندانوں میں شادی بیاہ اس کی مرضی سے ہوا کرتے تھے۔ کبھی کبھی دو مخالف خاندانوں کو شادی کے ذریعے ایک دوسرے سے ملاتا تھا۔ امراء کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ بادشاہ کی مرضی کے بغیر اپنے لڑکے یا لڑکی کی شادی کریں۔ مہارت خاں نے جب اپنے لڑکے کی شادی بادشاہ کی مرضی کے بغیر کی تو جماگیر نے اس کے لڑکے کو سزا دی۔ (۳۸) شاہی خاندان کے افراد اعلیٰ امراء کے خاندانوں میں شادیاں کیا کرتے تھے۔ بادشاہ خود بھی امراء کا احترام کرتا تھا اور شہزادوں کو بھی اس کی تلقین کرتا تھا کہ وہ ان کے ساتھ بہتر سلوک کریں۔ اگر کوئی امیر بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا تو اسے اکثر معافی مانگنے پر معاف کر دیا جاتا۔ خان زماں جس نے اکبر کے خلاف ۱۵۶۵ء میں بغاوت کی کو کئی بار معافی دی گئی۔ باقی امیر عام طور سے دوسرے امیر کی معرفت معافی کا خواستگار ہوتا اور وہ امیر کی وفاداری کی ضمانت دیتا۔ ہیرم خاں نے بغاوت کے دوران منعم خاں سے درخواست کی تھی کہ وہ اس کے لئے اکبر سے معافی کے لئے کہے اور اس کی ضمانت دے۔ (۳۹)

جب کبھی امراء کو کسی مہم پر بھیجا جاتا تو انہیں یہ اختیارات دیئے جاتے تھے کہ وہ جنگ ختم کر سکتے ہیں اور اپنی مرضی سے صلح کر سکتے ہیں۔ صرف ایک بار ایسا ہوا کہ اکبر نے راجہ بھگوان داس کے معاہدے کو جو اس نے یوسف خاں والی کشمیر سے کیا تھا تسلیم نہیں کیا۔ راجہ کو اس بات کا اس قدر افسوس ہوا کہ اس کے بعد اس نے خود کشی کی کوشش کی۔ (۴۰)

جو امیر دربار میں رہتے تھے ان پر پابندی تھی کہ وہ ہر صبح دس یا گیارہ بجے اور شام کو تسلیات کے لئے دربار میں حاضری دیں۔ اگر وہ بغیر کسی وجہ کے غیر حاضر ہوتے تو انھیں جرمانہ ادا کرنا پڑتا۔ (۳۱) مغل دربار کا ماحول چونکہ سازشی تھا اور امراء ایک دوسرے کے خلاف مخالفت کے تانے بانے بننے میں مصروف رہتے تھے اس لئے وہ کوشش کرتے تھے کہ دربار میں ہر صورت میں حاضر ہوں اور دربار کے حالات سے مکمل طور پر باخبر رہیں۔ جو امیر صوبوں میں متعین ہوتے تھے وہ دربار میں اپنے وکیل اور جاسوس رکھا کرتے تھے تاکہ انہیں واقعات کی اطلاع ملتی رہے اور خود کو سازشوں سے محفوظ رکھ سکیں۔ عبدالرحیم خان خاناں کے دو تین آدمی اسے روزانہ دربار کی خبریں بھیجا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ اس نے عدالت، پکھری، کو توالی اور بازاروں میں بھی جاسوس چھوڑ رکھے تھے جو ہر خبر اس تک پہنچاتے تھے وہ ان کو پڑھ کر جلا دیتا تھا۔ (۳۲)

امراء کو ان کے منصب کے اعتبار سے علم، ہاتھی، نقارے، مای مراتب اور پالکی ملا کرتی تھیں۔ جمائگیر نے اعتماد الدولہ کو تمن توغ عطا کیا اور اعزاز دیا کہ وہ شہزادہ خرم کے بعد اپنا نقارہ بجا سکتا ہے۔ (۳۳)

شاہان مغلیہ میں یہ دستور تھا کہ جب بادشاہ جلوس کی شکل میں نکلتا تو امراء اس کے ہمراہ ہوتے۔ برنیر اس سلسلہ میں لکھتا ہے کہ یہ امراء بادشاہ کے جلوس میں ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ ان کی سواریاں بادشاہ کی سواری کے پیچھے ہوتی ہیں اور بغیر کسی ترتیب کے یہ دھوپ و گرمی میں ادھر سے ادھر پریشان پھرتے رہتے ہیں۔ (۳۴)

۱. امراء کو اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ وہ بادشاہ کی اجازت کے بغیر دربار سے جائیں، حج کریں یا کوئی سفر کریں۔ اگر امیر کا تبادلہ کسی دوسری جگہ ہوتا تو وہ دربار میں آکر جانے کی اجازت لیتا اگر تبادلہ کسی قصور کی وجہ سے ہوا ہوتا تو دربار میں آنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔ (۳۵) اگر بادشاہ کسی امیر پر نوازش کرتا تو اس کے گھر جاتا اس کے پیار ہونے کی صورت میں اس کی مزاج پر سی کرتا وفات کی صورت میں اس کے گھر جا کر اہل خاندان سے اظہار تعزیت کرتا۔

جو امراء کسی قصور یا غلطی کے مرتکب ہوتے تو بادشاہ مختلف طریقوں سے ان پر اپنے غصہ و ہاراضگی کا اظہار کرتا تھا۔ مثلاً ایسے امراء کو اجازت نہیں ہوتی تھی کہ وہ دربار میں آئیں اور کورنش و تسلیم بجا لائیں۔ اسے کسی دور دراز صوبے میں بھیج دیا جاتا تھا جیسے بنگال و سندھ یا اسے اس کے گھر میں نظر بند کر دیا جاتا تھا اور کسی کو اس سے ملنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔

اگر اس کا جرم زیادہ سخت ہوتا تو اس کا منصب گھٹا دیا جاتا یا ضبط کر لیا جاتا اس کا خطاب واپس لے لیا جاتا اور جاگیر ضبط کر لی جاتی۔ ایک سزا یہ بھی تھی کہ جلا وطنی کے طور پر اسے حج پر جانے کا حکم دیا جاتا تھا۔ امراء کے لئے جیل خانے نہیں ہوتے تھے اس لئے انہیں کسی امیر کے سپرد کر دیا جاتا کہ وہ ان کی نگرانی کرے بعض اوقات انہیں گوالیار کے قلعہ میں بھیج دیا جاتا تھا۔

خانہ نشینی

امراء کے لئے ملازمت سے ریٹائر ہونے کا کوئی تصور نہ تھا اگر وہ خود ریٹائر ہونا چاہتا تو بادشاہ کو درخواست دیتا تھا کہ اس کے گزارے کے لئے کوئی جاگیر دی جائے مثلاً ٹھنڈہ کے گورنر خان دوراں نے درخواست دی کہ بوڑھے ہونے کی وجہ سے اس کی بیٹائی کمزور ہو گئی ہے اور اب وہ اس قابل نہیں کہ مزید خدمات سرانجام دے سکے لہذا اسے ریٹائر کیا جائے بادشاہ نے اسے خوشاب کا پرگنہ جس کے محاصل ۳۰ لاکھ درہم تھے دیدیا۔ (۳۶)

آغاے آغااں نے جمائگیر کی خدمت میں ۳۳ سال گزارے بڑھاپے میں اس نے درخواست دی کہ وہ اب دربار میں حاضری نہیں دے سکتا اور بقیہ عمر دہلی میں گزارنا چاہتا ہے لہذا اسے ریٹائر کیا جائے۔ (۳۷) بعض اوقات بادشاہ امیر کے بوڑھے ہونے پر اسے خانہ نشینی یا گوشہ نشینی کی اجازت دے دیتا تھا اور ان کے گزارے کے لئے وظیفے مقرر کر دیتا تھا یہ وظیفے ۲۰ ہزار سے ۴۰ ہزار روپیہ سالانہ ہوا کرتے تھے اور ان میں وقتاً فوقتاً اضافے بھی ہوتے رہتے تھے۔

ضبطی

مغل سلطنت کا یہ دستور تھا کہ امراء کے مرنے کے بعد ان کی جائیداد سلطنت کے قرضوں کی ادائیگی کے سلسلہ میں ضبط کر لی جاتی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امراء اپنی زندگی میں اخراجات کا باقاعدہ حساب کتاب نہیں دیا کرتے تھے اور انہیں جو آمدنی ہوتی تھی وہ اسے بلا دریغ خرچ کر دیتے تھے اس لئے ان کے مرنے پر ان کی جائیداد کی تمام تفصیلات جمع کی جاتی تھیں اور بیش قیمت اشیاء مثلاً ہیرے، جواہرات، ہاتھی اور محلات کو ضبط کر لیا جاتا تھا اور بقایا اس کے وارثوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ لیکن جائیداد کی یہ تقسیم شریعت کے مطابق نہیں ہوتی تھی بلکہ بادشاہ کی مرضی کے مطابق ہوتی تھی۔ جائیداد کی اس ضبطی سے مرنے والے

امراء کے اہل خاندان پریشان ہوتے تھے۔ برنیر لکھتا ہے کہ بعض امراء کے مرنے کے بعد ان کے بیٹے اور پوتے غریب ہو جاتے تھے اور کسی امیر کی فوج میں ملازمت کرنے پر مجبور ہو جاتے تھے۔ (۳۸)

عام طور سے بادشاہ متونی امیر کے وارثوں کے ساتھ اچھا سلوک کرتا اور باپ کی جائیداد لڑکوں میں تقسیم کر دیتا تھا۔ اکثر بڑے لڑکے کو باپ کا خطاب بھی دے دیا جاتا تھا۔ (۳۹) بہادر خاں روہیلہ کے مرنے پر اس کے بڑے لڑکے دلاور خاں کو ایک ہزار ذات اور ۵۰۰ سوار کا منصب دیا۔ چھ لڑکے جو چھوٹے تھے انہیں مناسب عہدے دیئے۔ ہاتھیوں کے علاوہ بقیہ مال لڑکوں کو دے دیا۔ (۵۰) خان دوراں کی وفات پر اس کا مال و اسباب اس کے لڑکوں میں تقسیم ہوا (۵۱) اعتماد الدولہ کے مرنے پر اس کی تمام جاگیر اور اسباب نور جہاں کو ملا۔ (۵۲)

آصف خاں نے مرنے سے پہلے لاہور کی حویلی جو ۲۴ لاکھ میں تیار ہوئی تھی، آگرہ، دہلی، اور کشمیر میں اپنی عمارات، باغات، اور جواہرات سونا، چاندی و دوسری قیمتی اشیاء جن کی قیمت دو کروڑ پچاس لاکھ روپیہ ہوتی تھی بادشاہ کو دے دی کہ اس کے مرنے کے بعد ضبطی میں لے لیا جائے۔ بادشاہ نے اس کی وفات کے بعد اس کے تین لڑکوں اور پانچ لڑکیوں کو ۲۰ لاکھ روپیہ دیا باقی سامان ضبط کر لیا۔ (۵۳)

بعض امراء کے خاندان اس ضبطی کے خلاف باقاعدہ مزاحمت کرتے تھے۔ جب مرزا رستم صفوی مرا اور آگرہ کے حکام نے اس کا مال و اسباب ضبط کرنا چاہا تو اس کی بیوہ نے کنیروں کو مردانہ کپڑے پہنا کر بندوقیں تھما دیں اور لڑنے پر تیار ہو گئی۔ اس کا کہنا تھا کہ ان کے ساتھ دوسرے عام امراء جیسا سلوک نہیں کرنا چاہئے۔ اس پر بادشاہ نے ہاتھیوں کے علاوہ دوسرا سامان انہیں بخش دیا۔ (۵۴) شاہجہاں کے ایک امیر اسلام خاں کا آخری وقت قریب آیا تو اس نے اپنے تمام کاغذات جلا دیئے اور اپنا سارا سامان لڑکوں اور بھائیوں میں تقسیم کر دیا اور بادشاہ کے پاس ۲۵ لاکھ روپیہ کا حساب بھیج دیا۔ (۵۵)

ہندو امراء کی جائیداد اور دولت ضبط نہیں کی جاتی تھی کیونکہ ان میں اکثریت کے پاس موروثی جاگیریں ہوتی تھیں لیکن جن کی جائیدادیں موروثی نہیں تھیں وہ ضبطی کے دائرے میں آتی تھیں۔ ہاکنس نے لکھا ہے کہ راجہ جگن ناتھ، راجہ بہاری مل کا لڑکا مرنا تو بادشاہ نے اس کی جائیداد پر قبضہ کر لیا اس میں جواہرات کے علاوہ ۶۰ من سونا بھی شامل تھا۔ (۵۶)

ضبطی کے عمل کے دوران اہل خاندان یقیناً ایک اذیت ناک عمل سے گزرتے ہوں گے۔ اس سے چھپے ہوئے خزانے اور مال و اسباب کے بارے میں معلومات کی جاتی ہوں گی۔ حکومت

کے کارندوں کا رویہ خراب ہوتا ہوگا۔ حساب کتاب اور اخراجات کو کم دکھانے کے لئے رشوت بھی دی جاتی ہوگی اور متوفی امیر کے مخالفین اس کے اہل خاندان کی بربادی کے خواہش مند ہوتے ہوں گے اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ اکثر امراء مرنے سے پہلے اپنی دولت اہل خاندان میں منقسم کر دیتے ہوں گے یا اپنی زندگی ہی میں خرچ کر کے تمام کر دیتے ہوں گے۔

طرز معاشرت

اکبر کے زمانہ میں جب مغل سلطنت کو استحکام ہوا اور مغل فتوحات کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہوا تو اس کے ساتھ ہی بادشاہ اور امراء طبقتوں میں خوشحالی و قابض الہالی آئی۔ مختلف ذرائع سے دولت جمع کی جانے لگی اور زندگی کی آسائشیں اور ضروریات بڑھنے لگیں۔ مغل امراء کی شاندار حویلیاں، باغات، بارہ دریاں اور مقبرے تعمیر ہونے لگے۔ لباس کی نفاست و خوبصورتی میں اضافہ ہوا، کھانوں میں جنتیں پیدا ہونی شروع ہوئیں، جلے و جلوسوں کی رونق بڑھنے لگی، خدمتگاروں اور نوکروں کی تعداد میں اضافہ ہوا، ہاتھی گھوڑے اور پالکیاں خوبصورتی و آرائش میں ایک دوسرے سے بازی لے جانے لگیں، ہیرے جواہرات، اور سونے چاندی کے سامان اور زیورات کا استعمال بڑھ گیا۔ دعووتوں، تقریبات اور تفریحات پر بڑھ چڑھ کر پیسہ خرچ کیا جانے لگا۔ حرم میں عورتوں کی تعداد بڑھنے لگی اور فیاضی و سخاوت کا اظہار زیادہ سے زیادہ ہونے لگا۔ مغل امراء نے ایک ایسی ثقافت کو پیدا کیا جس کا تعلق معاشرے کے اعلیٰ، دولت مند اور حکمران طبقہ سے تھا۔ یہی ثقافت مغل ہندوستان کی ثقافت بنی اور اس کی بنیاد پر ہندوستان کی دولت و خوشحالی اور شان و شوکت کے تذکرے ہوئے۔

دولت و آمدنی، اور خوشحالی کے لحاظ سے مغل امراء اپنے وقت کے لحاظ سے سب سے زیادہ دولت مند لوگ تھے۔ ان کی آمدنی کے ذرائع میں تنخواہ، جاگیر و زمین سے لگان و مالیہ فتوحات کے نتیجہ میں مال غنیمت، تجارت میں آمدنی سود پر قرضہ دینے سے آمدنی، ماتحتوں اور رعیت سے تحفہ و تحائف و نذرانے اور رشوت و ناجائز طریقوں سے دولت حاصل کرنا تھے۔ دولت کی بہتات کی وجہ سے یہ انتہائی فضول خرچ ہوتے تھے اور اپنے عہدہ و مرتبہ کے مطابق بڑی شان و شوکت سے رہتے تھے۔ آمدنی سے زیادہ خرچ کرتے تھے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ ان کے مرنے پر ان کی جائیداد ضبط ہو جائے گی پھر بھی مرنے پر جائیداد کے علاوہ خیر رقم چھوڑ کر مرنے تھے۔ دولت خاں جو اکبر کے زمانہ کا ایک امیر تھا خواجہ سراؤں کا سردار تھا۔ مرنے کے بعد اس نے دس کروڑ اشرفیاں چھوڑیں۔ یہ جواہرات، سونا اور چاندی، برتنوں کے علاوہ

ہے جس کی قیمت ۳ کروڑ بنتی تھی۔ (۵۷) آصف خاں کی جاگیر کی آمدن ۵۰ لاکھ سالانہ تھی۔ دارالحکومت کی بارہ مہینے کی تنخواہ دو کروڑ سات لاکھ پچاس ہزار بنتی تھی۔ ہفت ہزاری منصب دار کی تنخواہ ۳۰ لاکھ سالانہ تھی دوسرے ذرائع آمدنی اس کے علاوہ تھے۔ (۵۸) آصف خاں کے اخراجات اس قدر تھے کہ سمجھ میں نہیں آتے تھے یہ بادشاہ، شہزادوں اور بیگمات کی دعوتیں کرتا رہتا تھا اور بادشاہ کو قیمتی تحفے اور پیش کش دیا کرتا تھا کھانے اور دعوتوں کا بڑا اہتمام کرتا تھا۔ (۵۹)

عہد شاہ جہاں کے ایک امیر اعظم خاں کے ۵۰۰ ملازم تھے، ۳۰۰ غلام تھے، اس کا ماہانہ خرچہ دس ہزار روپیہ تھا اس میں اس کے اصطلح کا خرچہ شامل نہیں تھا جس میں ۵۰۰ گھوڑے اور ۵۰ ہاتھی تھے۔ اس کے ملازمین زرق برق لباس پہنتے تھے اور جب وہ باہر نکلتا تو اس کے ساتھ ۳۰۰ سپاہیوں کا ایک دستہ ہوتا تھا۔ (۶۰)

ماند۔ سلسلو جب اس سے ملا تو یہ گجرات، کاکور نر تھا اس وقت اس کے پاس ۱۰ کروڑ روپیہ تھا۔ اس کی لڑکی کی شادی شاہ شجاع سے ہوئی تو اس نے بیس ہاتھی ۱۰ ہزار گھوڑے اور ۶ ہزار ساز و سامان سے لدی گاڑیاں جیز میں دیں۔ (۶۱) بڑے امراء نے اخراجات اور خرچے کا جو معیار قائم کیا اس کی وجہ سے چھوٹے امراء مالی لحاظ سے پریشان رہتے تھے کیونکہ انہیں فوج اور ملازمین اور نوکروں کی بڑی تعداد کا خرچہ برداشت کرنا پڑتا تھا۔ بادشاہ کو جشنوں اور دیگر موقعوں پر تحفے دینا پڑتے تھے۔ (۶۲) اس لئے ان اخراجات کی وجہ سے یہ اکثر مقروض رہتے تھے۔ اور ضرورت پر مہاجروں سے قرضہ لیا کرتے تھے۔

برئیر امراء کے اخراجات اور طرز معاشرت پر تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ دہلی میں متوسط طبقہ کا کوئی شخص نہیں یا تو بڑے لوگ ہیں یا غریب۔ بازار میں اکثر وہی چیزیں ملتی ہیں جن کو امراء ناپسند کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔ پھل میوہ اور گوشت منگاہے اور امراء کے علاوہ دوسرے لوگ نہیں کھاتے۔ (۶۳)

امراء کے گھروں میں ضرورت مند لوگوں کا ہجوم لگا رہتا تھا۔ ان میں ملازمت کے خواہش مند لوگ بھی ہوتے تھے اور وہ بھی ہوتے تھے جو معاشی مدد چاہتے تھے یا کسی کی شکایت کرنا چاہتے تھے اور انصاف کے طلب گار ہوتے تھے۔ ان حالات میں امراء کے طبقہ نے عوام کی امیدیں وابستہ ہوئیں اور عوام یہ سمجھنے لگے کہ صرف ان کے ذریعہ ان تمام مسائل و معاملات حل ہو جائیں گے اس لئے وہ ان کا احترام کرتے تھے اور انہیں اپنے سے برتر سمجھتے تھے۔ محفلوں میں آتے وقت یہ امراء اس بات کا پورا پورا خیال رکھتے تھے کہ ان کی نشست و

برخاست گفتگو اور حرکات و سکنات میں سنجیدگی ہوتا کہ ان کی شخصیت کا رعب لوگوں پر پڑ سکے۔ ان کی محفلوں میں ”امیر توڑک“ ہوا کرتا تھا جس کے فرائض میں یہ شامل تھا کہ وہ لوگوں کو مجلس کے آداب سے آگاہ کرے۔ مجلس میں امیر خود تخت پر چھو لاری کے نیچے بیٹھا کرتا تھا ملاقاتی امیر سے ملنے وقت اسے نذر دیتے تھے اور پھر کورٹش و تسلیمات بجالاتے تھے۔ آنے والوں کے نام کا اعلان کیا جاتا تھا اور تعارف کے بعد اسے اس کے مرتبہ کے مطابق جگہ دی جاتی تھی۔ محفل میں سب خاموش اور باادب بیٹھے رہتے اور کوئی اپنی جگہ سے نہیں ہلتا تھا۔ گفتگو کے خاص آداب تھے۔ نہ کوئی زور سے بولتا تھا اور نہ جسم کو حرکت دیتا تھا اگر کوئی راز کی بات کہنا چاہتا تھا تو اپنے منہ پر رومال رکھ کر آہستہ سے بولتا تھا۔ ہر شخص اپنا جواب پانے کے بعد رخصت ہو جاتا تھا لیکن دوست اور برابر کے رتبہ کے لوگ بیٹھے رہتے تھے جب تک کہ وہ محل سرا میں نہیں چلا جاتا تھا۔ (۶۳)

اگر برابر اور ہم رتبہ امیر ملنے آتا تو اس کا آگے بڑھ کر استقبال کیا جاتا تھا، معافہ اور بغل گیر ہونے کے بعد اسے برابر میں جگہ دی جاتی اگر وہ کسی کو اپنی محفل میں بلانا چاہتا تھا تو اس کو لانے کے لئے سواروں کا دستہ بھیجتا تھا۔ (۶۵) اگر امیر اپنے مہمانوں کی خدمت میں پان کا بیڑہ پیش کرتا تو یہ ایک بڑے اعزاز کی بات سمجھی جاتی تھی۔ (۶۶) امیر اپنے مہمانوں کو باورچی خانے سے انواع و اقسام کے کھانے، پھل اور میوے بھیجا کرتا تھا۔ (۶۷)

امراء بغیر ملازموں، خادموں، فوجیوں اور سپاہیوں کے اپنے گھر سے باہر نہیں نکلا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ اعتقاد خاں ایک مجذوب سے ملنے کے لئے پیادہ بغیر ملازمین کے چلا گیا چونکہ یہ شان امارت کے خلاف تھا اس لئے بادشاہ نے اس سے باز پرس کی۔ (۶۸) امراء ہمیشہ جلوس کی شکل میں باہر نکلا کرتے تھے اور ان کے ساتھ تقریباً ۲۰۰ سے ۵۰۰ تک سوار ہوا کرتے تھے ۳ یا ۵ جھنڈے ہوا کرتے تھے جو ان کی سواری کے آگے آگے چلتے تھے۔ وہ اپنے گھوڑے کی غذا کا بہت خیال رکھتے تھے اور انہیں گھی و شکر کھلاتے تھے جس کی وجہ سے وہ خوبصورت اور نازک ہوتے تھے۔ (۶۹) جب ان کی سواری نکلتی تو ان کے ملازمین راستے سے لوگوں کو ہٹاتے ہوئے چلتے اور جو راستے میں آجاتا اسے بلا کسی لحاظ کے مارتے۔ (۷۰) ان کے ساتھ مورچل بردار چھڑکاؤ کرنے والے خادم، خلال، بیک دان اور پانی کی صراحی لئے ملازم ہوتے تھے۔ کچھ ملازمین کتاب اور لکھنے کا سامان لئے ہوتے تھے۔ (۷۱) ان کی سواری بند یا کھلی پاکی ہوتی تھی جس میں یہ لیئے ہوئے یا نیم دراز حالت میں سفر کرتے تھے۔ سواری سے اتار کر یہ سیدھے اپنے مکان میں چلے جاتے تھے۔ (۷۲)

چھوٹے منصب دار اور امراء دو قسم کے مکان بنایا کرتے تھے، اینٹ اور پتھر کے یا کچے اور خس پوش۔ مکانات عمدہ اور ہوا دار ہوا کرتے تھے۔ اکثر مکانوں میں باغیچہ ہوتے تھے اور اندر سے آرام دہ اور ہر قسم کے سامان سے آراستہ۔ بڑے امراء کے مکانات دریا کے کنارے اور شہر سے باہر ہوا کرتے تھے۔ مکان میں بڑا صحن، باغیچہ، حوض، اور دالان ہوا کرتے تھے۔ اندر د باہر چھوٹے چھوٹے فوارے لگے ہوتے تھے اور تہ خانے ہوتے تھے جہاں گرمیوں میں دہپہ کو آرام کرتے تھے۔ اکثر امراء تہ خانوں کی بہ نسبت خس خانوں کو زیادہ پسند کرتے تھے۔ (۷۳) ان کے مکانات میں بہت کمرے ہوتے تھے لیکن دوسری منزل نہیں ہوا کرتی تھی۔ چھت خالی ہوتی تھی جہاں رات کو ہوا کھائی جاتی تھی۔ تالاب و فواروں کے لئے پانی تیل کنوؤں سے کھینچ کر لاتے تھے۔ ان مکانات کی زندگی چند سالہ ہوتی تھی کیونکہ ان کی دیواریں گارے سے بنی ہوتی تھیں۔ (۷۴)

امراء ہر بڑے شہر میں شاہی محلات کے ساتھ ساتھ اپنی حویلیاں تعمیر کراتے تھے۔ اگرہ میں ان کے محل جہنا کے کنارے پھیلے ہوئے تھے۔ فتح پور سیکری میں بھی انہوں نے اپنے محلات بنائے جو بعد میں کھنڈر ہو گئے۔ امراء جو عمارتیں تعمیر کراتے ان کے مرنے کے بعد ان کے لڑکے یا متوسلین ان کی مرمت کی طرف توجہ نہیں دیتے تھے اس لئے یہ بہت جلد ویران ہو جاتی تھیں کیونکہ ہر ایک کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ وہ اپنی عمارتیں خود بنوائے۔ (۷۵)

مکانوں میں پتنگ سونے یا چاندی کے ہوتے تھے۔ محل کے باہر دیوان خانہ ہوتا تھا جہاں خوبصورت قالین بچھے ہوتے تھے یہاں امیر ہر روز صبح کے وقت آکر بیٹھتا تھا اور اپنے معاملات نمٹاتا تھا۔ (۷۶) گھر میں میز یا کرسی نہیں ہوتی تھی بلکہ نشست کے لئے ایک گدبلا بچھا ہوتا تھا جس پر گرمیوں میں چاندنی پڑی ہوتی اور جاڑوں میں ریشمی قالین، گدبیلے پر کم خواب کا ایک گاؤ نکلیے ہوتا تھا اس کے علاوہ ارد گرد محفل اور ریشمی کپڑے کے چند اور نکیے ہوتے تھے۔ دیواروں میں طاق ہوتے تھے جن میں چینی کے برتن اور گلدان رکھے ہوتے تھے۔ دالان کی چھت منقش ہوتی تھی۔ (۷۷)

امراء کثرت سے عورتیں اپنے محل میں رکھتے تھے اس لئے کثیر العیال بھی ہوتے تھے۔ پہلی بیوی کا حرم میں اعلیٰ مقام ہوتا تھا۔ سب بیویاں بیگمات اور کنیزیں محل میں ساتھ رہتی تھیں۔ ہر بیوی کا علیحدہ کمرہ اور علیحدہ ملازم ہوتے تھے جن کی تعداد ۱۰ سے ۱۰۰ تک ہوتی تھی۔ شوہر ہر ایک کو ماہانہ خرچہ زیورات اور کپڑے دیتا تھا۔ ان کا کھانا باورچی خانہ سے آتا تھا۔ (۷۸) ہر رات وہ ایک بیوی کے ساتھ گزارتا تھا جہاں اس کا پر جوش استقبال کیا جاتا۔

ملازمین اس کو نیا لباس پہناتے اگر گرمی کا موسم ہوتا تو صندل اور گلاب کے عرق سے جسم کی مالش کرتے۔ اس کے ہاتھ پیر دباتے اور اسے موسیقی و رقص سے محفوظ کرتے، اس دوران اس کی بیوی اس کے پاس بیٹھی رہتی۔ خوشبوؤں کا استعمال بہت ہوتا تھا اور اکثر انیر شراب پیا کرتے تھے۔ اگر اسے کوئی خوبصورت خواص یا کنیر پسند آجاتی تو اس کے ساتھ رات گزارتا تھا۔ ہر یکم کے لئے بنگال سے خریدے ہوئے خواجہ سرا ہوتے تھے۔ (۷۹)

امراء کی بیگمات قیمتی لباس زیب تن کرتیں بہترین غذا استعمال کرتیں اور آرام و آسائش کی زندگی گزارتی تھیں مکران کی جنسی لذت پوری نہیں ہوتی تھی اس لئے ان کے اور خواجہ سراؤں کے تعلقات کے بارے میں کہانیاں مشہور تھیں۔ (۸۰) بعض امراء اپنے محل میں بہت سی عورتیں جمع کر لیتے تھے جیسے مرزا عزیز کوکہ جس کی ایک ہزار پانچ سو بیگمات تھیں جن سے اس کے چار ہزار بچے ہوئے۔ (۸۱) اسلیل قلی خاں اکبر کے عہد کا ایک امیر تھا اس کے حرم میں ایک ہزار دو سو عورتیں تھیں جب وہ دربار میں جاتا تو ان کے کمر بندوں پر مرگہا کے جاتا تھا۔ (۸۲) راجہ مان سنگھ ایک ہزار پانچ سو عورتیں رکھتا تھا اور ہر ایک سے دو یا تین بچے تھے۔ (۸۳)

باورچی خانہ امراء کے سماجی رتبہ کی علامت ہوا کرتا تھا۔ کوئی امیر تنہا کھانا نہیں کھاتا تھا کیونکہ اس کے ہمراہ ہمیشہ مہمان ہوا کرتے تھے۔ کھانوں کی تعداد اور لوازمات کی وجہ سے باورچی خانے کے اخراجات بہت ہوا کرتے تھے۔ باورچی خانے سے نہ صرف امیر اور حرم کی بیگمات کو کھانا جاتا تھا بلکہ یہ کھانا بطور تحفہ دوستوں اور مہمانوں کو بھی بھیجا جاتا تھا۔

دستور تھا کہ کھانا کھانے سے پہلے ہاتھ دھوئے جاتے تھے پھر دسترخوان بچھتا اس کے بعد مختلف قسم کے کھانے آتے۔ کھانے کا انچارج درمیان میں بیٹھتا تھا اور ہر مہمان کی خدمت میں کھانا پیش کرتا تھا۔ کھانے کے وقت جس قدر مہمان ہوتے تھے وہ سب شریک ہوتے تھے۔ (۸۴) امیر جب کسی کی دعوت کرتا تو اس موقع پر زیادہ اہتمام کیا جاتا سیف خاں مرزا صفی نے جب خان جہاں لودھی کی گجرات میں دعوت کی تو کھانوں کی آرائش کا نہایت اہتمام کیا۔ خان سے لیکر لٹری تک سب سونے چاندی کے تھے۔ (۸۵) کسی امیر کی شہرت اس کے وسیع دسترخوان کی وجہ سے بھی ہوا کرتی تھی۔ رضا بہادر، خدمت پرست عہد شاہجہاں کا ایک ادنیٰ امیر تھا اس کے دو سو نوکر تھے اور یہ روزانہ پچاس آدمیوں کے ساتھ کھانا کھاتا تھا۔ (۸۶) شہجاعت خان بہادر عہد عالمگیری کا ایک امیر تھا یہ روزانہ اپنے خاصے سے کھانے کے خان اپنے ماتحتوں کو بھیجتا تھا اس کے علاوہ اس کے دو سو ہم وطن دونوں وقت کا کھانا اس کے باورچی

خانے سے کھاتے تھے۔ (۸۷)

کچھ امیر اپنی خوش خوراک کی وجہ سے بہت مشہور تھے۔ ابو الفضل کے بارے میں مشہور تھا کہ وہ ۲۲ سیر کھانا کھاتا تھا۔ اس کا لڑکا عبدالرحمن دسترخوان کا نگران ہوتا تھا اور دیکھا کرتا تھا کہ اسے کون سا کھانا پسند آیا جس کھانے کے دو چار لقمے لیتا تھا وہ اسے دوسرے دن نہیں پکواتا تھا اگر کوئی چیز بد مزہ ہوتی تھی تو کچھ کتنا نہیں تھا بلکہ اپنے لڑکے کو کھلاتا تھا۔ دکن کی مہم میں اس کے لئے روزانہ ایک ہزار خوان خاصے کے تیار ہوتے تھے اور تمام سرداروں میں تقسیم ہوتے تھے۔ عام لوگوں کے لئے دن بھر کھجڑی پکا کرتی تھی۔ (۸۸) شاہجہاں کے عہد میں پر تکلف لباس نفیس کھانے اور آرائش و زیبائش میں آصف خاں، مرزا ابو سعید، اور باقر خاں نجم مانی مشہور تھے لیکن اعتقاد خاں، آصف خاں کا بھائی اس سے بھی بازی لے گیا جب وہ کشمیر میں تھا تو اس کے لئے دودھیا چاول برہانپور سے اور پان کنگیری سے آتے تھے۔ (۸۹)

بڑے بڑے امراء شہرہ سے پانی ٹھنڈا کر کے پیتے تھے، خواہ سفر میں ہوں یا گھر میں۔ (۹۰) دولت کی بہتات، خوشحالی اور فراغت کی وجہ سے امراء کے مختلف شوق اور مشغلے ہوا کرتے تھے جن میں یہ اپنا پیسہ اور وقت صرف کرتے تھے۔ اس کے پس منظر میں نام و نمود و شہرت کی خواہش، خود کو دوسروں سے ممتاز کرنا اور اپنی شخصیت کو ابھارتا ہوا کرتا تھا۔ یہ فیاضی و سخاوت کا مظاہرہ بھی کرتے تھے اور دین سے لگاؤ ظاہر کرنے کے لئے مسجدیں بنواتے مذہبی جلسے و وعظ و قرآن خوانی کی محفلیں منعقد کراتے تھے۔ شیخ فرید کے بارے میں یہ شہرت تھی کہ ان کے در سے کوئی خالی ہاتھ نہیں جاتا تھا جب وہ دربار میں جاتا تو راستے میں درویشوں کو قبائیں، کبیل، چادریں اور جوتے تقسیم کرتا جاتا۔ درویشوں، یواؤں اور حاجت مندوں کے اس نے سالانہ دغیفے مقرر کر رکھے تھے۔ گجرات میں سادات کے لڑکے اور لڑکیوں کی فہرست تیار کر رکھی تھی ان کی شادیوں کے اخراجات خود دیتا تھا۔ سال میں تین مرتبہ اپنے ملازمین کو خلعتیں دیتا۔ پیادہ سپاہیوں کو ایک کبیل اور خاکروہوں کو جوتے دیتا تھا۔ روزانہ ایک ہزار آدمیوں کو کھانا کھلاتا تھا پانچ سو آدمی اس کے ساتھ کھاتے اور پانچ سو کا کھانا ان کے گھر بھیجتا۔ (۹۱)

اسلام خاں چشتی، سلیم چشتی کے پوتوں میں سے تھے جب یہ صوبہ بنگال میں تھے تو وہاں کی تمام طوائف، ڈومیاں، کنچیاں نوکر رکھ رکھی تھیں۔ ان پر سال میں ۹ لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ خرچ کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ریٹھی کپڑوں کے خوان اور زیور انعام میں دیا کرتے تھے۔ ان کے دسترخوان پر کھانے کی ایک ہزار منگیاں (لکڑی کی روغن کی ہوئی سنی) ہوتی تھیں جب کہ وہ خود جوار باجرہ کی روٹی ساگ اور خشک سے کھاتے تھے۔ (۹۲)

جماگیر قلی خاں، عہد جماگیر کا ایک امیر تھا اس نے سو حافظ قرآن ملازم رکھ رکھے تھے۔ جو سفر و حضر میں قرآن خوانی میں مصروف رہتے تھے۔ خود بہت سخت دل تھا لوگوں کو کوڑے مارنے اور ذرا سی خطا پر پھانسی دینے سے باز نہیں آتا تھا۔ ایک سو بگل بجانے والے ملازم تھے جو لڑائی کے وقت بگل بجاتے تھے۔ ایک سو کشمیری غلیل باز ملازم تھے کہ کوئی پرندہ اس کے سر پر سے اڑ کر نہ جائے یہ اسے مار گراتے تھے۔ (۹۳)

اسی طرح مختلف امراء کو مختلف شوق تھے۔ سعید خاں کو خواجہ سراؤں کا شوق تھا۔ ایک ہزار خوبصورت خواجہ سرا ملازم رکھے تھے۔ چار سو خواجہ سرا رات کو اس کی حفاظت کرتے تھے۔ (۹۴) خان بہادر ظفر جنگ کی محفل میں نظم و نثر تلوار، جواہر، گھوڑے، ہاتھی اور قوت باہ کی ادویات کے تذکرے ہوتے تھے۔ (۹۵) حکیم صدرا کے پاس تین سو کنیریں تھیں اس نے ہر ایک کے ذمہ ایک کام سپرد کر رکھا تھا اور صبح سے شام تک انہیں مصروف رکھتا تھا۔ (۹۶) جعفر خاں اور نگ زیب کا وزیر بہت نازک مزاج تھا۔ سفید قیمتی کپڑا پسند کرتا تھا۔ ایک بار صوبہ مالوہ کے قاضی نے بہت باریک سوت سے کپڑا تیار کرایا اور چند تھان کہ جن کی قیمت اس وقت ۵۰ روپیہ فی تھان تھی اس کے تحفہ کے لئے لایا جعفر خاں نے انہیں دیکھ کر پیشانی پر بل ڈالے اور کہا کہ کپڑا بہت موٹا ہے واپس لے جاسکتے ہو قاضی نے ازراہ ادب کہا کہ چاندنی کے فرش کے لئے لایا ہوں اس پر خوش ہوا اور تحفہ قبول کر لیا۔ (۹۷)

جس طرح یہ امیرانہ زندگی گذارتے تھے اسی طرح ان کی خواہش ہوتی تھی کہ مرنے کے بعد بھی ان کا نام باقی رہے اس لئے ان میں اکثر باغات کی بنیاد رکھتے اور مرنے پر انہیں میں دفن ہو جاتے اسی لئے لفظ ”روضہ“ جو باغ کے معنوں میں ہے مقبرہ کے مفہوم میں استعمال ہونے لگا۔ اگر یہ اپنی زندگی میں اپنا مقبرہ نہ بنوا سکتے تو ان کی اولاد بنواتی۔ اس کی نزہت و آرائش پر خوب پیسہ خرچ کیا جاتا اس لئے امراء اور بادشاہوں کے مقبرے عوام کی تفریح کے لئے استعمال ہوتے تھے جہاں ان کے اہل خاندان ثواب کی خاطر حافظ قرآن ملازم رکھتے غریبوں کے لئے نگر خانہ ہوتا اور اس کی برسی کے موقع پر روپیہ پیسہ غریبوں میں تقسیم کیا جاتا ان اخراجات کے لئے گاؤں وقف کر دیئے جاتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عوام میں ان کی بزرگی اور عقیدت کے جذبات پیدا ہوئے اور جس طرح وہ اس دنیا میں انہیں اعلیٰ و افضل سمجھتے تھے اسی طرح وہ اگلی دنیا میں ان کی بزرگی کے قائل ہو گئے۔ ان کے مزاروں پر منتیں مانگتے اور یہ سمجھتے کہ ان کے وسیلے سے ان کی دعا ضرور قبول ہوگی۔ ان کے مرنے کے بعد ان کی عیاشیوں، ظلم و ستم، لوٹ کھسوٹ، ایذا رسانی، رشوت اور بددیانتی کو بھلا دیا جاتا تھا اور صرف ان کی نیکوئی کو یاد کیا جاتا۔

حوالہ جات

- ۱- آئین - I - ۲۵۲۔
- ۲- تارا چند : Society and State in the Mughal Period. Lahore 1978. ص - ۶۹
- ۳- Ogilby : ص - ۱۵۰
- ۴- توڑک : I : (انگریزی) II ص - ۳
- ۵- مائثر الامراء : I (اردو ترجمہ) ایوب قادری۔ لاہور ۱۹۶۸ء ص ۱۱۰
- ۶- ایضاً : ۲۹ - ۳۱
- ۷- ایضاً : II ص - ۴۴۴ - ۴۴۵
- ۸- ایضاً : I - ص - ۱۳۶
- ۹- معتمد خاں : اقبال نامہ جماعتگیری (اردو ترجمہ) کراچی (?) ص - ۴۲
- ۱۰- مائثر : I - ۲۴۱
- ۱۱- ایضاً : II - ۵۳۱
- ۱۲- ایضاً - ص - ۶۰۸
- ۱۳- ایضاً : I - ص - ۲۹۷
- ۱۴- F. Pelsaert: Jahangir's India. Cambridge 1925. ص -
- ۱۵- معتمد خاں : ص - ۴۶
- ۱۶- مائثر : III - ۲۹۹ - ۳۰۰
- ۱۷- توڑک : I ص - ۸۳
- ۱۸- مائثر : II ص - ۴۰۷ - ۴۰۸
- ۱۹- Mandelslo - ص - ۳۸ - ۳۹
- ۲۰- William Foster: English Factories in India. Oxford. ص - ۲۵۹
- ۲۱- مائثر : III - ۶۷۹
- ۲۲- مائثر : I ۵۵۱
- ۲۳- ایضاً : II ۷۱
- ۲۴- ایضاً : ۷۸ - ۷۵۰
- ۲۵- توڑک - I - ۲۰۸
- ۲۶- یوسف میرک : تاریخ مظہر شاہجہانی حیدر آباد سندھ ۱۹۶۲ء ص ۱۵۳ - ۱۶۱
- ۲۷- توڑک - II ص - ۱۰

۲۸۔ رغات عالمگیری : (اردو ترجمہ) نفیس اکیڈمی کراچی ۱۹۷۰ء ص ۲۳۴

۲۹۔ برنیر: ص ۲۷۰ - ۲۷۱

۳۰۔ ماثر: I ص ۱۸۴

۳۱۔ ایضاً: ۱۷۴

۳۲۔ ٹامس رو: ص ۸۱

۳۳۔ ماثر: II - ۱۳ - ۱۴ - ۶۹۸

۳۴۔ ایضاً: ۳۷۳

۳۵۔ ایضاً: I - ۶۷۲

۳۶۔ توڑک - I - ص ۲۶۶

۳۷۔ ایضاً: ۵۱۴

۳۸۔ کیمبرج ہسٹری آف انڈیا - IV ص ۱۷۴

۳۹۔ عبدالباقی نمونہ: I - ص ۶۷۸

۴۰۔ بدایونی: I (انگریزی) ص ۳۶۴

۴۱۔ برنیر: ۲۱۴

۴۲۔ ماثر: F - ص ۷۰۵ - ۷۰۶

۴۳۔ ایضاً: ۱۳۷

۴۴۔ برنیر: ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۳۷۰

۴۵۔ اطہر علی - ص ۱۳۶

۴۶۔ توڑک - I - ۲۷۵

۴۷۔ ایضاً: ۲۸۲

۴۸۔ برنیر: ۲۱۱ - ۲۱۲

۴۹۔ ہاکنس: ص ۱۰۴

۵۰۔ ماثر: I - ص ۴۱۹

۵۱۔ توڑک - II - ص ۱۷۱

۵۲۔ ماثر: I - ۱۷۵

۵۳۔ ایضاً: ۱۶۴

۵۴۔ ایضاً: III - ص ۳۷۰

۵۵۔ ایضاً: II - ص ۱۶۸

۵۶۔ ہاکنس: ص ۱۰۵

۵۷۔ Prince ص ۴۱

۵۸۔ ماثر: II - ص ۸۰۷ - ۸۰۸

- ۵۹- ایضاً: I - ۱۶۳
- ۶۰- Mandelslo ص - ۳۵ - ۳۶
- ۶۱- ایضاً: ص - ۳۵
- ۶۲- برنیر: ص - ۲۱۳
- ۶۳- ایضاً: ۲۵۲
- ۶۴- Pelsaert: ص - ۴۷
- ۶۵- Manrique: ص - ۲۰۵
- ۶۶- ایضاً: ص - ۲۰۹
- ۶۷- ٹامس رو: ص ۱۶۹ - ۱۷۰
- ۶۸- مائر: I - ۲۳۲
- ۶۹- رو: ص - ۹۱
- ۷۰- Pelsaert - ۵۳
- ۷۱- برنیر - ۲۱۳ - ۲۱۴
- ۷۲- ایضاً: ص - ۳۷۰ - ۳۷۱
- ۷۳- ایضاً: ۲۳۶ - ۲۳۷
- ۷۴- ص - ۶۶ - ۶۷
- ۷۵- ایضاً: ۵۶
- ۷۶- ایضاً: ۶۷
- ۷۷- برنیر: ۲۳۷ - ۲۳۸
- ۷۸- Pelsaert - ۶۴
- ۷۹- ایضاً ص - ۶۵
- ۸۰- ایضاً ۶۶
- ۸۱- جہانگیر، Madras 1922، History of Jahangir، ص - ۲۲
- ۸۲- مائر - I - ص - ۱۱۶
- ۸۳- ایضاً - II - ۱۷۲
- ۸۴- Pelsaert 86
- ۸۵- مائر: II ص - ۴۲۳
- ۸۶- ایضاً: I - ۷۱
- ۸۷- ایضاً: II - ۷۰
- ۸۸- ایضاً: I - ۶۳
- ۸۹- ایضاً: ۱۸۳

- ۹۰۔ برنیر: ص - ۳۵۶
- ۹۱۔ مآثر - ص ۶۳۹ - ۶۴۰
- ۹۲۔ مآثر: II ص - ۱۲۷ - ۱۲۸
- ۹۳۔ ایضاً: ص - ۵۱۱ - ۵۱۲
- ۹۴۔ ایضاً: II ص - ۴۱۱
- ۹۵۔ ایضاً: I ص - ۷۹۸
- ۹۶۔ ایضاً: ص - ۵۷۶
- ۹۷۔ ایضاً: ص - ۳۵۷

مغل معاشرہ اور عوام

عام طور سے مغل معاشرہ اور اس کی ثقافت کو دربار کی شان و شوکت، مغل حکمرانوں کے جاہ و جلال اور امراء کی خوشحالی سے جانچا پرکھا اور دیکھا گیا ہے اور اسی وجہ سے مغل دور حکومت کو ہندوستان کی تاریخ کا سنہری دور کہا جاتا ہے۔ اس سنہری دور کی نشانیاں آج تک محلات، باغات، قلعے، دروازے اور بارہ دریوں کی شکل میں موجود ہیں، جو عظمت رفتہ اور قصہ پارینہ کی یاد دلاتی ہیں۔ اس طرح جب ہم تاریخوں میں مغل دربار کی رسومات، تفریحات، تہواروں، جشنوں اور جلسوں کی شان و شوکت کے بارے میں تفصیلات پڑھتے ہیں تو ذہن یہی تصور قبول کرتا ہے کہ مغلوں نے ہندوستان کو عظمت کی بلندیوں تک پہنچا دیا۔ مغلیہ دور کی مصوری، موسیقی، علم و ادب، شعر و شاعری، فن تعمیر اور انتظام سلطنت نے ان کی حکومت کو دنیا کی دوسری عظیم سلطنتوں سے ممتاز کر دیا۔ مغل حکمرانوں کی انسان دوستی اور انصاف پسندی کے واقعات سے یہی تاثر دیا جاتا ہے کہ ان کے عہد میں رعیت خوشحالی، امن و امان اور چین کی زندگی گزار رہی تھی۔

تاریخ میں مغل خوشحالی اور سنہری دور کا تصور اس لئے ابھرا کہ مورخوں نے ہندوستان کے عوام کی اقتصادی و سماجی زندگی کا جائزہ نہیں لیا۔ مغل طبقاتی معاشرہ میں رعیت کی کوئی حیثیت نہیں تھی اور نہ ہی بادشاہ اور امراء کے مقابلے میں انہیں کسی قسم کے حقوق حاصل تھے۔ رعیت کا اکثریتی طبقہ بے حس بے جان اور مظلوموں کا ایک ایسا طبقہ تھا جو ہر قسم کے شعور سے عاری تھا اس لئے یہ طبقہ محض محنت مزدوری کر کے حکمران طبقوں کو دولت فراہم کرتا تھا اور سلطنت و حکومت کے معاملات میں اس کا کوئی عمل و دخل نہیں تھا۔ اس لئے مغل مورخوں نے اس بات کی کوشش نہیں کی کہ عوام اپنی محنت سے مغل معاشرے کی تعمیل و تشکیل میں جو حصہ لے رہے ہیں اس کی نشاندہی کریں۔ ان کے نزدیک عوام جاہل بے شعور اور کمتر درجہ کے لوگ تھے جن کا نہ تو معاشرہ میں کوئی مقام تھا اور نہ ہی وہ تاریخ ساز تھے۔ ان کی نگاہوں میں حکمران طبقے کا کردار اہمیت کا حامل تھا جو جنگوں میں بہادری و شجاعت دکھاتے اور

زمانہ امن میں دعوتوں و محفلوں کے ذریعے ثقافتی سرگرمیوں میں حصہ لیتے۔ اس لئے انہوں نے عوام کی زندگی کو نظر انداز کر کے صرف حکمران طبقے اور اس کی سرگرمیوں پر توجہ دی اور تاریخ کی تشکیل میں صرف انہیں کا ذکر کیا۔ اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ مختصراً اس کا جائزہ لیا جائے کہ معاشرہ کی ثقافت کن حالات میں پیدا ہوتی ہے اور کس طرح ترقی کرتی اور تکمیل کو پہنچتی ہے؟

معاشرہ میں ثقافت کی بنیاد ہمیشہ شہروں میں پڑی جہاں حکمران طبقہ اور اس طبقہ کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ہنرمند و کاریگر جمع ہو جاتے تھے۔ حکمران طبقہ اپنے اقتدار اور طاقت کو فوج کی قوت سے محفوظ رکھتا تھا اور اپنے اقتدار کے خلاف ہونے والی ہر مزاحمت کو سختی سے دبا دیتا تھا۔ جب ایک مرتبہ ملک کے نزدیک و دور کے علاقوں میں اس کے خلاف بغاوتیں ختم ہو جاتیں اور اس کا اقتدار مستحکم ہو جاتا تو وہ انتظام سلطنت کی طرف توجہ دیتا اور اپنے کارندے ملک کے کونے کونے میں مقرر کر کے حکومت کے نام پر ٹیکس جمع کرتا۔ زمینیں جاگیروں کی شکل میں سلطنت کے عہدیداروں میں تقسیم کر دی جاتیں تھیں جو اس کی آمدنی سے اپنا حصہ لے کر بھایا مرکزی حکومت کے خزانے میں جمع کر دیتے تھے اس کا نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ گاؤں اور دیہاتوں سے لگان، مالیہ، خراج اور ٹیکسوں کا پیسہ صوبوں کے مرکزی مقامات اور وہاں سے دارالحکومت میں آنا شروع ہو جاتا تھا۔ اسی پیسہ سے بادشاہ و امراء اور حکمران طبقہ اپنی جدا گانہ اور علیحدہ ثقافت کی بنیاد ڈالا کرتے تھے۔ جس قدر کسانوں اور کاشتکاروں سے لگان و مالیہ لیا جاتا تھا، جس قدر رعیت پر ٹیکس لگائے جاتے اسی قدر بادشاہ کے خزانے میں اضافہ ہوتا اور اسی پیسہ سے بادشاہت کے اداروں کی تشکیل ہوتی، فوج میں اضافہ ہوتا، اس کے لئے نئے نئے ہتھیار اور اسلحہ تیار ہوتا، جہزوں اور سپہ سالاروں کے آرام و آسائش کے لئے خیمہ و شامیانے، پالکیاں، ہاتھیوں اور گھوڑوں کے ساز و سامان اور آلات مہیا کئے جاتے۔ طاقت ور فوج کے وجود میں آنے بغاوتوں کے خاتمہ اور چھوٹی ریاستوں کی فتح کے بعد اب شہری زندگی میں ثقافت کے دوسرے پہلوؤں پر توجہ دی جاتی تھی۔

مثلاً قلعے جو پہلے حفاظت کے لئے بنے تھے اب خوبصورتی کے لئے تعمیر ہونے لگے۔ محلات و باغات، میناروں و برجوں اور مقبروں کی عمارتوں میں نزاکت آنے لگی۔ لباس، کھانے، رہائش کے ساز و سامان، تہوار، جشن، تفریحات، مشغلوں اور کھیلوں میں جدتیں ہونے لگیں اور اس مرحلہ پر ان ماہر فن کاروں، اور کاریگروں کی ضرورت ہوتی تھی جو حکمران طبقے کے لئے جدید سے جدید چیز تیار کریں۔ حکمران طبقے کی خوشحالی کے ساتھ ہی شاعروں ادیبوں اور مورخوں کی

سرپرستی کی جاتی۔ موسیقی و رقص کی محفلیں منعقد ہوتیں اور جمالیاتی احساسات کی تکمیل کے لئے مصوری کو ترقی دی جاتی۔ یہ سرگرمیاں معاشرہ میں ایک اعلیٰ ثقافت کو جنم دیتیں۔ مغل ثقافت رفاہی مرحلوں سے گذر کر اپنے عروج پر پہنچی۔ مغل ثقافت ایک طبقاتی ثقافت تھی کیونکہ حکمران طبقہ جس نے ریاست کے اداروں کی مدد سے پیداواری ذرائع اور دولت پر قبضہ کیا تھا وہ اس حیثیت میں تھا کہ فرصت اور فارغ البالی کے لمحات میں ایک اعلیٰ ثقافت کو تخلیق کر سکے جب کہ عوام کی اکثریت جو محنت و مشقت میں مصروف تھی اس کے پاس نہ تو وقت تھا اور نہ ذرائع کہ کوئی اعلیٰ ثقافت پیدا کر سکیں اس لئے مغل معاشرہ میں امراء اور عوام کی ثقافتیں پہلو بہ پہلو چلیں یہاں مغل عہد کی عوامی ثقافت کی ایک تصویر جو محدود مواد سے تیار ہوتی ہے پیش کی جا رہی ہے۔

مغل دور کے شہروں میں آبادیاں اور محلے سماجی و معاشی لحاظ سے علیحدہ علیحدہ ہوا کرتے تھے۔ امراء کی حویلیاں شہر کے خوبصورت ترین حصوں میں ہوتی تھیں جب کہ غریب لوگ چھوٹے اور کچے مکانوں میں کئی خاندان مل کر رہتے تھے اس لئے ان کی آبادی منجانب ہوتی تھی، سڑکوں اور پانی کے نکاس کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے یہ آبادیاں انتہائی گندی اور غلیظ ہوتی تھیں اس لئے ان علاقوں میں بیماریاں عام تھیں۔ بارش کے موسم میں مختلف وبائیں پھوٹ پڑتی تھی اور ان کی روک تھام اور طبی سہولتیں نہ ہونے کی وجہ سے ہزار ہا افراد ان کا شکار ہو جاتے تھے۔ اسپتالوں کی کمی، اور علاج معالجہ کی سہولتیں نہ ہونے کے سبب اکثریت ان بیماریوں کا علاج جھاڑ پھونک اور تعویذ گنڈے سے کرتی تھی جس کی وجہ سے توہم پرستی اور ضعیف الاعتقادی کا عام رواج تھا۔

شہروں میں غریب اور بے روزگار افراد کی بہتات تھی اور یہ معمولی اجرت پر کام کرنے کو تیار رہتے تھے اس لئے بادشاہ و امراء کو نجی ملازم اور فوج کو نئے سپاہی آسانی سے مل جاتے تھے۔ ملازمت کی کمی کی وجہ سے ہر ایک کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ وہ کسی امیر کے ہاں ملازمت کرنے کے بعد اسے نہ چھوڑے اور وفاداری و نمک حلائی کے ساتھ اس کی خدمت کرتا رہے۔ اگرچہ ان کی تنخواہیں بہت کم ہوتی تھیں مگر یہ بھی انہیں پابندی سے نہیں ملتی تھیں اس لئے ان کی زندگی غربت و مفلسی میں گذرتی تھی۔ عام ملازمین کی تنخواہ ۳ سے ۴ روپیہ ماہانہ ہوا کرتی تھی (۱) کبھی یہ تنخواہ نقد ملتی تھی اور کبھی جنس کی صورت میں یعنی پرانے برتن اور کپڑے۔ اگر ان ملازمین کا آقا طاقت ور ہوتا تو یہ بھی اس سے فائدہ اٹھا کر رعیت کو لوٹتے۔ جب یہ اپنے آقا کے لئے خریداری کرتے تو اس میں سے اپنا کمیشن جسے ”دستور“ کہا جاتا تھا کاٹ لیتے تھے

کیونکہ ان کی تنخواہیں اس قدر کم تھیں کہ ایمانداری کی صورت میں یہ اپنا اور اپنے اہل خاندان کا گزارہ نہیں کر سکتے تھے۔ (۲)

کم اجرت کی وجہ سے ہر امیر کے پاس خدمتگاروں کی بڑی تعداد ہوا کرتی تھی جب وہ باہر جاتا، تو اس کے ملازمین اس کے گھوڑے کے ساتھ ساتھ بھاگتے رہتے تھے۔ عام طور سے ایک امیر کے ضروری ملازموں میں سائیکس، گاڑی بان، فراش، مشعلچی، ساربان، مہات، مور جھل بردار اور پیغام بردار ہوتے تھے۔ پیغام بردار کی کمریں دو گھنٹیاں بند می ہوتی تھیں جب وہ پیغام لے کر بھاگ کر جاتا تو یہ گھنٹیاں بجتی رہتی تھیں۔ (۳)

کارگیروں میں معمار، بڑھئی، لوہار اور دوسرے پیشہ ور تھے جو صبح سے لے کر شام تک کام کرتے تھے اور مشکل سے روزانہ ۵ سے ۶ ٹکے کماتے تھے۔ اگر حکومت کے افسروں، منصب داروں جیسے دیوان، کوٹوال، یا بخشی کو کسی کاریگر کی ضرورت ہوتی تو اس سے زبردستی کام کرایا جاتا بعض اوقات یا تو اسے اجرت بالکل نہیں ملتی تھی یا تھوڑی بہت دے دی جاتی تھی۔ (۴)

عوام اپنے رہنے کے لئے کچی مٹی سے مکان بناتے تھے جس کی چھت چھپر کی ہوتی تھی۔ مکانات عام طور سے ایک کمرے کے ہوا کرتے تھے، کمروں میں کوئی کھڑکی نہیں ہوتی تھی۔ روشنی دہوا صرف دروازے سے آتی تھی۔ فرش اور دیواروں پر گوبر مل کر پلاستر کر دیتے تھے۔ فرنیچر یا تو کچھ نہیں ہوتا تھا یا برائے نام۔ مٹی کے برتن ہوتے تھے جن میں کھانا کھایا جاتا تھا۔ بستر کے لئے صرف ایک چادر ہوتی تھی سردیوں میں ایلے جلا کر کرہ کو گرم رکھتے تھے آگ کمرے کے دروازے پر جلاتے تھے کیونکہ کمرہ میں کوئی آتش دان نہیں ہوتا تھا۔ (۵)

غریب لوگ دن میں صرف ایک مرتبہ کھانا کھا سکتے تھے اگرچہ تھوڑے بہت خوشحال لوگ دن میں دو مرتبہ کھا لیتے تھے اس صورت میں خاص کھانا دوپہر کا ہوا کرتا تھا۔ کھانے میں چھاچھ ہوتی تھی اور بقدر ہمت گھی استعمال کیا جاتا تھا کیونکہ گھی کو شمالی ہندوستان میں طاقت کی غذا سمجھا جاتا تھا۔ دہی، سستی مٹھائیاں اور گڑ خاص خاص موقعوں پر کھائے جاتے تھے۔ (۶) نمک کا ٹھیکہ چونکہ حکومت کے پاس تھا اس لئے بہت منگتا تھا۔ مصالحوں میں زیرہ، دھنیہ، اور اورک کا عام استعمال ہوتا تھا۔ الاچی، لونگ اور کالی مرچ منگی تھی سرخ مرچ کا استعمال نہیں ہوتا تھا۔ ہندوستان میں پیدا ہونے والے پھل اور خشک میوہ بہت منگتے ہوتے تھے اور ان کی قوت خرید سے باہر تھے۔ (۷) عام آدمی گوشت کے ذائقہ سے ناواقف تھا اور ان کا پسندیدہ کھانا کچھڑی ہوا کرتا تھا۔ اسے گھی اچار اور نمک کے ذریعہ کھایا جاتا تھا۔ جو لوگ دن میں کھانا نہیں کھا سکتے تھے وہ بھنے ہوئے چنے یا اناج کے دانے کھا کر گزارہ کر لیا کرتے تھے۔ (۸) غریب آدمی کی غذا

میں گیسوں شامل نہیں تھا بلکہ چاول، جوار، باجرہ اور دالیں کھاتا تھا اور ترکاریوں کا استعمال زیادہ کرتا تھا۔ (۹)

عام آدمی کا لباس محض ایک بغیر سلا ہوا کپڑا ہوا کرتا تھا جس سے وہ اپنی برہنگی چھپا سکتا تھا۔ سردیوں میں موٹی اون یا روئی کے کپڑے پہنتا تھا۔ اگرچہ ہندوستان میں کپڑا بنایا جاتا تھا مگر اس کے باوجود غریبوں کے لئے بہت مہنگا تھا۔ عورتوں کا لباس ساڑھی تھا جس پر وہ بلاؤز نہیں پہنتی تھیں۔ کچھ علاقوں میں چولی اور انگیک کے ساتھ لنگا پہنا جاتا تھا۔ (۱۰) لوگوں کے پاس عام طور سے ایک جوڑے سے زیادہ لباس نہیں ہوتا تھا۔ (۱۱) غریب لوگ جوتے نہیں پہنتے تھے اور ننگے پیر چلتے تھے۔ (۱۲) مگر جو تھوڑی بہت استطاعت رکھتے تھے وہ چپل استعمال کرتے تھے۔ (۱۳) غریب عورتیں چاہے مسلمان ہوں یا ہندو پردہ نہیں کھتی تھیں اور ملازمت و کام کاج کی غرض سے گھر سے نکلا کرتی تھیں یہی غریب عورتیں تھیں جو امراء کے ہاں کھانا پکانے صفائی کرنے اور دوسرے نجی کاموں پر ملازم ہوا کرتی تھیں۔

غریب لوگوں کی تفریح میں بانغات، دریا یا جھیل کے کناروں پر جانا اور مزارات کی زیارت کرنا تھا۔ خصوصیت سے عورتوں کی تفریح مزارات پر جانا اور وہاں چڑھاوے چڑھانا اور مرادیں مانگنا تھا۔ اس کے علاوہ وہ لوگ سانپ کے تماشے، بندروں کی حرکتوں، اونٹوں کے کرتبوں سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ یہ تماشہ کرنے والے شہر شر اور گاؤں گاؤں پھر کر عام لوگوں کو سستی تفریح فراہم کرتے تھے۔ گاؤں اور دیہاتوں میں زندگی اور بھی غیر دلچسپ اور یکساں ہوتی تھی۔ اگر کوئی گاؤں فصل خراب ہونے کی وجہ سے مالیہ ادا نہیں کر پاتا تھا تو اس کے عوض میں کسانوں اور ان کی عورتوں و بچوں کو فروخت کر دیا جاتا تھا۔ اس خوف سے اکثر کسان بھاگ کر دوسرے علاقوں میں پناہ لیتے تھے جس کی وجہ سے زمینیں بنجر اور جنگل ہو جاتی تھیں۔ (۱۴) انتظام کی خرابی اور موسمی حالات سے اکثر قحط پڑتے رہتے تھے اور دیہاتیں آتی رہتی تھیں۔ ان دونوں صورتوں میں کسان متاثر ہوتا تھا کیونکہ حکومت کی جانب سے بہت کم صورتوں میں مدد دی جاتی تھی۔ (۱۵)

شہروں اور دیہاتوں میں مفلسی اور غربت کا علاج اکثر بادشاہ اور امراء اس میں سمجھتے تھے کہ غریبوں، محتاجوں، فقیروں اور درویشوں کے لئے بڑے شہروں میں لنگر خانے کھول دیئے جائیں۔ اس قسم کے لنگر خانے احمد آباد، الہ آباد، لاہور، آگرہ اور دہلی میں کھولے گئے۔ قحط کے زمانہ میں ان لنگر خانوں کی تعداد بڑھ جاتی تھی۔ مغل دور حکومت میں ہندوستان میں سخت قحط پڑے جس کے نتیجے میں لوگوں نے اپنے گھریاں چھوڑ دیئے اور ملازمت و غذا کی تلاش میں دوسرے

علاقوں میں چلے گئے۔ اکثر نے بھوک سے تنگ آکر اپنے بچوں تک کو فروخت کر دیا۔ اور جنگ
زب کے زمانہ میں قحط اور منگائی سے لوگ اس قدر پریشان ہوئے کہ غذا کی تلاش میں اپنے
علاقے چھوڑ کر دارالحکومت میں آگئے جہاں اس قدر ہجوم ہوا کہ چلنے پھرنے کے راستے بند ہو
گئے۔ اسی طرح مفلسی کا علاج خیرات کے ذریعہ کرنے کی کوشش کی جاتی تھی لیکن اس سے
مفلسی کا خاتمہ تو نہیں ہوا مگر خیرات دینے والے فیاض و نخی ضرور مشہور ہوئے۔ مفلسی و غربت
مالی پریشانیوں، ماحول کی گندگی، غذا کی کمی، محنت و مشقت کی زیادتی کی وجہ سے لوگوں کی عمر کم
ہوا کرتی تھی۔ اس لئے یہ رواج تھا کہ جلدی عمر میں شادی ہو جاتی تھی اور ۳۵ سے ۴۰ سال کا
آدمی خود کو بوڑھا تصور کرتا تھا۔ امراء کے طبقہ میں جلدی اموات کی وجہ ان کی خوش خوراک،
جنسی امراض اور سستی و کالی تھی۔ اس لئے اس معاشرہ میں ضروری تھا کہ جو کچھ حاصل کرنا
ہو وہ بیس سے تیس سال کی عمر میں کر لیا جائے۔ عوام میں سیاسی شعور کا فقدان تھا انہیں ایک
ہی چیز کا سبق دیا جاتا تھا کہ بادشاہ کے ساتھ وفادار رہنا چاہئے اور حکومت کے ہر ظلم و ستم کو
خاموشی سے برداشت کرنا چاہئے۔ ظلم کے خلاف آواز اٹھانا اور نظام کے خلاف انتقامی جذبات
پیدا کرنا سماج کی روایات کے خلاف تصور کیا جاتا تھا اس لئے قناعت و مبر و شکر سے زندگی بسر
کرنا قابلِ فضل اور قابلِ تقلید کام ہوا کرتے تھے یا پیروں و صوفیوں کی تعلیمات میں پناہ لے کر
ترک دنیا کے اصولوں کو اختیار کیا جاتا تھا۔ معاشرے اور اس کے نظام سے مزاحمت کرنے کے
بجائے یہ کام خدا کے سپرد کر دیئے جاتے تھے کہ ظالم کو اس کے ظلم کی سزا ملے گی اور بدی کا
انجام خراب ہوگا۔

صدیوں کے ظلم و ستم نے عوام کی شخصیت کو پھل دیا تھا وہ اس بات کی عادی ہو چکے تھے
کہ بادشاہ کو حکومت کرنے اور حکومت کے عہدیداروں کو ان پر ظلم کرنے کا حق ہے۔ وہ
حکمران طبقہ کی شان و شوکت سے ہیبت زدہ ہو جاتے تھے اور ان کی برتری کو خاموشی سے بغیر
کسی دلیل کے تسلیم کرتے تھے۔ وہ سلطنت اور اس کی انتظامی پیچیدگیوں کو نہیں سمجھتے تھے اسی
لئے درباری مورخوں کو ان کی سیدھی سادھی زندگی میں کوئی کشش نظر نہیں آتی تھی اور وہ
انہیں تاریخی عمل میں ایک ہستا ہوا حارہا سمجھتے۔

حوالہ جات

- ۱۔ De Laet, p. 90.
- ۲۔ Pelsaert, 62. ۴3.
- ۳۔ ایضاً : ۶۳
- ۴۔ ایضاً : ۶۰ - ۶۱
- ۵۔
The Cambridge Economic History of India. Cambridge 1982.
p.461.
- ۶۔ ایضاً : ۴۶۲
- ۷۔ ایضاً : ۴۶۲
- ۸۔ ایضاً : ۴۶۱ - ۴۶۲
- ۹۔ ایضاً : ۴۶۱
- ۱۰۔ ایضاً : ۴۶۰
- ۱۱۔ Pelsaert ۳۵
- ۱۲۔ کیمبرج اکنامکس ہسٹری : ۴۶۰
- ۱۳۔ De Laet : ۸۱
- ۱۴۔ Pelsaert : ۴۷
- ۱۵۔ کیمبرج اکنامکس ہسٹری : ۴۶۳

کتابیات

ابتدائی ماخذ

ابوالفضل غلامی : آئین اکبری مرتب : ایچ۔ بلاخ من

کلکتہ ۱۸۶۷ء ۱۸۷۷ء

اردو ترجمہ مولوی محمد فدا علی طالب، حیدر آباد دکن

۱۹۳۸ء اشاعت دوم۔ لاہور (?)

انگریزی ترجمہ :

H.Blochmann and H.S.Jarret. Calcutta 1863-1894. (Bibl. Ind.)

----- اکبر نامہ مرتب آغا احمد علی و عبدالرحیم

کلکتہ ۱۸۷۳ء ۱۸۸۷ء

انگریزی ترجمہ :

H.Baveridge.

Vol.1-3. Calcutta 1910. (Bibl. Ind.)

اسد بیگ : حالات اسد بیگ

MS. B.M. Ox. 1891.

اورنگ زیب عالمگیر : رقاات عالمگیری - کانپور ۱۸۸۳ء

----- رقاات عالمگیری مرتب : سید نجیب اشرف ندوی اعظم گڑھ، ۱۹۳۰ء اردو ترجمہ شمس بریلوی

کراچی ۱۹۷۰ء

انگریزی ترجمہ :

Letters of the Emperor Aurangzeb. Joseph Earles. Calcutta 1788.

بابر، ظہیر الدین : بابر نامہ (ترکی متن) مرتب - اے۔ ایس۔ یور بیچ لندن - لائڈن ۱۹۰۵ء

فارسی ترجمہ : عبدالرحیم خان خاناں - بمبئی ۱۸۹۰ء

انگریزی ترجمہ

A.N. Beveridge. London 1922 - Repr. London 1969.

بدایونی، عبدالقادر : منتخب التواریخ - مرتب احمد علی

(۳ جلدیں) کلکتہ ۱۸۶۸ء (Bibl. Ind.)

اردو ترجمہ : احتشام الدین مراد آبادی لکھنؤ، ۱۸۸۹ء

اشاعت دوم، مترجم، محمود احمد فاروقی، کراچی ۱۹۶۶ء

بنخاور خاں، مرآۃ عالم۔ MS. B.M. Add. 6757

برہمن رائے چندرا : چار چمن برہمن MS. B.M. Add 116, 863

قواعد سلطنت شاہجہانی کلکتہ ۱۷۹۵ء

بایزید، بیات ہندوکرہ ہمایوں و اکبر۔ مرتبہ : ہدایت حسین کلکتہ ۱۹۳۱ء

انگریزی ترجمہ

Engl. tr. of chapters i-iii by B.P. Saksena as: Memoirs of Baizid. In: Allahabad University Studies. Vol. vi, part, i. 1930 pp. 71-148.

جہانگیر نور الدین : توڑک جہانگیری مرتب سید احمد خاں علی گڑھ ۱۸۶۳ء

اردو ترجمہ اعجاز الحق قدوسی لاہور ۱۹۶۸ء

انگریزی ترجمہ

A. Rogers and H.Beveridge. Vol. 1-2. London 1909-1914.

جوہر آفتابچی ہندوکرہ الوقعات

اردو ترجمہ : احمد الدین احمد کراچی ۱۹۵۱ء

MS.B.M.Add. 16, 711. Eng. translation: Charles Stewart: Privat Memoirs of the Moghul Emperor Humayun. London 1832.

خانی خاں : منتخب الباب (۳ جلدیں) مرتب کبیر الدین احمد، کلکتہ ۱۸۶۹ء

اردو ترجمہ : محمود احمد فاروقی - کراچی ۱۹۶۳ء

خوند میر : قانون ہمایوں، مرتبہ : ہدایت حسین کلکتہ ۱۹۳۰ء

شنواز خاں مصصام الدولہ : مائت الامراء (۳ جلدیں) کلکتہ ۱۸۸۸ء، ۱۸۹۱ء

اردو ترجمہ - ایوب قادری - لاہور ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء

Eng. translation: H. Beveridge. Calcutta 1911.

صالح کنہوہ : عمل صالح - (۲ جلدیں) مرتبہ غلام یزدانی کلکتہ ۱۹۱۲ء

اردو ترجمہ ناظر حسین زیدی - لاہور ۱۹۷۱ء

عاقل خاں رازی : واقعات عالمگیری، مرتب عبد اللہ چغتائی - لاہور (؟)

عبد الصمد : انشاء ابوالفضل، کانپور ۱۸۷۲ء

علی محمد خاں : مرآۃ احمدی، مرتب نواب علی

برفہ ۳۸-۱۹۲۷ء، ۱۹۳۰ء

عنایت اللہ خاں : احکام عالمگیری MS. B.M. Add. 26238.

انگریزی ترجمہ

J. Sarkar as: Anecdotes of Aurangzib. Calcutta 1912.

- کلمات لطیبات MS Ethe' 373. B.M.
غلام حسین سلیم زید پوری: ریاض السلاطین، کلکتہ ۱۸۹۰ء (Bibl. Ind.)
کاکر حسینی: ماثر جغتیری MS. B.M. Or.
کاظم محمد: عالمگیر نامہ - مرتبہ خادم حسین عبدالحی
کلکتہ ۱۸۶۹ء (Bibl. Ind.)
گلبدن بیگم: ہمایوں نامہ - مرتبہ اے۔ ایس۔ یورتج لندن ۱۹۰۹ء
لاہوری، عبدالحمد: بادشاہ نامہ - مرتبہ کبیر الدین (۲ جلدیں)
کلکتہ ۱۸۶۶ء، ۱۸۷۲ء (Bibl. Ind.)
مرزا امین قزوینی: بادشاہ نامہ MS. B.M. Or. 173.
محسن خانی: داستان مذاہب کانپور، ۱۹۰۳ء
انگریزی ترجمہ

David Shea and Anthony Trover as: The Dabistan or School of Manners. Vol. 1-2. Paris 1843.

- محمد قاسم فرشتہ: گلشن ابراہیمی لکھنؤ ۱۸۶۵ء
اردو ترجمہ: خواجہ عبدالحی لاہور ۱۹۶۲ء
مسعود خاں: ماثر عالمگیری، کلکتہ، ۱۸۷۰ء، ۱۸۷۳ء
اردو ترجمہ: فدا علی طالب حیدر آباد دکن ۱۹۳۲ء
مسعود خاں: اقبال نامہ جغتیری
مرتب، عبدالحی و احمد علی کلکتہ ۱۸۶۵ء (Bibl. Ind.)
نجف علی خاں: شرح آئین اکبری MS. B.M. Or 1667
سنودی ملا عبدالباقی، آثار رحیمی مرتبہ ہدایت حسین
کلکتہ ۳۱ - ۱۹۱۰ء (Bibl. Ind.)
نظام الدین احمد: طبقات اکبری مرتبہ بی۔ ڈی
(۳ جلدیں) کلکتہ، ۱۹۱۳ء
انگریزی ترجمہ B.De. Calcutta 1936 (Bibl. Ind.)
نظام الملک سیاست نامہ طہران (؟)
نعمت اللہ خواجہ: تاریخ خاں جہانی و حاکم ۱۹۶۰ء
اردو ترجمہ، محمد بشیر حسین، لاہور ۱۹۷۸ء
یوسف میرک: تاریخ مظہر شاہجہانی: حیدر آباد سندھ ۱۹۶۲ء

- Ogilby, J.: Asia, the first part, an accurate description of Persia... the vast Empire of the Mogols. London 1672-3.
- Ovington, J.: A Voyage to Suratt in the year 1689. London 1696.
- Payne, C.H.: Jahangir and the Jesuits. London 1930.
- Peter Mundy: The travels of Peter Mundy in Europe and Asia (1608-1677). Ed. by Richard C. Temple. London 1914. (Vol. ii Travels in Asia 1628-1634; H.Soc).
- Pietro della Valle: Viaggi de P. della Valle divisi in tre parti, cioe la Turchia, la Persia, e l' India. Roma 1650. Engl. tr. by G. Harves. Ed. by Edward Grey. London 1892. (H.Soc.) Repr. New York 1964.
- Ralph Fitch: Narrative. Ed. by J.H. Ryley as: Ralph Fitch, England's Pioneer in India and Burma. London 1899.
- Roe, Thomas: The Embassy of Sir Thomas Roe to the Court of the Great Moghul (1615-1619). Ed. by William Foster. London 1899. Repr. Nendeln 1967.
- Sen, S.: Indian Travels of Thevenot and Carreri. Delhi 1949. (Indian Records Series)
- Sidi Ali Rs'is: Mir'at al-Mamalik. Translated from Turkish by Vambery, A. as: The Travels and Adventures of the Turkish Admiral Sidi ali Reis in India, Afghanistan, Central Asia, and Persia, during the years 1553-1556. London 1899.
- Tavernier, J.B.: Traveles in India by Jean Baptist Tavernier, Baron of Aubornne. Vol. 1-2. London 1889. Repr. London 1925.
- Terry E.: A Voyage to East India. London 1655.
- Thevenot, J.de: The travels of Monsieur de Thevenot into the Levant. The third containing the Relations of Indostan, the New Moghul, and other people and Countries of the Indies. London 1687.

سفر نامے

- Bernier, F.: Travels in the Moghul Empire A.D. 1336-1668. London 1914.
- Brockman, H.D.: Voyages to Disaster, The Life of Francisco Pelsaert. Sydney 1963.
- Du Jarric, P.: Akbar and the Jesuits. London 1926. (Broadway travellers).
- Foster William: The Journal of John Jourdain (1608-1617). Cambridge 1905. (H.Soc). Early Travels in India (1583-1619). Oxford 1921. Repr. Delhi n.d.
- Fryer, J.: John Fyer's East India and Persia: being nine years' travels (1672-1681). With notes and introduction by William Crooke. Vol. 1-3. London 1909. Repr. London 1912.
- Hawkins, W Captain: Hawkins Voyages during the reigns of Henry VIII, Queen Elizabeth, and James I. London 1878. (H. Soc.) Repr. New York 1970.
- Laet, J.De.: The Empire of the Great Moghul. Bombay 1928.
- Mandelslo, J.A.: The Voyages and travels of J. Albert de Mandelslo. London 1669.
- Manrique, F.S.: Travels of F.S. Manrique (1629-1643). Oxford 1927. (Vol. ii is about India).
- Manucci, N.: Storia do Mogor or Moghal India (1653-1703) Vol. 1 - 4. London 1907-8. (The Indian Text Series).
- Monserate, A.S.J.: The Commentary of Father Monserate S.J. on his journey to the court of Akbar. London 1922.
- Narain, B.: A Contemporary Dutch Chronicle of Mughal India. Calcutta. 1957.

Storey, C.A.: Persian Literature. London 1927-39. Repr. London 1970. (Vol. i. pp. 433-650).

Sykes, P.: A History of Persia. Vol. 1-2. London 1930.

Walser, G.: Audienz beim Persischen Grosskoning. Zurich 1965.

Die Volkerschaften auf dem Relief von Persepolis. Berlin 1966.

Watt. W.M.: The Majesty that was Islam. London 1974.

- Frye, R.N.: Bukhara, The Medieval Achievement.
Norman 1965.
The Charisma of Kingship in Ancient Iran. In:
Iranica Antiqua. Vol. iv. 1964, pp. 36-54.
Gestures of Deference to Royalty in Ancient Iran.
Ibid. Vol. ix. 1972, pp. 102-7.
- Gibb, H.A.R.: Studies in the civilization of Islam, Ed. by
Stanford J. Shaw and William R. Polk. London
1962. Repr. London 1969.
- Ghirshman, R.: Iran. Harmondsworth 1954.
- Goitein, S.D.: Studies in Islamic History and Institutions.
Leiden 1963.
- Howorth, H.H.: History of the Mongols. Vol. 1-4.
London 1888. Repr. New York 1966.
- Huart, C.: Ancient Persia and Iranian Civilization. Engl.
tr. by R. Dobie. London 1927.
- Hughes, T.P.: A Dictionary of Islam. London 1885.
Repr.
London 1927.
- Ibn Khaldun.: Muqaddima. Engl. tr. by F. Rosenthal.
New York 1968.
- Jaraizbhoy, R.H.: Oriental influence in Western Art.
Bombay 1965.
- Al-Juwaini, Ata Malik.: Jahan Gusha. Engl. tr. by J.A.
Boyle as: The History of the World Conquerer.
Vol. 1-2 Manchester 1968.
- Mawardi, Abu'l-Hasan Ali.: Ahkam al-Sultaniyya. Urdu
tr. by S.M. Ibrahim. Karachi 1965.
- Olmstead, A.T.: History of the Persian Empire. Chicago
1966.
- Al-Sabi, Hilal.: Rusum dar al-Khilafa. Baghdad 1964.
- Spuler, B.: Iran in fruh-Islamischer Zeit Wiesbaden
1952.

عمومی کتابیات

- Altheim, F.: Geschichte der Hunnen. Berlin 1959.
- Arnat, P.: The Byzantines and their world, London 1973.
- Arnold, T.W.: The Caliphate. Oxford 1924.
- Balfour, E.: The Cyclopaedia of Indian and of Eastern and Southern Asia. London 1885. Repr. Graz 1967.
- Barthold W.: Turkestan down to the Mongol Invasion. 3rd edition. London 1968.
- Becker, C.H.: Islamstudien. Leipzig 1924. Nachdruck. Hildesheim 1967. (Bd.1).
- Bosworth, C.E.: The Ghaznavids. Their empire in Afghanistan and Eastern Iran (994-1040). Edinburgh 1963.
- Browne, E.G.: A literary History of Persia. Vol. 1-4. (1.2:) London 1902-6, (3.4:) Cambridge 1920-4. Re-issued Cambridge 1928.
- Busse, H.: Chalif und Grosskonig: die Buyiden im Iraq (945-1055). Wiesbaden 1969.
- Clavijo, R.: The Embassy of Ruy Conzaez de Clavijo to the Court of Timour. Engl. tr. by C.R.M. Markham. London 1859. Repr. New York 1970.
- Doerfer, G.: Turkische and mongolische Elemente in Neupersischen. Bd. 1-4. Wiesbaden 1963-75.
- Dilger K.: Untersuchungen zur Geschichte des Osmanischen Hofzeremoniells im 15. und 16. Jahrhundert. Munchen 1967.
- The Encyclopaedia of Islam, 1st edition Leiden & London 1913-34. 2nd edition Leiden & London 1960 seq.

Sharif, Jaffar.: Qanoon-e-Islam. Engl. tr. by G.A. Herkiot. London 1832.

Smith V.A.: Akbar the Great Mughal (1542-1605). Oxford 1912. Akbar's "House of worship". In: JRAS 1917, pp. 50-62.

Stanley, C.: Indian Drawings (Thirty Mughal Paintings of the school of Jahangir). London 1922.

Suleiman, H.: Miniatures of Babur Nama. Tashkent 1970.

Tripathi, R.P.: Rise and Fall of the Mughal Empire. Allahabad 1959. Some Aspects of Muslim Administration Allahabad 1936. Repr. Allahabad 1956.

Yasin, M.: A Social History of Islamic India (1605-1748). Lakhnow 1958.

Yazdani, G.: Jahanara. In: JPHS. 2. 1912, pp. 152-69.

- Mujeeb, M.: The Indian Muslims. London 1967.
- Najib Ashraf Nadwi.: Muqadima Ruqqa!at-i-! Alamgiri. Azamgarh n.d.
- Parasad, Beni.: History of Jahangir. Oxford 1922. The Mughal government, with special reference to the reign of Jahangir. In: JIH 1. 1921-2, pp. 92-125, 265-75.
The accession of Shah Jehan. In: JIH 1922, pp. 1-19.
- Patkar, M.M.: Mughal patronage to Sanskrit learning. In: Poona Orientalist. 3. 1938, pp. 164-75.
- Qanungo, K.R.: Some sidelights on the character and court life of Shah Jehan. In: JIH 1929, pp. 45-52.
- Qureshi, I.H.: Administration of the Mughal Empire. Karachi 1966.
The Muslim Community of the Indo-Pakistan sub-continent. The Hague 1962.
- Reddi, D.V.S.: Medicine at the Mughal court. In: JIH 17. 1938, pp.165-74; 19. 1940, pp. 56-63.
- Saksena, B.P.: History of Shah Jahan of Dehli. Allahabad 1932.
- Sarkar, J.: Studies in Mughal India. Calcutta 1933.
Fall of the Mughal Empire. Calcutta 1949.
History of Aurangzib. Calcutta 1921.
Mughal Administration. Calcutta 1952.
Anecdotes of Aurangzib. Calcutta 1912.
- Sayed Ahmad.: Athar al-Sanadid. Karachi 1966.
- Sharma, S.R.: Mughal Government and Administration. Bombay 1951.
Mughal Empire in India. Bombay 1934. Religious Policy of the Mughal Emperors. Oxford 1940.
Jahangir's religious policy. In: Indian Culture. 4. 1937-38, pp. 305-323.

- Fergusson, J.: History of Architecture in all countries. London 1865.
- Ghani, M.A.: A History of Persian Language and Literature at the Mughal court. Vol. 1-4. Allahabad 1929.
- Haig, W.: The Cambridge History of India. Vol. IV (Mughul Period). Delhi 1963.
- Hambly, G.: Cities of Moghul India. London 1968.
- Hasan Ali Mir Observations on the Mussalmans of India. London 1832.
- Havell, E.B.: A Handbook of Agra and the Taj. Calcutta 1924.
The Taj and its Designers. Calcutta 1903.
- Hearn, H.C.: The seven cities of Delhi. London 1906.
- Ibn Hasan.: The Central Structure of the Mughal Empire. London 1936.
- Irvine, W.: The Army of the Indian Moghals. London 1903.
- Jaffar, S.M.: The Mughal Empire (from Babar to Aurangzeb). Peshawar 1936.
- Khosla, R.P.: The Mughal kingship. In: JBORS. 13 1927, pp.250-257.
- Lane, Poole, S.: The Coins of the Mughal Emperors of Hindustan. London 1892.
- Latif S.M.: Lahore, its history, architectural remains and antiquities. Lahore 1892.
Agra, Historical and Descriptive. Calutta 1896.
- Mathur, N.L.: Red Fort and Mughal Life. Delhi 1964.
- Moin-ud-din Muhammad.: History of the Taj. Agra 1905.
- Mubarak Ali.: The Mughal Encampment. In: JPHS October 1975, pp.225-32.

- The birth of Akbar, the Prince, October 15, 1542 A.D.
In: Proc. 3rd Indian History Congress. 1939, pp. 1002-1012.
Social reforms of Akbar. In: IHQ 29. 1953, pp. 50-55.
- Kingship and Nobility in Humayun's time. In: JUPHS 14. 1941, pp. 25-38.
- Beveridge, H.: A letter from the Emperor Babur to his son Kamran. In: JASB NS. 15. 1919, pp. 329-334. Salima Sultan Begam. In: JASB NS. 2. 1906, pp. 509-10.
- Binyon, Lawrance : The Court Painters of the Grand Mughals. Oxford 1921.
- Asiatic Art in the British Museum. Paris & Brussels 1925.
- Blochet E.: Mussalman Paintings. Engl. tr. by Binyon C.M. London 1929.
- Brown, Percy.: Indian Painting under the Mughals. Oxford 1924.
Indian Architecture (Islamic Period). Bombay 1968.
- Chandra, S.: Parties and Politics at the Mughal Court. Aligarh 1959.
- Chopra, P.N.: Some Aspects of Society and Culture during the Mughal Age (1526-1707). Agra 1963.
- Chughtai, M.A.: An unpublsh contemporary history of Aurangzeb's accession in verse. In: Proc. 6th All India Oriental Conference. 1930, pp. 25-28.
- Fanshawe, H.C.: Delhi, Past and Present. London 1908.
- Faruki, Z.: Aurangzib and his Time. Bombay 1935.
- Felix F.: Mughal Farmans, Parwanas and Sanads issued in favour of the Jesuits missionaries. In: JPMS 5. 1916, pp. 1-32.
Mughal seals. In: JPMS 5. 1916, pp. 100-123.

برصغیر کی تاریخ پر جدید تحقیقات

- Abdul Aziz.: Thrones, Tents and the Furniture used by the Indian Mughals. Lahore n.d.
The Imperial Treasury of the India Mughals. Lahore n.d.
Arms and Jewellery of the Indian Mughals. Lahore 1946.
The Imperial Library of the Moghuls. Lahore 1966.
- Ahmad, A.: Studies in Islamic culture in the Indian environment. Oxford 1964.
- Ahmad Bashir.: Akbar, the Great Mughul. Lahore 1967.
- Ahmad, Hafiz: Zibunnisa Begam and Diwan-i-Mukhfi. In: JBORS 13. 1927, pp.
- Ahmad, N.L. : Some feasts and festivals at the court of Shah Jahan.
In: IHRC 3rd. Proc. 1939, pp. 1133-38..
- Ansari, M.A.: Amusements and games of the Great Mughals.
In: IC 35. 1961, pp. 21-31.
Court Ceremonies of the Great Mughals. In: IC 35. 1961. i-iv, pp. 183-197.
- Archer, W.A.: Indische Miniaturen. Recklinghausen. 1960.
- Ashraf Hussain.: A Guide to Fathpur Sikri. Delhi 1937.
- Athar Ali.: The Mughal Nobility under Aurangzeb. London 1966.
- Azad, Muhammad.: Darbar-i-Akbari. Lahore 1939.
- Beale, T.W.: An Oriental Biographical Dictionary. London 1894. Repr. New York 1965.
- Benerji, S.K.: Emperor Humayun's marriage with Hamida Banu, September 1541. In: JUPHS 7-i. 1934, pp. 36-41.